

ROZSZERZENIE UNII EUROPEJSKIEJ W LATACH 2004-2007:

Przeszłość, teraźniejszość i przyszłość

Stała Grupa Badawcza nt. Prawa europejskiego
przy Uniwersytecie Francisco de Vitoria (Madryt - Hiszpania)
2011 - 2012

Pod redakcją:
Dr María Concepción Rayón Ballesteros i Dr Grzegorz Wojciechowski

Sponsorzy publikacji:



AZERTIA ABOGADOS

Madrid (España)

Association Suisse - Pologne

“ProPolonia”

Genève (Suisse)

LA AMPLIACIÓN DE LA UNIÓN EUROPEA DE 2004-2007:

Pasado, Presente y Futuro

Grupo Estable de Investigación sobre Derecho Europeo
de la Universidad Francisco de Vitoria (Madrid - España)
Curso 2011 - 2012

Coordinadores de la publicación:
Prof. Dra. María Concepción Rayón Ballesteros
y Prof. Dr. Grzegorz Wojciechowski

Con el patrocinio de:



Madrid (España)

Association Suisse - Pologne

“ProPolonia”

Genève (Suisse)

Recenzent:

Prof. Dr Vicente Garrido Rebolledo, Director del INCIPE

Redakcja techniczna:

Marek Mróz

ISBN 978-83-7847-055-7

Skład i druk:

Wydawnictwo POLIHYMNIA Sp. z o.o.

ul. Deszczowa 19, 20-832 Lublin, Poland

tel./fax (81) 746-97-17, e-mail: poczta@polihymnia.pl

www.polihymnia.pl

Índice

Presentación. <i>José Antonio Gómez Hernández, María Concepción Rayón Ballesteros y Grzegorz Wojciechowski</i>	7
La ampliación de la UE de 2004 y 2007. <i>Begoña Rodríguez Díaz</i>	13
República de Bulgaria. <i>Mónica Muñoz-Alonso López</i>	27
República de Estonia. <i>Jesús Sánchez Cotobal</i>	37
República Eslovaca. <i>María Luisa Dapena Asensio y Zuzana Andrisová</i>	57
República de Eslovenia. <i>Juan Trigo Chacón</i>	75
República Checa. <i>Jugatx Ortiz González</i>	97
República de Chipre. <i>María Concepción Rayón Ballesteros</i>	115
Hungría. <i>Consuelo Valbuena Martínez</i>	135
República de Letonia. <i>Tomás Merina y Wouter Fassaert</i>	169
República de Lituania. <i>Grzegorz Wojciechowski</i>	181
República de Malta. <i>Marta Asín Sánchez</i>	191
República de Polonia. <i>Grzegorz Wojciechowski</i>	203
Rumanía. <i>Juan Miguel González Noriega</i>	215
Conclusiones de la investigación. <i>Rut González Hernández y Ramón Bonell Colmenero</i>	229
Autores	233

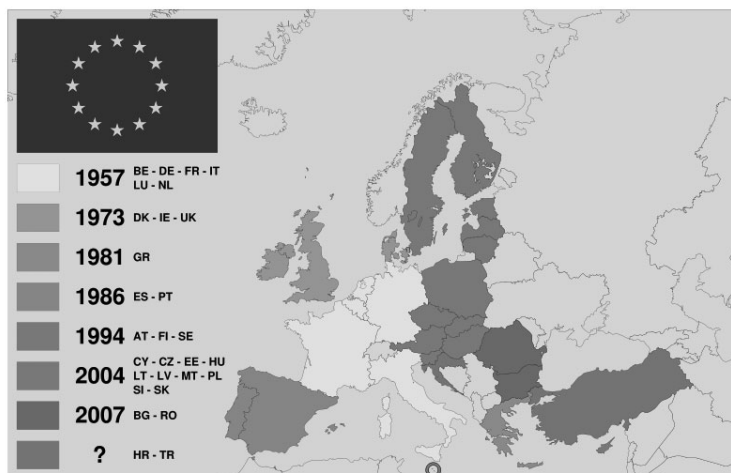
Spis treści

Wstęp. <i>José Antonio Gómez Hernández, María Concepción Rayón Ballesteros y Grzegorz Wojciechowski</i>	7
Rozszerzenie UE w latach 2004-2007. <i>Begoña Rodríguez Díaz</i>	13
Republika Bułgarii. <i>Mónica Muñoz-Alonso López</i>	27
Republika Estońska. <i>Jesús Sánchez Cotobal</i>	37
Republika Słowacka. <i>María Luisa Dapena Asensio y Zuzana Andrisová</i> ...	57
Republika Słowenii. <i>Juan Trigo Chacón</i>	75
Republika Czeska. <i>Jugatx Ortiz González</i>	97
Republika Cypryjska. <i>María Concepción Rayón Ballesteros</i>	115
Węgry. <i>Consuelo Valbuena Martínez</i>	135
Republika Łotewska. <i>Tomás Merina y Wouter Fassaert</i>	169
Republika Litewska. <i>Grzegorz Wojciechowski</i>	181
Republika Malty. <i>Marta Asín Sánchez</i>	191
Rzeczpospolita Polska. <i>Grzegorz Wojciechowski</i>	203
Rumunia. <i>Juan Miguel González Noriega</i>	215
Wnioski. <i>Rut González Hernández y Ramón Bonell Colmenero</i>	229
Autorzy	233

Presentación

Desde la suscripción de los primeros tratados que dieron origen a la Comunidad Europea, constituida por seis países, hasta la actualidad en que la Unión Europea está conformada por veintisiete países se han producido seis procesos distintos de ampliación, siete si se cuenta la reunificación alemana:

- En 1958 los *seis estados fundadores* de Comunidad Europea del Carbón y del Acero (Bélgica, República Federal Alemana, Francia, Italia, Luxemburgo y los Países Bajos), constituyeron la Comunidad Económica Europea y la Comunidad Europea de la Energía Atómica.
- En 1973 se incorporaron el Reino Unido, Irlanda y Dinamarca (incluida Groenlandia y excluidas las Islas Feroe).
- En 1981 se incorporó Grecia. En 1985 se retiró Groenlandia como consecuencia del referéndum de 1982.
- En 1986 se incorporaron España y Portugal.
- En 1990 se produjo la reunificación de la República Federal Alemana y la República Democrática Alemana (RDA) en una nueva RFA unificada, constituye una ampliación de la Unión sin que aumente el número de estados miembros. Comienza a usarse formalmente, en el año 1993, el término Unión Europea.
- En 1995 se incorporaron Austria, Finlandia y Suecia.
- En 2004 se incorporaron República Checa, Chipre (sólo la parte greco-chipriota), Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania, Malta y Polonia.
- En 2007 se incorporaron Rumanía y Bulgaria.



Fuente: <http://www.jedynka.czarnkow.pl/ke/aktualn.html> (2012-11-05).

La Unión Europea ha acogido oleadas sucesivas de nuevos miembros, ha creado un mercado y una moneda únicos, y a la vez ha ampliado sus competencias y responsabilidades, desde la política económica y social a la política exterior y de seguridad. Cada una de las ampliaciones ha repercutido en la amplia diversidad política, económica, social, cultural y lingüística, que es su sello característico.

Sin embargo hay que destacar que la ampliación de la Unión Europea llevada a cabo en 2004 y 2007 ha sido la mayor de las registradas en su historia pues se incorporaron doce países. Sus orígenes se encuentran en el fin de la Guerra Fría, con un periodo de distensión y el posterior desmoronamiento del régimen comunista, simbolizado por la caída del Muro de Berlín en 1989.

Tras los sucesivos procesos de ampliación, la Unión Europea cuenta ya con 27 miembros y 450 millones de habitantes lo que la ha convertido en una gran potencia con la cuarta parte de la riqueza y del comercio mundial.

Los autores de esta breve monografía, miembros del Grupo Estable de Investigación de la Universidad Francisco de Vitoria de Madrid creado en 2009, y profesores universitarios mayoritariamente, consideramos que, dado el actual contexto de incertidumbre económica y social, podría resultar interesante realizar un análisis detallado de la trayectoria y experiencia general de cada uno de los nuevos Estados miembros de la Unión evaluando las dificultades encontradas al incorporar el acervo comunitario y al adaptarse a las exigencias políticas y económicas de la Unión.

Escribe la Introducción la Profesora Doctora Begoña Rodríguez Díaz, experta en Derecho Comunitario, que analiza el viejo debate existente en el seno de la Unión sobre ampliación o profundización y describe pormenorizadamente el último proceso que culminó en 2004-2007. Seguidamente, en los diferentes capítulos que componen esta obra, se realiza un análisis específico de cada uno de

los doce países a que nos estamos refiriendo, destacando los aspectos históricos y socioculturales más relevantes así como las peculiaridades de su sistema político y administrativo, para terminar cada estudio con una síntesis, a modo de conclusión, sobre la situación política, jurídica y económica actual junto con los principales retos existentes en cada caso. La Profesora Doctora Mónica Muñoz-Alonso López se refiere a la República de Bulgaria, el Profesor Doctor Jesús Sánchez Cotobal estudia la República de Estonia, las Licenciadas en Ciencias Políticas y de la Administración María Luisa Dapena Asensio y Zuzana Andrisová analizan la República de Eslovaquia, el Abogado Juan Trigo Chacón investiga sobre la República de Eslovenia, la Licenciada en Derecho y en Administración y Dirección de Empresas Jugatx Ortiz González investiga sobre la República Checa, la Profesora Doctora María Concepción Rayón Ballesteros estudia la República de Chipre, la Profesora Doctora Consuelo Valbuena Martínez analiza de Hungría, los Licenciados en Ciencias Políticas y de la Administración Tomás Merina y Wouter Fassaert analizan la República de Letonia, el Profesor Doctor Grzegorz Wojciechowski se refiere a la República de Lituania y la República de Polonia, la Profesora Doctora Marta Asín Sánchez estudia la República de Malta y el Licenciado en Ciencias Económicas Juan Miguel González Noriega analiza de Rumanía. Los nombres de los Estados miembros de la Unión Europea están puestos según una manera uniforme, de acuerdo con las normas oficiales (<http://publications.europa.eu/code/es/es-370100.htm>). Los autores presentan cada país conforme a su criterio y su profesión.

Finaliza nuestra monografía con un capítulo de conclusiones, y en general consideramos que la Unión Europea ha aprovechado una oportunidad sin precedentes para llevar a Europa Central y Oriental la estabilidad política democrática y la seguridad jurídica de la que han disfrutado los ciudadanos desde su constitución, estableciendo las bases para la completa reunificación del continente europeo que permaneció dividido y enfrentado como consecuencia de las dos Guerras Mundiales durante casi un siglo. Sólo por esta razón bastaría para considerar que ha sido un éxito y que ha merecido la pena el esfuerzo realizado.

En cualquier caso reconocemos que la incorporación de nuevos socios, el Mercado único y la unión monetaria han tenido un fuerte impacto en la economía europea y ha afectado particularmente a los flujos de inversión extranjera directa. En este sentido conviene destacar que actualmente, las economías de los países que han ingresado en 2004 y 2007 crecen más que las de los demás países de la Unión Europea. Son países cada vez más prósperos, que crean empleo a la vez que ofrecen nuevos mercados a los bienes y servicios del resto de la Unión Europea. El Producto Interior Bruto *per cápita* de países como Chipre y Eslovenia se está acercando a la media de la Unión Europea. Como consecuencia de todo ello el centro neurálgico de Europa gira ahora en torno a un eje diferente, el constituido por sur del Reino Unido, Bélgica, Holanda, Luxemburgo, Alemania, Austria,

Norte de Italia, y en el que aparecen países ganadores y perdedores: ganadores como Bélgica, Luxemburgo, Alemania, Francia, Austria, Polonia, Repúblicas Bálticas, Republica Checa, Eslovaquia, Suecia y Finlandia y perdedores como España, Grecia, Italia, Portugal, Irlanda y Reino Unido.



Fuente: Eurostat. Densidad de población europea (2012-11-05).

La mayor densidad de población y el más alto nivel de riqueza se están concentrando en esa zona central europea, tal y como podemos apreciar en el gráfico siguiente, y en este sentido gran parte de las multinacionales están desviando su inversión a los países centrales de Europa ya sean antiguos o nuevos socios, lo que está llevando a abastecer desde allí al resto de Europa, sobre todo en bienes de tecnología media y alta.



Fuente: Eurostat. Densidad de población europea (2012-11-05).

En la actualidad, y a pesar de que la crisis económica amenaza la supervivencia de la Unión Europea tal y como la conocemos en la actualidad, sigue existiendo un grupo de países deseosos de incorporarse al “club” europeo. Como conocemos la Unión Europea está abierta a cualquier país europeo que sea democrático, tenga una economía de mercado y posea la suficiente capacidad administrativa para asumir los derechos y las obligaciones de los Estados miembros. Con las ampliaciones de 2004 y 2007, no termina la posible incorporación de países a la Unión Europea. En octubre de 2005, antes de la incorporación de Bulgaria y Rumanía, se habían iniciado ya negociaciones con otros dos países candidatos, Turquía y Croacia. Las negociaciones con Croacia finalizarán con su incorporación definitiva el 1 de julio de 2013.

La Unión Europea se plantea su futura ampliación a los Balcanes occidentales, lo que incluiría a Bosnia y Herzegovina, Serbia, Montenegro, Macedonia y Albania y confía en la vocación europea de estos países y en su deseo de convertirse en miembros una vez que estén preparados. Existen aún otros países candidatos a ingresar como Islandia y Turquía. Pero estos aspectos quedan ya fuera de nuestro objetivo investigador en este momento.

Queremos aprovechar la ocasión y este espacio de presentación de nuestra monografía agradeciendo todos los apoyos recibidos, y muy especialmente el del Profesor Doctor Vicente Garrido Rebolledo, Director del INCIPE, por su tiempo y dedicación a nuestro trabajo, al haber inspirado el tema e impulsado su desarrollo hasta su culminación con esta publicación. Agradecemos también la colaboración de la Universidad Francisco de Vitoria (Madrid, España), del Instituto Robert Schuman de Estudios Europeos, de la Facultad de Derecho, Derecho Canónico e Administración de la Universidad Católica Juan Pablo II de Lublin (Polonia), de Azertia Abogados, José Antonio Gómez Hernández, Director de Azertia Abogados, Abogado, en Madrid (España) y de la Association Suisse - Pologne “Pro Polonia”, Mme. Wanda Brysz, en Ginebra (Suiza), por haber financiado y promocionando dicha investigación. Y por último queremos expresar nuestra gratitud a todos los investigadores que han contribuido en la publicación, con la elaboración de los diferentes capítulos, por su dedicación, entusiasmo y colaboración responsable y desinteresada. Muchas gracias, nos felicitamos todos por haber podido elaborar esta monografía.

*Por José Antonio Gómez Hernández,
María Concepción Rayón Ballesteros y Grzegorz Wojciechowski*

La ampliación de la Unión Europea de 2004 y 2007: pasado, presente y futuro

Por **Begoña Rodríguez Díaz**

1. Introducción
2. Las ampliaciones de 2004 y 2007
3. Los nuevos Estados miembros y la reforma de los Tratados
4. El apoyo de los ciudadanos de los nuevos Estados miembros al proyecto europeo
5. Conclusión
6. Bibliografía

1. Introducción

En los momentos actuales, a pesar de que la crisis económica amenaza la supervivencia de la Unión Europea tal y como la conocemos en la actualidad, sigue existiendo un grupo de países deseosos de incorporarse al “club” europeo¹, y la Unión sigue siendo una de las principales potencias mundiales, al menos, a nivel económico².

En este contexto de incertidumbre, parece interesante reflexionar sobre si sería más adecuado paralizar temporalmente nuevas adhesiones a la Unión o bien impulsarlas. Se trata del viejo debate entre ampliación y profundización,

¹ Croacia se incorporará el 1 de enero de 2013; Islandia comenzó las negociaciones de adhesión en julio de 2010; la Antigua República Yugoslava de Macedonia es candidata a la adhesión desde 2005; Montenegro solicitó la adhesión en 2008 y Turquía firmó la Asociación para la Adhesión en febrero de 2008. Vid. http://ec.europa.eu/enlargement/candidate-countries/index_es.htm (2012-11-09) Para una visión más completa y reciente sobre la estrategia de la Unión para la ampliación, vid. el análisis de SORROZA BLANCO, Alicia, „Estrategias de ampliación de la UE: principales retos (y oportunidades) 2010-11”, Real Instituto Elcano de Estudios Estratégicos e Internacionales, ARI 11/2011, de 19 de enero de 2011.

² La Unión Europea de 27 miembros, con sus 450 millones de habitantes, supone una cuarta parte de la riqueza y del comercio mundial.

constante en la Unión Europea desde los años 70³, y que la Unión parece haber resuelto a favor de la ampliación⁴. Conviene analizar por un lado la “capacidad de acogida” de la Unión, siendo en este sentido los principales retos su adaptación institucional y el coste en términos económicos de cada nueva incorporación. Junto a ello, sería fundamental analizar la capacidad de los Estados candidatos para asumir el acervo jurídico y político comunitario y las exigencias económicas de la Unión. Y por último, parece esencial contrastar el interés de los gobiernos de los Estados candidatos con los intereses de sus ciudadanos⁵.

Para ello nada mejor que estudiar nuestro pasado más reciente, analizando en detalle las repercusiones de las últimas ampliaciones de la Unión, de 2004 y 2007, en que la Unión Europea prácticamente dobló el número de Estados miembros. En esta obra ofrecemos un pormenorizado análisis de cada uno de estos nuevos Estados de la Unión, comparando su situación previa a la adhesión con la que presentan en la actualidad.

Como introducción, conviene plantear cuál era el escenario común de partida. Nuestro objetivo es exponer brevemente la historia y requisitos de las ampliaciones de la Unión, y explicar las características comunes y las particularidades de las últimas ampliaciones.

Posteriormente, y dado que la negociación para la adhesión coincidió en el tiempo con el proceso de reforma de los tratados abierto tras la firma del Tratado de Niza, analizaremos el peso de los entonces Estados candidatos en el proceso de negociación, tanto de la fallida Constitución Europea, como del actual Tratado de Lisboa.

Por último, valoraremos el respaldo de la opinión pública a la ampliación, tanto en los Estados miembros como en los entonces Estados candidatos, y su evolución en la última década.

2. Las ampliaciones de 2004 y 2007

La caída del muro de Berlín puso fin a la división artificial que Europa había sufrido durante medio siglo. Este acontecimiento marcó el final de la guerra

³ Vid. Vilarino Marzo, Camilo, “Hacia dónde va la Unión: ampliación o profundización. Las cooperaciones reforzadas” en VVAA, *La Unión Europea y el Mediterráneo: Desarrollo, Comercio y Política Euromediterránea* (2008), Fundación para el Desarrollo Socioeconómico Hispano-Marroquí (FHIMADES) y Universidad Francisco de Vitoria, Melilla y Madrid, julio de 2008.

⁴ Vid. Comisión Europea, Comunicación de la Comisión Europea al Parlamento Europeo y al Consejo, *Estrategia de ampliación y principales retos 2011-12*, COM (2011) 666 final, de 12 de octubre de 2011, que reafirma el compromiso con la ampliación de la Unión Europea manifestado en el Consejo Europeo de diciembre de 2006.

⁵ Así lo reconocía el Comisario para la ampliación: “As it continues to enlarge, the EU must pay particular attention to its citizens and their views and worries. Because it is only with the full support of EU citizens, the true decision makers, that the EU is able to pursue one of its most successful policies – enlargement”, Comisión Europea, *Understanding Enlargement*, Oficina de Publicaciones de la Unión Europea, Luxemburgo, 2011.

fría y permitió la reunificación del continente y que Europa volviera a respirar con sus dos pulmones⁶. Desde ese momento comenzaron las negociaciones con los países candidatos, entre los que figuraban tres que habían formado parte de la Unión Soviética (Estonia, Letonia y Lituania), seis antiguos satélites de la URSS, que habían formado parte del Pacto de Varsovia y del COMECON (Polonia, República Checa, Hungría, Eslovaquia, Bulgaria y Rumanía), una antigua república yugoslava (Eslovenia) y dos islas mediterráneas (Chipre y Malta). A ellos hay que añadir a Turquía, habiendo pedido estos trece Estados la adhesión a la Unión entre 1987 y 1996.

En 1997, el Consejo Europeo puso en marcha el proceso de ampliación de la Unión, dejando claro que el calendario de las incorporaciones dependería del ritmo de adaptación de cada candidato a las exigencias derivadas de la adhesión⁷:

El objetivo de los próximos años consiste en colocar a los Estados candidatos en situación de adherirse a la Unión y, preparar a la propia Unión para que pueda ampliarse en buenas condiciones. Esta ampliación es un proceso global, inclusivo y evolutivo, que se desarrollará por etapas, en el que cada Estado candidato avanzará a su propio ritmo según su nivel de preparación.

Se establecieron acuerdos de asociación para la adhesión entre la UE y cada país candidato, llamados “Acuerdos Europeos” en el caso de los PECO (Países de Europa Central y Oriental) o “Acuerdos de Asociación” con las islas mediterráneas y Turquía. Dichos acuerdos habían ido precedidos de una auténtica estrategia de preadhesión, tendente a favorecer la asimilación del acervo comunitario antes de la adhesión y a proporcionar la asistencia financiera necesaria para emprender los cambios económicos, de infraestructuras e institucionales que exigía la incorporación a la Unión. Era notable el menor desarrollo económico de este grupo de países, debido al paréntesis comunista sufrido por muchos de ellos, hasta tal punto que los doce países que se incorporarían finalmente a la UE en 2004 y 2007, tenían un PIB que representaba únicamente el 5% del conjunto comunitario⁸.

Tal y como había establecido el Consejo Europeo de Luxemburgo de diciembre de 1997, en las negociaciones para la adhesión se diferenciò el grado de preparación de cada candidato, lo que provocó que comenzaran en dos momentos distintos: marzo de 1998 para Chipre, Estonia, Hungría, Polonia, República Checa y Eslovenia y febrero de 2000 para los demás candidatos, salvo Turquía.

A partir de ese momento, la Comisión fue revisando anualmente los progresos registrados en cada uno de los Estados candidatos y marcando las prioridades para los años siguientes, con objeto de que pudieran asumir el acervo comunitario.

⁶ Expresión utilizada por Juan Pablo II, firme impulsor de la reunificación del continente europeo, lo que le hizo merecedor del Premio Internacional Carlomagno en marzo de 2004. Garitagoitia Eguía, José Ramón, *Juan Pablo II y Europa*, Rialp, Madrid 2004.

⁷ Consejo Europeo de Luxemburgo, 12 y 13 de diciembre de 1997.

⁸ Fuentes Monzonis-Villalonga, Jorge, “La ampliación de la Unión Europea”, *Real Instituto Elcano de Estudios Estratégicos e Internacionales*, ARI 84/2004, 30 de abril de 2004.

En los procesos de ampliación de la UE, con objeto de facilitar las negociaciones, el conjunto completo de normativa comunitaria se divide en capítulos⁹, correspondientes a distintas políticas. Después del “screening” inicial, en el que se identifican las áreas en que la legislación, instituciones o prácticas del Estado candidato tienen que experimentar reformas para ajustarse a las de la Unión, comienzan las negociaciones de cada capítulo. Una vez que el Estado candidato acepta la posición común sobre cada capítulo del acervo comunitario, se entiende que las negociaciones sobre el mismo quedan cerradas, si bien solo provisionalmente, pues se aplica el principio de que “no hay acuerdo sobre nada hasta que no hay acuerdo sobre todo”, por lo que el cierre definitivo de cada capítulo se produce únicamente al finalizar el proceso de negociación¹⁰.

El Consejo Europeo de Copenhague, de diciembre de 2002, dio la luz verde definitiva para la adhesión a diez de los trece Estados candidatos: Chipre, Estonia, Hungría, Polonia, República Checa, Eslovenia, Letonia, Lituania, Malta y Eslovaquia. La firma del Tratado de Adhesión de cada uno de ellos tuvo lugar en Atenas, el 16 de abril de 2003, incorporándose oficialmente a la UE el 1 de mayo de 2004¹¹. Por su parte, Rumanía y Bulgaria firmaron el Tratado de Adhesión el 25 de abril de 2005¹², siendo miembros oficiales desde el 1 de enero de 2007.

Esta última ampliación es la sexta que tiene lugar en la UE (o anteriormente, en las Comunidades Europeas). La Unión es una organización internacional regional de integración abierta a la participación de más Estados europeos¹³, que se ajusten a los principios de libertad, democracia, respeto de los derechos humanos y de las libertades fundamentales¹⁴ y a los del Estado de Derecho.

Junto a estos requisitos mencionados, contemplados en el TUE, los candidatos tuvieron que cumplir una serie de exigencias de orden económico y político conocidas como “criterios de Copenhague”, consistentes en: ser una democracia estable, respetuosa de los derechos humanos, del derecho y de la protección de las minorías; estar dotado de una economía de mercado eficaz; adoptar las reglas, normas y políticas comunes que constituyen el cuerpo legislativo de la UE.

⁹ Entonces se dividía en 31 capítulos, que abarcaban temas como libre circulación de bienes, energía, seguridad alimentaria, competencia, relaciones exteriores, política económica y monetaria, etc.

¹⁰ Comisión Europea, *Understanding Enlargement*, Oficina de Publicaciones de la Unión Europea, Luxemburgo 2011.

¹¹ Conviene recordar que cada Tratado de Adhesión se firma entre el Estado que se va a incorporar a la Unión y todos los Estados miembros de ésta, debiendo posteriormente ser ratificados en todos los Estados de acuerdo a los procedimientos establecidos a nivel interno para la ratificación de los tratados. Asimismo, se exige el visto bueno del Parlamento para poder proceder a la firma de un Tratado de Adhesión.

¹² DOUE n. 157 de 21 de junio de 2005.

¹³ Requisito básico para solicitar la adhesión a la UE, vid. art. 49 TUE

¹⁴ Art. 6 TUE, requisito que no cumple plenamente Turquía, y por lo que no se ha podido incorporar a la Unión, a pesar de haber comenzado las negociaciones de adhesión en 2005.

Dada la situación de partida de los países candidatos, la UE prestó especial atención a las reformas emprendidas con el fin de garantizar cuestiones consideradas fundamentales, entre las que podemos citar:

- la liberalización de los sectores económicos y agrícolas,
- la reforma de la justicia y la policía y la lucha contra la corrupción,
- la aplicación de normas de seguridad agroalimentaria,
- la lucha contra la delincuencia organizada, económica y financiera, contra el tráfico de drogas, la trata de blancas y en favor del respeto de los derechos de la infancia,
- el respeto de los derechos de las minorías,
- la mejora de la protección del medio ambiente, y, sobre todo, de la gestión de los residuos, así como de la seguridad de las centrales nucleares.

Las ampliaciones de 2004 y 2007 han sido las más ambiciosas de la UE¹⁵. Como señala el Embajador en Misión Especial para la Ampliación de la UE, Jorge Fuentes Monzonís-Villalonga, los doce nuevos Estados miembros cuentan con una superficie que representa el 34% del territorio de la Unión y una población que incrementa en un 28% la comunitaria¹⁶.

La UE ha hecho un serio esfuerzo para asimilar el coste de esta ampliación, tanto con carácter previo a la misma, a través de la estrategia de preadhesión y la puesta en marcha de una serie de instrumentos financieros como los programas Phare, ISPA y Sapard¹⁷, como a través de los Fondos Estructurales y de Cohesión, de los que son principales beneficiarios los nuevos Estados desde 2004¹⁸. Otras dificultades que se temían sobre esta ampliación hacían referencia a la posible deslocalización económica y desvío de inversiones desde los antiguos receptores de capitales a otros socios con mano de obra más barata y a la previsión de grandes movimientos migratorios en busca de mercados laborales más favorables, cuestión que ha preocupado especialmente a Alemania y Austria

¹⁵ De ello es testigo la importante cobertura mediática de este acontecimiento; <http://www.elmundo.es/elmundo/2004/05/01/internacional/1083364733.html> (2012.11.09).

¹⁶ Fuentes Monzonis-Villalonga, Jorge, “La ampliación de la Unión Europea”, *op. cit.*

¹⁷ El programa Phare, en vigor desde 1989, va dirigido al refuerzo de la capacidad administrativa e institucional de los países candidatos (conocido como „institution building”), así como a la financiación de las inversiones, en apoyo de la adaptación de las empresas e infraestructuras de los países candidatos a las normas europeas. Los instrumentos ISPA (Instrumento Estructural de Preadhesión) y SAPARD (Instrumento Agrícola de Preadhesión), fueron creados por el Consejo Europeo de Berlín de 1999 y estaban dotados con 1.040 y 520 millones de euros al año respectivamente. ISPA ha prestado ayuda esencialmente a las inversiones para infraestructuras en los sectores del medio ambiente y los transportes, mientras que las ayudas SAPARD se concentran en ámbitos prioritarios como la mejora de las estructuras de transformación, los circuitos de comercialización y el control de la calidad de los productos alimenticios.

¹⁸ Esto ha supuesto una desventaja para España, hasta entonces receptor de fondos comunitarios. Para un estudio más detallado, *vid.* el informe del Consejo Económico y Social, *Los efectos económicos y sociales de la ampliación de la Unión Europea en España*, Informe 1/2008, Colección Informes CES, Madrid, marzo de 2008, disponible en www.ces.es.

y que ha motivado que para algunos de los nuevos miembros se establecieran periodos de transición antes de garantizar la libre circulación de trabajadores.

Junto al coste de la ampliación, consideramos esencial destacar los aspectos positivos de la misma. Además de la ventaja política esencial, que era la ansiada reunificación del continente europeo, los nuevos Estados han supuesto una ampliación del mercado único a 100 millones de consumidores más, y algunos grandes Estados, como Alemania, concentran el 50% de todo el comercio comunitario en los nuevos socios. Además, la UE se ha visto fortalecida en las negociaciones comerciales como consecuencia de la incorporación de los doce últimos Estados miembros¹⁹. La Comisión Europea ha valorado muy positivamente los efectos de la ampliación, calificándola de “éxito económico”²⁰.

3. Los nuevos Estados miembros y la reforma de los tratados

La Conferencia Intergubernamental (CIG) celebrada en el año 2000 se centró en resolver la cuestión de la reforma institucional, necesaria para que la Unión pudiera proceder a la ampliación. Los Tratados de Adhesión firmados poco después se hicieron sobre la base acordada en Niza. Pero ya en el propio Tratado de Niza²¹ la Unión reconocía que había dejado importantes cuestiones sin resolver, por lo que proponía celebrar un profundo debate, que debía abarcar al menos las siguientes cuestiones: la delimitación de las competencias entre los Estados miembros y la Unión; el estatuto de la Carta de los Derechos Fundamentales; la simplificación de los tratados y la participación de los Parlamentos Nacionales en la arquitectura europea²². Además, convocaba una nueva CIG para el año 2004 con el fin de tratar estas cuestiones e incorporar las modificaciones oportunas en los Tratados.

Aunque el debate comenzó casi inmediatamente, el impulso definitivo vino a raíz de la *Declaración de Laeken sobre el futuro de la Unión Europea*, de 15 de diciembre de 2001, aneja a las Conclusiones del Consejo Europeo de Laeken²³. En la perspectiva de la importante ampliación que iba a tener lugar, y reconociendo la necesidad de “buscar renovadas fuentes de inspiración y reformarse” para poder responder a las expectativas de los ciudadanos europeos, el Consejo de Laeken se planteó tres desafíos fundamentales: “¿cómo acercar

¹⁹ Como sabemos, la política comercial es una competencia exclusiva de la Unión, por lo que ésta representa al conjunto de los Estados miembros en negociaciones con terceros Estados y foros multilaterales. La posición de la Unión se ha visto por tanto fortalecida al incorporarse un número tan importante de Estados miembros, con la ampliación de mercado que hemos comentado.

²⁰ Comisión Europea, Comunicación de la Comisión al Consejo y al Parlamento Europeo, de 3 de mayo de 2006, «La ampliación dos años después - Un éxito económico» [COM (2006)]; http://europa.eu/legislation_summaries/enlargement/2004_and_2007_enlargement/e50026_es.html (2012.11.09).

²¹ Tratado de Niza, 26 de febrero de 2001 (DOCE C 80 de 10 de marzo de 2001, pp. 1-85).

²² Declaración n. 23, aneja al Tratado de Niza.

²³ Consejo Europeo de Laeken, SN 300/1/01 REV1, 14 y 15 de diciembre de 2001.

a los ciudadanos y, en primer lugar, a los jóvenes, al proyecto europeo y a las Instituciones europeas?; ¿Cómo estructurar la vida política y el espacio político europeo en una Unión ampliada?; ¿Cómo hacer que la Unión se convierta en un factor de estabilidad y en un modelo en el nuevo mundo multipolar?”.

Para el estudio de las mismas, el Consejo de Laeken convocó una Convención que reunió a los principales participantes en el *Debate sobre el Futuro de la Unión*, esto es, representantes de los Gobiernos de los Estados miembros, de las instituciones europeas y los Parlamentos Nacionales. En calidad de observadores participaron representantes del Comité de las Regiones y del Comité Económico y Social. Por último, se invitó a la sociedad civil a participar con sus propuestas a través de un foro público de debate.

La Convención tenía por misión preparar la Conferencia Intergubernamental de 2004, en la que los Jefes de Estado y de Gobierno de la Unión habrían de acordar las eventuales modificaciones a los Tratados.

En lo que a esta obra interesa, queremos destacar cuál fue la participación de los entonces países candidatos en el proceso convencional. Incluso antes de la convocatoria de la Convención Europea, la Presidencia belga anunció, tras el Consejo informal de Genval de septiembre de 2001, la participación de los países candidatos en la Convención. Esto fue confirmado poco después, en la convocatoria formal de la Convención, en la que se precisaba la composición de la misma.

Junto a dieciséis miembros del Parlamento Europeo, la Convención contó con cincuenta y seis representantes de los Parlamentos Nacionales, dos por cada Estado miembro, así como por cada Estado candidato en aquel momento: los diez Estados que se incorporarían a la Unión en 2004, más Bulgaria, Rumanía y Turquía. Estos países contaron asimismo, al igual que los Estados miembros, con un representante gubernamental en la Convención.

Los convencionales procedentes de los países candidatos participaron plenamente en los trabajos de la Convención, con la única limitación de no poder impedir el consenso²⁴ y de tener que asumir por ellos mismos los costes de la traducción de la documentación a sus propios idiomas. En representación de estos trece países, y en calidad de invitado, se incorporó un miembro al Presidium de la Convención²⁵, el esloveno Alojz Peterle.

Los miembros de la Convención procedentes de los Estados candidatos mantuvieron una activa postura durante la celebración de la misma, llegando en ocasiones a nombrar a sus Ministros de Asuntos Exteriores como representantes gubernamentales en la Convención²⁶, tal y como habían hecho otros Estados

²⁴ Art.6.4. de las normas de procedimiento, que reproducen lo exigido en Laeken.

²⁵ El Presidium de la Convención fue un órgano esencial de la misma, cuyas funciones consistían básicamente en la definición de la agenda de la Convención, la dirección de las discusiones en el Pleno, la apreciación del consenso y la labor de mediación, orientación e impulso de los trabajos de la Convención.

²⁶ Es el caso de los ministros Rupel (Eslovenia), Hübner (Polonia) y Calenté (Letonia).

miembros²⁷. Junto a ello, hay que destacar que negociaron en igualdad de condiciones, y sin ningún complejo de “recién llegado”, llegando a desafiar al Presidente Giscard, y a amenazar con bloquear el resultado de la Convención si no se mantenía lo acordado en Niza respecto a la reforma institucional²⁸.

Finalmente, la Convención Europea fue capaz de lograr el consenso en torno a un solo texto común, que contenía una propuesta de tratado constitucional, y que fue presentado al Consejo Europeo de Salónica el 20 de junio de 2003²⁹, recibiendo una acogida muy positiva. Los Jefes de Estado y de Gobierno asumieron dicho texto como “una buena base”³⁰ para iniciar la CIG, pero obviamente, mantuvieron la última palabra sobre el texto resultante, tal y como exigía el art. 48 TUE, posibilidad de la que en ningún momento quisieron desprenderse, a pesar de la convocatoria de la Convención.

En los trabajos de la Conferencia Intergubernamental, comenzada en octubre de 2003, participaron plenamente los diez países candidatos que no serían oficialmente miembros de la Unión hasta el 1 de mayo de 2004, tal y como había establecido el Consejo Europeo de Copenhague de diciembre de 2002³¹, en el que habían concluido las negociaciones de adhesión. Participaron asimismo, en calidad de observadores, Bulgaria y Rumanía, que no se incorporarían a la Unión hasta 2007 y Turquía, que contaba con el estatus oficial de país candidato desde 1999.

El peso de los Estados candidatos en la negociación del Tratado Constitucional fue notable. De hecho, se atribuyó el fracaso del Consejo Europeo de diciembre de 2003³², entre otros, a la oposición de Polonia. El rechazo polaco al Tratado Constitucional obedecía a la reforma institucional incorporada en éste, que amenazaba con hacerle perder, igual que a España, la ventajosa posición conseguida en Niza. Las razones de Polonia para mantener inalterado su compromiso con Niza procedían de su propio ámbito doméstico. El Tratado de Adhesión a la Unión se había ratificado sobre la base del Tratado de Niza, anunciando el Gobierno que era la única opción admisible, lo que

²⁷ Entre ellos, España, Italia, Bélgica, Reino Unido, Alemania, Países Bajos, Grecia y Francia.

²⁸ Véase la llamada “Carta de los Diez”, suscrita por los representantes de los Gobiernos de España, Irlanda, Dinamarca, Polonia, Austria, Lituania, Chipre, Suecia, Reino Unido y Eslovaquia, CONV 766/03 CONTRIB 343, *Contribución de los Representantes de los Jefes de Estado y de Gobierno de varios Estados miembros “Una Constitución de la Unión para todos: un éxito para la Convención”*, de 28 de mayo de 2003.

²⁹ CONV 820/03, *Proyecto de Tratado por el que se instituye una Constitución para Europa*, 20 de junio de 2003.

³⁰ CIG 3/03, *Declaración de Roma*, de 6 de octubre de 2003, con ocasión de la inauguración de los trabajos de la Conferencia Intergubernamental

³¹ Conclusiones del Consejo Europeo de Copenhague, 12 y 13 de diciembre de 2002, apartado 8.

³² El fracaso del Consejo Europeo de diciembre de 2003 se debió a la falta de acuerdo en materia institucional, cuestión delicada que, tras sortearse en Ámsterdam (dando lugar a los conocidos *leftovers*) había sido objeto de la anterior CIG, dando lugar al Tratado de Niza. La atribución de responsabilidades por dicho fracaso dependió del Estado y del medio, siendo en general dirigidas a Polonia, España, Alemania y Francia.

fue recogido por la oposición, que le dio visibilidad pública y dejó sin margen de maniobra al Gobierno. Asimismo, su alineación con la postura americana en torno a la guerra de Iraq la situaba frente al eje franco-alemán que, por razones diferentes, fue también responsable del fracaso del Consejo Europeo de diciembre de 2003.

El fracaso de la CIG 2003 fue superado gracias a la Presidencia irlandesa, que fue capaz de lograr el acuerdo unánime respecto al *Tratado por el que se establece una Constitución para Europa*. La firma del mismo tuvo lugar en junio de 2004, apenas un mes después de que se produjera la mayor ampliación de la Unión Europea, y por tanto contando ya con la aprobación como miembros de pleno derecho de Estonia, Letonia, Lituania, Polonia, Hungría, República Checa, República Eslovaquia, Eslovenia, Malta y Chipre.

El Tratado Constitucional no llegó a entrar en vigor por no superar el proceso de ratificaciones, dado el rechazo en referéndum de Francia y Países Bajos en mayo y junio de 2005 respectivamente. Ocho de los diez nuevos Estados ratificaron el Tratado Constitucional por vía parlamentaria, mientras que en Polonia y República Checa se previeron sendos referendos, que no llegaron a celebrarse pero que, especialmente en el caso checo, se preveían negativos a la aprobación.

Durante el “periodo de reflexión” que se abrió la Unión en 2005, los ocho nuevos Estados que habían ratificado el Tratado Constitucional se unieron al grupo de los llamados “Amigos de la Constitución”, iniciativa española que llegó a agrupar a los dieciocho que habían ratificado la Constitución y que querían preservarla al máximo. Sin embargo, la salida al *impasse* en que se veía sumida la Unión vino dada por el impulso de la firme Presidencia alemana, que marcó una clara agenda a la CIG 2007 y logró el acuerdo unánime en pocos meses, firmándose el Tratado de Reforma el 13 de diciembre de 2007.

La ratificación del Tratado de Lisboa tuvo lugar por vía parlamentaria en cada Estado miembro, salvo en Irlanda por imperativo constitucional, registrándose un resultado negativo en el primer referéndum celebrado en dicho país, que fue superado unos meses más tarde, lo que permitió la entrada en vigor de la actual versión de los Tratados. Esta ratificación parlamentaria, sin apenas publicidad ni debate, quería evitar un nuevo fracaso en la reforma de los tratados, pero puso en evidencia que se estaba lejos de lograr el ansiado acercamiento de la Unión a sus ciudadanos, a quienes no se quiso dar voz. Con esto enlazamos con la tercera y última parte de esta introducción, en que pretendemos valorar el apoyo ciudadano que el proyecto europeo ha recibido en los nuevos Estados miembros, haciendo un breve recorrido histórico desde la etapa de las negociaciones hasta el momento actual.

4. El apoyo de los ciudadanos de los nuevos Estados miembros al proyecto europeo

La Unión Europea afirma ser consciente de la necesidad de contar con el apoyo de los ciudadanos para garantizar que la ampliación sea un éxito:

For enlargement to be a success, it is essential to secure the support of citizens both in the EU Member States and in the candidates and potential candidates. It is important to better communicate the successes and challenges of enlargement, in order to gain public support and make growing together a common project.

The EU's commitment to the enlargement process reflects the Member States' conviction that enlargement is in our mutual interest. The enlargement process is part of the solution to many of our citizens' concerns, whether in the prevention of organised crime and corruption or in the creation of growth and jobs. By making a success of enlargement today, the EU is able to better address the many challenges it will face tomorrow³³.

¿Se prestó la misma atención al respaldo ciudadano en las ampliaciones de 2004 y 2007? ¿Estaban los ciudadanos de los nuevos Estados miembros entusiasmados con la oportunidad de poder participar en el proyecto común europeo? ¿Qué apoyo recibió la ampliación por parte de los ciudadanos de los entonces quince Estados miembros?

De acuerdo a un estudio elaborado por el neerlandés Wim Kok³⁴, en base a los resultados del eurobarómetro de otoño de 2002, los ciudadanos de los entonces 15 Estados miembros se mostraron en general favorables a la ampliación: el 66 % de los consultados en la UE de 15 miembros se mostró favorable a la ampliación, mientras que el 22% se oponía y el resto no contestaba (9%) o pensaba que dependía de los países (3%). Sin embargo, nos parece digno de destacar el gran desconocimiento que había sobre la ampliación, pues aunque la mayoría de las personas consultadas había oído hablar de la ampliación (el 82%), muy pocos sabían qué países participaban (el 40% no pudo nombrar ni siquiera un país).

Entre las ventajas de la ampliación mencionadas por los ciudadanos de los 15 Estados miembros podemos destacar la idea compartida por más de dos tercios de los encuestados de que la ampliación permitiría a las empresas de sus países expandirse a nuevos mercados, haría que la UE fuera más fuerte en la escena internacional, reduciría el riesgo de guerras y conflictos en Europa y facilitaría la búsqueda de soluciones a los problemas medioambientales.

Como inconvenientes, hay que señalar que una mayoría opinaba que sería más difícil tomar decisiones en una UE ampliada, que la ampliación resultaría muy cara para su país, que muchos ciudadanos de los nuevos miembros se instalarían en su país y que la apertura de las fronteras dificultaría la lucha contra la delincuencia

³³ Comisión Europea, *Understanding Enlargement*, *op.cit.*, p. 16.

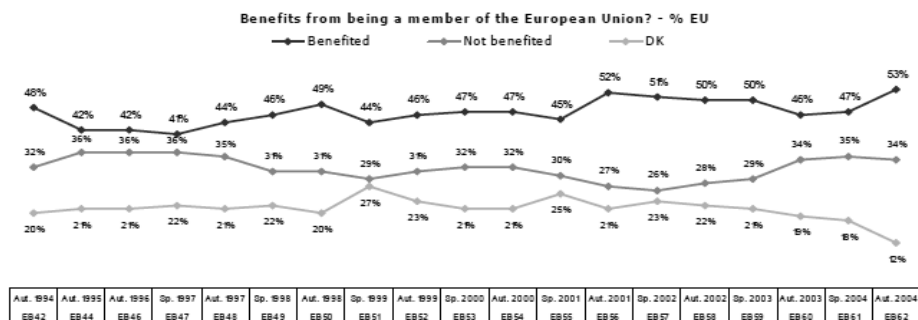
³⁴ KOK, Wim, *Ampliación de la Unión Europea. Logros y Desafíos*, Informe de Wim Kok, http://ec.europa.eu/enlargement/archives/pdf/enlargement_process/past_enlargements/communication_strategy/report_kok_es.pdf (2012.11.09).

organizada y el tráfico de estupefacientes. Una minoría importante opinaba que aumentaría el desempleo en su país y se reduciría el nivel de prestaciones sociales.

Sin embargo, como destaca el informe de Kok, se aceptaban los grandes argumentos políticos en favor de la ampliación y una mayoría de encuestados se mostró de acuerdo en que teníamos la obligación moral de reunificar Europa tras las divisiones debidas a la Guerra Fría y que la adhesión de nuevos países a la UE es natural desde el punto de vista histórico y geográfico y, por tanto, está justificada.

Por otro lado, en los Estados que estaban a punto de incorporarse a la Unión, la mayoría de los ciudadanos (52%, de acuerdo a las encuestas de otoño de 2002) manifestó su apoyo a la adhesión. Es interesante destacar el estrecho seguimiento del proceso de negociación de los tratados de adhesión en estos países y los recelos que suscitaba la Unión en la negociación de capítulos como el agrícola y el presupuestario, así como por su postura restrictiva respecto a la libre circulación de trabajadores. Por ello, Kok concluye que estos países tenían la idea de que, incluso tras la adhesión, no serían tratados como socios en igualdad de condiciones, sino que tendrán una especie de estatus de «segunda clase».

Una vez que la ampliación ya se había producido, la opinión de la población de los diferentes Estados miembros respecto a los beneficios que reportaba el ser miembro de la Unión llegó a su puntuación más alta, como se aprecia en el siguiente cuadro:





























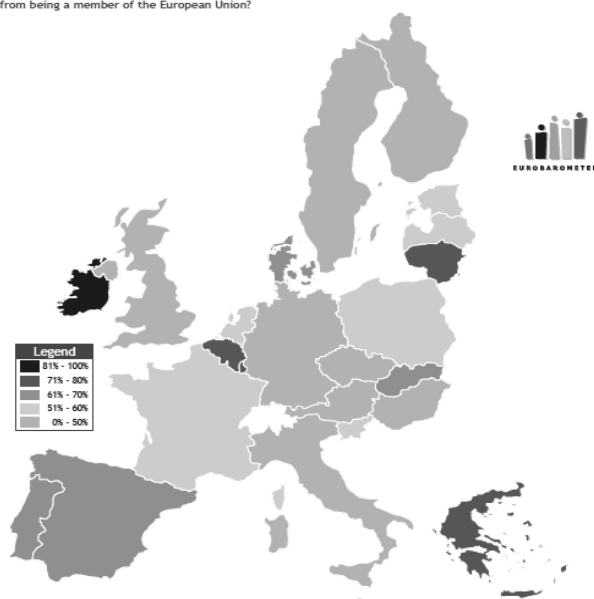
Fuente: Eurobarómetro Standard 62 (otoño 2004), p. 71

En los nuevos Estados miembros la opinión de los ciudadanos era muy diversa. Por un lado, en Estados como Lituania se registraba un gran apoyo a la UE (78%), mientras que en un grupo numeroso de los nuevos Estados el respaldo ciudadano no llegaba a la media comunitaria. Así se puede apreciar en el siguiente gráfico, donde podemos comprobar el escaso apoyo registrado en países como Hungría, República Checa y Chipre.

Q12a Taking everything into consideration, would you say that (OUR COUNTRY) has on balance benefited or not from being a member of the European Union?

Answers: Benefited

Country Results	
	Ireland 87%
	Lithuania 78%
	Greece 76%
	Belgium 72%
	Luxembourg 72%
	Denmark 70%
	Spain 70%
	Portugal 68%
	Slovakia 62%
	The Netherlands 59%
	Slovenia 58%
	Estonia 56%
	Poland 55%
	France 54%
	EU25 53%
	Latvia 51%
	Malta 51%
	Italy 50%
	Germany 49%
	Finland 49%
	Hungary 48%
	Austria 43%
	Czech Republic 42%
	Cyprus 40%
	United Kingdom 39%
	Sweden 36%



Fuente: Eurobarómetro Standard 62 (otoño 2004), p. 73

Estas encuestas se llevaron a cabo en otoño de 2004, pocos meses después de que tuviera lugar la gran ampliación de la UE. Queremos llamar la atención sobre el hecho de que en los países recién incorporados no apreció un mayor entusiasmo con la participación en el proyecto europeo, como se desprende del análisis de los datos de las elecciones al Parlamento Europeo, celebradas en junio de 2004. La tasa de participación del conjunto de la Unión no llegó al 50% (concretamente el 45,7%). Los nuevos Estados mostraron idéntica indiferencia que el resto de Estados miembros, constituyendo, incluso, los casos de abstención más notables: República Eslovaquia, 16,96 por ciento y Polonia, 20,87 por ciento³⁵.

Cinco años después, en las elecciones de junio de 2009, la participación en la UE de 27 miembros llegó a su cota más baja: el 43 por ciento, con grandes disparidades en función de los Estados, siendo Luxemburgo el que registró una mayor participación, ligeramente superior al 90 por ciento, mientras que en la República Eslovaquia no se llegó al 20%³⁶.

Junto al desinterés por la participación en las elecciones al Parlamento Europeo, hay que destacar la creciente desconfianza de los ciudadanos de la Unión (en general) hacia las instituciones europeas, en el actual contexto de crisis económica, si bien es cierto que es inferior a la expresada respecto de

³⁵ Vid. cuadro resumen 1979-2004: http://www.elections2004.eu.int/ep-election/sites/es/results1306/turnout_ep/turnout_table.html (2012.11.09).

³⁶ Vid. Eurobarometer 71.3, *European Elections 2009*, de 24 de julio de 2009.

los gobiernos y parlamentos nacionales³⁷, y que el apoyo público a la moneda única se mantiene estable³⁸. La imagen de la Unión sin embargo, decae con menor intensidad a lo largo del año 2011, destacando como extremos el índice de confianza de Rumanía (62%), Eslovaquia y Estonia (ambas 61%), frente a Letonia (42%) o República Checa (45%)³⁹.

Por su parte en los Estados actualmente candidatos, se aprecia una confianza a la Unión superior a la media comunitaria (que es del 41%), con grandes contrastes entre Estados como la Antigua República Yugoslava de Macedonia y Montenegro (55% y 54% de confianza respectivamente), y Turquía, en que la confianza es de un 22%.

5. Conclusión

Las ampliaciones de 2004 y 2007 han permitido la reunificación de un continente que había permanecido dividido y enfrentado durante casi medio siglo. Solo esta razón bastaría para considerar que ha sido un éxito y que ha merecido la pena el esfuerzo. Sin embargo, y especialmente para aprender lecciones de cara a futuras ampliaciones, consideramos de gran interés hacer un análisis detallado de la experiencia de cada uno de los nuevos Estados miembros de la Unión: valorar las dificultades encontradas para incorporar el acervo comunitario, para ajustarse a las exigencias de carácter político y económico de la Unión y para lograr el respaldo de sus ciudadanos en el esfuerzo realizado y en el camino que queda por recorrer.

6. Bibliografía

- Comisión Europea, Comunicación de la Comisión al Consejo y al Parlamento Europeo, de 3 de mayo de 2006, «La ampliación dos años después - Un éxito económico» [COM (2006) 200 final - no publicada en el Diario Oficial].
- Comisión Europea, Comunicación de la Comisión Europea al Parlamento Europeo y al Consejo, *Estrategia de ampliación y principales retos 2011-12*, COM (2011) 666 final, de 12 de octubre de 2011.
- Comisión Europea, *Understanding Enlargement*, Oficina de Publicaciones de la Unión Europea, Luxemburgo, 2011.
- Consejo Económico Y Social, *Los efectos económicos y sociales de la ampliación de la Unión Europea en España*, Informe 1/2008, Colección Informes CES, Madrid, marzo de 2008.

³⁷ Eurobarómetro 76, otoño 2011, pág. 16, *First results*; http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/eb/eb76/eb76_first_en.pdf (2012.11.09).

³⁸ *Ibid.*, pág. 15.

³⁹ Eurobarómetro 75, primavera 2011, publicado en agosto de 2011.

- Fuentes Monzonis-Villalonga, Jorge, “La ampliación de la Unión Europea”, *Real Instituto Elcano de Estudios Estratégicos e Internacionales*, ARI 84/2004, 30 de abril de 2004.
- Kok, Wim, *Ampliación de la Unión Europea. Logros y Desafíos*, Informe de Wim Kok para la Comisión Europea, 19 de marzo de 2003.
- Sorroza Blanco, Alicia, „Estrategias de ampliación de la UE: principales retos (y oportunidades) 2010-11”, *Real Instituto Elcano de Estudios Estratégicos e Internacionales*, ARI 11/2011, de 19 de enero de 2011.
- Vilarino Marzo, Camilo, “Hacia dónde va la Unión: ampliación o profundización. Las cooperaciones reforzadas” en VVAA, *La Unión Europea y el Mediterráneo: Desarrollo, Comercio y Política Euromediterránea (2008)*, Fundación para el Desarrollo Socioeconómico Hispano-Marroquí (FHIMADES) y Universidad Francisco de Vitoria, Melilla y Madrid, julio de 2008.
- http://ec.europa.eu/public_opinion/index_en.htm (2011.11.09).
- www.realinstitutoelcano.org (2011.11.09).

República de Bulgaria

Por **Mónica Muñoz-Alonso López**

1. Introducción
2. Negociación y adhesión
3. Cumplimiento de los criterios de convergencia
4. Conclusiones
5. Bibliografía

1. Introducción.

Bulgaria, cuya capital es Sofía, está situada en la parte Sur-Este de Europa; linda al Norte con Rumanía, al Sur con Grecia y Turquía, al Oeste con Serbia, Montenegro y Macedonia, al Este con el Mar Negro.

Tras la Segunda Guerra Mundial, Bulgaria se encontraba bajo la influencia política y económica de la Unión Soviética; en el año 1946 Bulgaria se proclamó República. El partido comunista llegó al poder y el Rey Simeón II y su familia se vieron obligados a salir del país.

Los partidos políticos fueron prohibidos, la economía y los bancos nacionalizados, las tierras cultivables se organizaron en cooperativas.

Los cambios democráticos comenzaron el 10 de noviembre de 1989 aprobándose la Constitución en 1991 en la que se proclama a Bulgaria como una República Parlamentaria. A partir de este momento comienza el desarrollo democrático y la economía de mercado.

Bulgaria es miembro del Consejo de Europa desde 1991. Se unió a la OTAN en 2004.

En 1995 Bulgaria inició su proceso de adhesión a la UE, la firma se logró porque se aseguraba que tenía instituciones democráticas, economía fuerte y en proceso sólido de crecimiento.

Desde el año 2000 Bulgaria recibió recursos de preadhesión mediante los programas SAPARD e ISPA

Es miembro de pleno derecho desde el 1 de enero de 2007.

La transición de Bulgaria hacia una economía de mercado se dio con retraso, principalmente por la falta de apoyo político. La economía de este país se vio

acompañada de un largo proceso decrecimiento y disminución del PIB. Durante los primeros años de transición, a partir de 1994, la economía mantenía niveles de recuperación, en 1996 y 1997 se tuvo una fuerte crisis con caídas en el PIB de -10.1 y -7%, respectivamente. La crisis financiera en Rusia y la guerra en Kosovo de 1998 tuvieron efectos sobre la industria búlgara, sin embargo, para 1999 la situación mejoró y la economía se recuperó con un crecimiento real del PIB de 2.3%; en los años 2000, 2001 y 2002 el PIB continúa su ascenso. En 2003 el crecimiento fue de 5%, en 2004 aumentó a 6.6%, en 2005 éste fue de 6.2 y un año después había crecido a 6.1%.

En cuanto al aumento del empleo, tuvo un proceso fluctuante, con una tasa de crecimiento de 4.9% en el año 2000 y aumentos moderados del 2003 al 2006, acordes con el crecimiento mostrado en el PIB. El leve incremento del empleo también fue resultado del paso de un empleo temporal a indefinido y por la reducción de las cotizaciones sociales.

2. Negociación y adhesión

Para ser miembro de la UE hay que seguir un procedimiento que no se resuelve de un día para otro. Cuando un país solicitante reúne las condiciones para poder solicitar la adhesión debe aplicar la normativa de la UE en todos los ámbitos.

Puede solicitar la adhesión todo país europeo en que se respeten los principios de libertad, democracia, respeto a los Derechos Humanos y las Libertades Fundamentales y Estado de Derecho (Art.6 y 49 del Tratado de la Unión Europea).

La solicitud es el inicio de un largo proceso. La solicitud se remite al Consejo y éste decidirá si proceden o no las negociaciones; para ello deben cumplirse una serie de criterios básicos denominados “criterios de Copenhague”, que fueron introducidos en 1993, en los que se acordó que los países asociados de la Europa Central y Oriental que así lo quisieran podrían convertirse en miembros de la Unión Europea.

Todo país candidato debe tener:

- a) Criterios políticos e institucionales: Instituciones estables que garanticen la democracia, el Estado de Derecho, los Derechos Humanos y el respeto y la protección de las minorías.
- b) Criterios económicos: Una economía de mercado en funcionamiento y la capacidad de hacer frente a la presión competitiva y las fuerzas del mercado dentro de la Unión
- c) Acervo comunitario: La capacidad de asumir las obligaciones y suscribir los objetivos de la unión política, económica y monetaria.

A partir de 1995 se precisa además que todo país candidato deba estar en condiciones de poner en vigor las normas y procedimientos de la Unión. Pero

también debe crear las condiciones que permitan su integración, mediante la adaptación de sus estructuras administrativas.

El 9 de agosto de 1988, Bulgaria establece relaciones diplomáticas con la Comunidad Económica Europea. En 1990, con el programa *Phare* se van eliminando gradualmente las restricciones a las exportaciones búlgaras a la Comunidad.

El 22 de diciembre de 1990 el Parlamento solicitó ser miembro de la Unión; el 1 de octubre de 1991 el Consejo Europeo autorizó el inicio de negociaciones preliminares.

Tras las elecciones de 1991 Bulgaria comenzó la restructuración de su economía.

En 1992 la industria comenzó un proceso de privatizaciones y reformas al mercado.

En diciembre de 1999 el Consejo Europeo decide iniciar negociaciones para la adhesión de los candidatos pero Bulgaria no se encuentra entre los candidatos.

En octubre de 2002 la Comisión y el Consejo presentaron un paquete de medidas para Bulgaria y Rumanía, el documento contenía propuestas a seguir para ambos Estados y definía los objetivos, si se cumplían estos países podrían ingresar el primero de enero del 2007.

Las medidas de reforma se debían basar en la capacidad administrativa y judicial, así como en una reforma económica.

En lo relativo a la reforma económica, se plantearon las siguientes medidas: aplicación de un programa de privatización, desarrollo de las pequeñas y medianas empresas, reforma de las administraciones fiscales y aduaneras, respeto al derecho de propiedad, incremento de las inversiones públicas en educación, medio ambiente, salud e infraestructuras.

En el informe de la Comisión del año 2004 se señalaba el cumplimiento de los criterios políticos con lo estipulado en los criterios de Copenhague, sin embargo, se debía continuar con las reformas en la administración pública, la mejora del funcionamiento del sistema judicial y la lucha contra la corrupción. En materia económica, Bulgaria reunía las condiciones para el funcionamiento de una economía de mercado viable, aunque se debían aplicar con eficacia y dinamismo las reformas estructurales.

Por último, en cuanto a la aceptación del acervo comunitario, se había avanzado adecuadamente en la adopción del mismo, pero se señalaba la necesidad de desarrollar la capacidad administrativa y judicial necesaria para la aplicación práctica del acervo.

El 25 de abril de 2005, en Luxemburgo, se firmó el Tratado de Adhesión de la República de Bulgaria a la UE

Por su parte la UE debe ser capaz de integrar a los nuevos países miembros garantizando que sus instituciones y procesos sean eficaces y transparentes, la

unión puede seguir desarrollando y aplicando políticas comunes en todos los campos y financiándolas de manera sostenible.

A pesar de que la Unión Europea en su conjunto es una comunidad económica próspera, hay diferencias en el estado y el desarrollo de más de 250 regiones de la Unión. La eliminación de estas disparidades y garantizar a todos los ciudadanos europeos una igualdad de oportunidades en la educación, una formación de calidad, conseguir un trabajo adecuado en un ambiente agradable, asegurar un ambiente favorable para los negocios es el objetivo primordial de la política regional (También conocido como la política de cohesión).

La política Regional de la Unión Europea se basa en la solidaridad, parte del presupuesto comunitario se dirige a las regiones menos desarrolladas y a los grupos sociales. Para llevar a cabo su política gasta alrededor de un tercio de su presupuesto.

El art. 158 del Tratado constitutivo de la Comunidad Europea establece que a fin de reforzar su cohesión económica y social, la Comunidad se propondrá reducir las diferencias entre los niveles de desarrollo de las diferentes regiones y el retraso de las regiones menos favorecidas o áreas, incluidas las zonas rurales .

El art. 159 establece que estas acciones se apoyarán en:

Fondos Estructurales (FE)

Banco Europeo de Inversiones (BEI) y otros instrumentos financieros existentes.

Los Fondos Estructurales (FE) es el principal instrumento de la UE para la aplicación de su política regional. El nombre de los Fondos Estructurales es un paraguas para diversos instrumentos financieros que se crean en diferentes momentos.

Para el período 2007-2013, la UE definió sus documentos básicos en los siguientes Fondos Estructurales:

1. Europeo de Desarrollo Regional (FEDER);
2. Fondo Social Europeo (FSE);

El principal objetivo de la cohesión económica y social es reducir las disparidades en el desarrollo económico y social de las diferentes regiones y promover los cambios estructurales en el desarrollo que conducen al crecimiento económico y social. Dentro de este objetivo principal, para cada período, la Comunidad fija una serie de objetivos específicos que son comunes en toda la UE.

Para el período 2007-2013, la política de cohesión de la UE se centró en tres objetivos prioritarios:

Objetivo 1 de „convergencia“ Este objetivo trata de acelerar la convergencia de los Estados miembros menos desarrollados y las regiones mediante la mejora de las condiciones para el crecimiento y el empleo mediante el aumento y la mejora de la calidad de la inversión en el desarrollo de capital físico y humano de la innovación y la sociedad basada en el conocimiento, la adaptabilidad al cambio

económico y social, protección y mejora del medio ambiente y la eficiencia administrativa. Este objetivo se financiará desde el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER), Fondo Social Europeo (FSE) y Fondo de Cohesión para fortalecer su contribución al desarrollo sostenible.

Con este objetivo se pretende fortalecer la capacidad institucional y la eficiencia de la administración pública, incluyendo la capacidad de gestionar los Fondos Estructurales y de Cohesión.

Objetivo 2 „Competitividad regional y empleo“. El objetivo va dirigido a fortalecer la competitividad de las regiones y el empleo anticipándose a los cambios económicos y sociales, incluidos los vinculados a la apertura, a través de la innovación y a promover la sociedad del conocimiento, protección y mejora de la capacidad de adaptación ambiental de los trabajadores y las empresas, y desarrollo de los mercados laborales. La financiación será otorgada por el FEDER y el FSE.

Objetivo 3 „Cooperación Territorial Europea“. Este objetivo trata de reforzar la cooperación transfronteriza a través de iniciativas conjuntas a nivel transnacional y local, a través de acciones que conduzcan al desarrollo territorial integrado y ligado a las prioridades comunitarias, y a través de redes y el intercambio de experiencias en el ámbito territorial correspondiente. Se prevé la financiación sólo con cargo al FEDER.

El 17 de junio de 2011 se firmó el Memorando de Entendimiento sobre la aplicación del Mecanismo Financiero del Espacio Económico Europeo entre Bulgaria e Islandia, para el período 2009 – 2014; Así también El Memorando de Entendimiento relativo a la aplicación del Mecanismo Financiero Noruego entre Bulgaria y el Reino de Noruega, durante el período 2009-2014. El objetivo general de los dos instrumentos financieros es la reducción de las disparidades económicas y sociales en el Espacio Económico Europeo y el fortalecimiento de las relaciones bilaterales entre los países donantes y Bulgaria.

3. Cumplimiento de los criterios de convergencia

El objetivo de Bulgaria era tener capacidad para observar las normas y estándares europeos.

Bulgaria tuvo que realizar un largo proceso de reformas y cambios estructurales en su sistema político, económico y social.

Tuvo que pasar de una economía centralmente planificada a una de libre mercado.

La aceptación de Bulgaria como miembro de pleno derecho se realizó bajo normas especiales de control a la corrupción, al crimen organizado, a la administración de los fondos comunitarios y al control sanitario de los alimentos.

Se suprimen las fronteras interiores al tránsito de mercancías, pero tiene restringida la libre circulación de trabajadores en determinados sectores hasta el

31 de diciembre de 2013, porque existe la posibilidad de una fuerte movilidad de trabajadores, principalmente hacia países occidentales.

De acuerdo con el Tratado de Adhesión hasta siete años desde la incorporación de un Estado, los otros Estados miembros pueden restringir la libre circulación de trabajadores en determinados sectores por perturbación grave en el mercado laboral nacional.

El 11 de noviembre de 2011 la Comisión Europea ha difundido un informe que destaca el impacto positivo en el crecimiento económico de los países de la Unión Europea que ha tenido el acceso a su mercado laboral de los trabajadores de Bulgaria y Rumanía.

Bulgaria diseña sus líneas prioritarias:

1. Aumento de la renta de los ciudadanos búlgaros, el crecimiento y la modernización de la economía búlgara; esto es la agricultura y el turismo. Infraestructura de los transportes.
2. Asegurar el orden legal en el país, lucha contra la delincuencia y la restricción de la corrupción.
3. Reformar y mejorar el trabajo del sistema judicial, para reestablecer la justicia en la sociedad.
4. Medidas de aplicación transparente y uso eficaz de la financiación europea.
5. Mejora de la seguridad social de los ciudadanos búlgaros.
6. Educación moderna. Desarrollo de la ciencia en Bulgaria y la investigación científica; protección y divulgación del patrimonio nacional histórico y cultural.
7. Mantenimiento y desarrollo con la OTAN.

El 16 de septiembre de 2009 se aprobó por el Gobierno Búlgaro un programa de medidas económicas que se presentó a la Comisión Europea.

El 10 de diciembre de 2009 los Estados miembros de la Unión Europea expresaron su apoyo y aprobación a los esfuerzos del Gobierno búlgaro en su lucha contra la delincuencia organizada y la corrupción mediante la reforma del Código de procedimiento penal, Código penal, leyes sobre el decomiso de los bienes adquiridos mediante actividades criminales.

El 22 de diciembre de 2009, Bulgaria es uno de los pocos países de la UE que cumple con la recomendación de un déficit de bajo presupuesto. Reducir el IVA en un 3% a partir de 2011, con el fin de convertirse en el 17%.

El 31 de octubre de 2011, Bulgaria fue elogiada por los avances en la implementación y los logros alcanzados en los dos programas: Mecanismo financiero del EEE y del programa de Cooperación de Noruega. Los dos mecanismos financieros estaban programados por el período 2009-2014.

El 2 de noviembre de 2011 se concede a Bulgaria ayuda financiada por el Fondo Social Europeo para la prestación directa de asistencia financiera a la Gestión de Recursos Humanos en el sistema judicial; Autoridad de Gestión del programa operativo “capacidad administrativa” (OPAC).

Estas subvenciones mejoraran el sistema de información unificado de lucha contra el delito; mejora y calidad de los servicios administrativos y la modernización de los servicios públicos.

El 11 de marzo de 2011 se concede ayuda financiera para proyectos encaminados a la modernización de las explotaciones agrícolas y las microempresas.

El 10 de septiembre de 2011 para facilitar la conectividad en Europa la UE da nuevas directrices para el desarrollo de la Red Transeuropea de Transporte (RTE-T)

Bulgaria crea un Gabinete político del Ministerio sobre la gestión de fondos de la UE, su misión es controlar los fondos concedidos y supervisar que se van cumpliendo los objetivos.

Bulgaria está incluida en el Consejo de Cooperación Regional (CCR), que es un elemento esencial en el proceso de estabilización y asociación para el avance de los países de los Balcanes occidentales hacia la adhesión a la UE.

La Comisión respalda la Cooperación Regional en el ámbito de la Justicia, la policía y el Ministerio Fiscal en la lucha contra la delincuencia organizada y la corrupción.

El respeto a la libertad de expresión sigue suscitando preocupación en la Comisión.

La presión política sobre los medios de comunicación y el creciente número de amenazas y ataques físicos contra periodistas despiertan inquietud.

Los informes de la Comisión evaluando los compromisos asumidos por Bulgaria en los ámbitos de la reforma judicial, la lucha contra la corrupción y la delincuencia organizada ponen de relieve que si bien hay signos de progreso las reformas no han tenido impacto en los ciudadanos búlgaros. La delincuencia organizada debe ser la máxima prioridad.

Espacio Schengen:

Por otra parte, Bulgaria queda fuera del espacio Schengen, no es miembro de pleno derecho al no cumplir, según el Consejo de la UE, las condiciones de seguridad necesarias para el control de las fronteras exteriores.

Schengen es una pequeña ciudad de Luxemburgo donde, en 1985, los dirigentes de Francia, Alemania, Bélgica, Luxemburgo y Países Bajos se reunieron y llegaron a un acuerdo que dio un giro a las relaciones internacionales: crear un territorio interno sin fronteras. A este acuerdo deciden llamarlo como la ciudad en que se habían congregateado; nace así el “Espacio Schengen”.

En el Acta Única Europea de 1986 ya estaba este objetivo-la posibilidad de la libre circulación de bienes y personas-, con la firma de este acuerdo se da un gran paso para su consecución.

Los Estados presentes firmaron la supresión de las fronteras interiores y, en su lugar, establecieron una única frontera exterior. Además se comprometían a la creación de normas comunes sobre visados, derechos de asilo y controles fronterizos.

La firma del Acuerdo dio lugar a la creación de un Convenio que se firmó en 1990 y entró en vigor en 1995. La UE integró estas novedades con la firma del Tratado de Ámsterdam en 1999; así comienza un proceso de adaptación de la legislación de Schengen al marco de la Unión, lo cual supone que este territorio (espacio Schengen) se beneficie del control parlamentario y jurisdiccional de las instituciones de la UE.

Se constituyen grupos de trabajo de cara a la creación del “acervo Schengen”, conjunto de dictámenes y acciones que sirvan de base para la cooperación emprendida y el desarrollo de la base jurídica de los mismos. Fruto de estos trabajos es de destacar el “Código de Fronteras Schegen”.

Las normas más importantes aprobadas dentro del marco de Schengen son:

- a) Supresión de los controles de personas en las fronteras interiores
- b) Integración de normas de común aplicación a las personas que cruzan fronteras exteriores de los Estados Miembros de Schegen y la armonización de las medidas para la obtención de visados para cortas estancias.
- c) Mejora de la coordinación policial
- d) Refuerzo de la cooperación judicial a través de un sistema de extradición rápido y una mejor transmisión de la ejecución de las sentencias penales
- e) Creación de un sistema informático para el control fronterizo: el SIS (Sistema de Información Schengen), red internacional que permite obtener información sobre objetos y personas a las autoridades nacionales de los países Schengen en materia judicial y de control de fronteras, y cuya versión mejorada el SIS II, se encuentra actualmente en desarrollo.

Desde la firma del primer Convenio el Espacio Schengen se ha ido extendiendo, casi todos los países de la UE (22 de 27), están adheridos a estas medidas. Reino Unido e Irlanda no forman parte pero cooperan en materia policial, penal, en la lucha contra los estupefacientes y el SIS.

También quedan fuera del espacio Schhengen Chipre y Rumanía.

Por otra parte, Suiza, Noruega, Islandia y Liechtenstein, a pesar de no formar parte de la UE, participan en la aplicación de los Acuerdos de Schengen.

Por otra parte, Bulgaria debía tener establecida una red adecuada de instalaciones de eliminación de residuos en el momento de su adhesión, el 1 de enero de 2007.

En octubre de 2007, la Comisión envió a Bulgaria un primer apercibimiento por escrito porque no había adoptado medidas suficientes para crear una red integrada de instalaciones de gestión de residuos domésticos en la capital. De todas las deficiencias detectadas por la Comisión, las más importantes eran la inexistencia de un sistema e instalaciones de recuperación y eliminación de los residuos domésticos de la ciudad, la ausencia o inadecuación de emplazamientos de almacenamiento temporal, y la no realización de un pretratamiento adecuado de los residuos. En diciembre de 2008, la Comisión le envió un último apercibimiento por escrito.

A pesar de los fondos comunitarios para la modernización de la infraestructura de tratamiento de residuos de la capital. El retraso en la instalación de plantas de eliminación de residuos adecuadas ha originado que la Comisión Europea haya interpuesto un recurso contra Bulgaria por aplicación incorrecta de la legislación comunitaria sobre residuos. (20/11/2009)

Se trata de una infracción a la legislación comunitaria de residuos, que establece una serie de requisitos básicos en materia de gestión que los Estados miembros tienen que cumplir para garantizar un nivel elevado de protección del medio ambiente y la salud humana.

La Directiva Marco de Residuos obliga a los Estados miembros a crear una red integrada y adecuada de instalaciones de eliminación de residuos, teniendo en cuenta las mejores tecnologías disponibles. Esa red debe permitir la eliminación de los residuos en una de las instalaciones adecuadas más próximas para garantizar un nivel elevado de protección del medio ambiente y la salud humana. El objetivo consiste en promover la prevención, el reciclado y el tratamiento de los residuos para su reutilización, y garantizar su eliminación sin riesgos.

El artículo 226 del Tratado confiere a la Comisión la facultad de emprender actuaciones judiciales contra un Estado miembro que no cumpla con sus obligaciones.

La Comisión Europea ha interpuesto contra Bulgaria un recurso ante el Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas por no haber construido una red adecuada de instalaciones de eliminación de residuos domésticos en Sofía.

Bulgaria quebranta la Directiva comunitaria sobre la conservación de las aves silvestres y ello le ha supuesto que la Comisión le aperciba de la insuficiencia de las medidas de protección de la naturaleza, en concreto la falta de designación de Zonas de Especial Protección (ZEPA), de las especies silvestres migratorias y vulnerables.

Por otra parte, la Comisión, como primer paso del procedimiento de infracción, ha enviado a Bulgaria cartas de emplazamiento en relación a sus normas, en virtud de las cuales pueden aplicarse impuestos más altos a los dividendos entrantes pagados a las empresas que a los dividendos nacionales.

4. Conclusiones

La “Unión de los países balcánicos” en el marco comunitario es una posibilidad histórica única, tanto para el futuro de la región, como para el desarrollo de la integración europea. Para la UE representa, además, una inversión a largo plazo y un reforzamiento de sus posiciones económicas y políticas a nivel global. Por otra parte, el peligro por el trazado de una nueva línea divisoria en la Península Balcánica hace que la integración al acervo comunitario se perciba como la única alternativa posible.

Por primera vez en la historia contemporánea de los Estados “balcánicos” existe la posibilidad de construir un futuro común, a través de su adhesión en

conjunto a la UE. En 1989 parecía casi imposible que países como Bulgaria, Rumanía o Croacia pudiesen ingresar en la UE y, sin embargo, en la actualidad, cada uno de ellos ya se encuentra inmerso en el proceso negociador que permitirá su ingreso en la Unión. Por ello, con la entrada de Rumanía y Bulgaria en la UE, en el año 2007, se abre una nueva página en la historia de esta región de Europa.

Para la mejor comprensión del complejo y largo proceso de preparación de Bulgaria en su largo camino hacia el ingreso en la UE es necesario realizar unas breves consideraciones de tipo geopolítico.

La caída del muro de Berlín marca un punto decisivo de inflexión en la historia mundial. En Europa, se abre una nueva etapa que podría definirse “de aceleración del proceso de integración: la ampliación y la consolidación de las CC.EE./UE como uno de los actores principales en la escena internacional. En ese contexto, Bulgaria y el resto de los países de la Península Balcánica dirigen su mirada hacia la “otra Europa” donde valores como la democracia, el respeto a los derechos humanos, las libertades de opinión y expresión, el pluralismo, la economía de mercado..., definen a las sociedades occidentales y son, hasta cierto punto, las responsables de su progreso. Llegar a ser parte de esa Europa se convertirá en un objetivo prioritario en las políticas nacionales de todos los países de la región, empleando toda la energía y esfuerzo necesario para conseguirlo.

Cincuenta y cuatro años de comunismo y dieciséis más en transición democrática ponen de manifiesto las dificultades de Bulgaria para adaptarse a las normas europeas, dificultades que no pueden suponer un impedimento en su consecución.

5. Bibliografía

Diario Oficial de la Unión Europea L 157/203 ACTA.

Directiva 1979/409/CE, relativa a la conservación de las aves silvestres.

Directiva 2004/38/CE.

Directiva 2006/12/CE del Consejo, de 5 de abril de 2006, relativa a los residuos.

Directiva del Consejo 79/409/CEE , de 2 de abril de 1979, relativa a la conservación de las aves silvestres.

<http://curia.eu.int/en/content/juris/index.htm> (2011.11.09).

http://ec.europa.eu/enlargement/projects-in-focus/regional-cooperation/index_es.htm (2011-11-09).

http://ec.europa.eu/environment/legal/implementation_en.htm (2011.10.29).

http://eca.europa.eu/portal/page/portal/eca_main_pages/home (2011.11.09).

http://eur-lex.europa.eu/RECH_mot.do?ihmlang=es (2011-11-09).

https://owa.ufv.es/OWA/redir.aspx?C=fc01eabd2e5d410085ec514014e720a0&URL=http%3a%2f%2fec.europa.eu%2fportal%2fpage%2fportal%2feca_main_pages%2fhome (2011.11.09).

MEMO/07/260 sobre el mecanismo de Cooperación y Verificación.

Republica de Estonia

Por **Jesús Sánchez Cotobal**

1. Índice.

1. Estado y Símbolos

- 1.1. Sistema Político: Democracia Parlamentaria.
- 1.2. El poder ejecutivo.
- 1.3. El poder legislativo.
- 1.4. Máxima Instancia Judicial: Tribunal Supremo.
- 1.5. Otras Instituciones.

- 1.5.1. Administración local.
- 1.5.2. El Gobierno Regional (Maavalitsus).
- 1.5.3. El Consejo Municipal (Volikogu).
- 1.5.4. Ayuntamiento (Linnavalitsus).

1.6. Símbolos Nacionales.

- 1.6.1. El Escudo de Armas.
- 1.6.2. La Bandera y sus Colores.

2. La Búsqueda de la Independencia.

3. Estonia en la Unión Europea.

- 3.1. El Tratado de Lisboa.
- 3.2. La ampliación.
- 3.3. La Estrategia de la Región del Mar Báltico y la Dimensión Nórdica.
- 3.4. Política Europea de Vecindad (PEV).
- 3.5. La Unión Europea y Rusia.
- 3.6. Perspectivas Financieras de la unión Europea para Estonia.

4. Los Estonios y las Instituciones Europeas.

- 4.1. Comisión Europea.
- 4.2. Parlamento Europeo.
- 4.3. Otras instituciones.

5. Estonia y la Cooperación con otras Organizaciones Internacionales.

6. La Economía de Estonia.

- 6.1. Políticas Económicas de Estonia en relación a la Unión Europea.

7. Entrada a la zona Euro.

- 7.1. Economía Estable.

8. Conclusión.

9. Bibliografía.

1. Estado y Símbolos

1.1. Sistema Político: Democracia Parlamentaria.

La Constitución Estonia fue aprobada por referéndum en 1992 y es, en muchos aspectos, una compilación de las anteriores constituciones estonias. Continúa el espíritu democrático de la Constitución de 1920 e incluye algunos mecanismos adecuados para mantener el equilibrio de poderes en el país.

El Presidente es el Jefe del Estado. Es elegido por el Parlamento (Riigikogu) para un mandato de 5 años, en caso de no alcanzarse la mayoría de votos necesaria se recurre a un colegio electoral formado por representantes de gobiernos locales y miembros del parlamento para su elección. Las próximas elecciones presidenciales se celebrarán en 2016.

El Presidente tiene principalmente funciones representativas, si bien cuenta con ciertos poderes ejecutivos. El Presidente puede vetar propuestas de ley y retornarlas para revisión y se requiere su firma para nombrar ministros del gobierno. También puede actuar en representación del parlamento.

Jefe del Estado: Presidente Toomas Hendrik Ilves. Afiliación política: sin afiliación. Duración del mandato: 5 años. El Presidente Ilves fue elegido el 29 de agosto de 2011. Las próximas elecciones presidenciales se celebrarán en 2016. Elecciones presidenciales: El Presidente es elegido por el Parlamento (Riigikogu), por un máximo de dos legislaturas consecutivas.

1.2. El poder ejecutivo

Reside en el Gobierno, encabezado por el Primer Ministro (www.peaminister.ee). El nombramiento y destitución del Gobierno son competencia del Riigikogu. El Gobierno también goza de una garantía estabilizadora: el derecho a disolver el parlamento con el consentimiento del Presidente y convocar nuevas elecciones, si éste expresa su falta de confianza en el Gobierno.

Gobierno de Estonia.

Jefe de Gobierno: Primer ministro Andrus Ansip (Partido Reformista). Toma de posesión del cargo: 6 de abril de 2011. El poder ejecutivo reside en el Gobierno (fruto de la coalición de dos partidos), constituido por el primer ministro y el gabinete ministerial.

Ministerios	Ministro	Partido
Primer Ministro	Sr. Andrus Ansip	R
Asuntos Exteriores	Sr. Urmas Paet	R
Defensa	Sr. Mart Laar	UPR
Economía, Comunicación y Transportes	Sr. Juhan Parts	UPR
Finanzas	Sr. Jürgen Ligi	R
Interior	Sr. Ken-Marti Vaher	UPR

Asuntos Sociales	Sr. Hanno Pevkur	R
Justicia	Sr. Kristen Michal	R
Educación, Ciencia e Investigación	Sr. Jaak Aaviksoo	UPR
Asuntos Culturales	Sr. Rein Lang	R
Agricultura	Sr. Helir-Valdor Seeder	UPR
Medio Ambiente	Sra. Keit Pentus	R
Administraciones públicas	Sr. Siim-Valmar Kiisler	UPR

R: *Partido Reformista (Liberales)*

UPR: *Unión Pro Patria y Res Publica*

1.3. El poder legislativo

El Riigikogu es un parlamento unicameral con 101 miembros, elegidos por un periodo de 4 años. Las próximas elecciones, al 13 Riigikogu, serán en marzo de 2015.

Parlamento (*Riigikogu*)

Composición: 101 miembros

Presidenta: Sra. Ene Ergma (Unión Pro Patria y Res Publica). Vicepresidentes: vicepresidente primero, Sra. Laine Randjärv (Partido Reformista); vicepresidente segundo, Sr. Jüri Ratas (Partido de Centro).

Partidos políticos representados:

Para tener representación en el parlamento, un partido debe obtener al menos el 5% de los votos válidos y para constituirse en grupo parlamentario debe conseguir un mínimo de 6 escaños.

Partido Reformista - 33 escaños

Partido de Centro - 26 escaños

Unión Pro Patria y Res Publica - 23 escaños

Partido Socialdemócrata - 19 escaños

Duración de la legislatura: 4 años. Edad mínima para votar: 18 años. Las últimas elecciones se celebraron el 6 de marzo de 2011. Las próximas elecciones se celebrarán en marzo de 2015.

1.4. Máxima Instancia Judicial: Tribunal Supremo

El sistema judicial está dividido en tres niveles: tribunales de primera instancia (municipales, comarcales y juzgados administrativos), tribunales de apelación (juzgados de segunda instancia) y Tribunal Supremo, que también cumple las funciones de tribunal constitucional.

El sistema legal se basa principalmente en el modelo alemán, especialmente en lo que concierne al derecho civil, con el que tiene relación histórica directa. Los juzgados son independientes y los jueces son nombrados a título vitalicio, no pudiendo desempeñar ningún otro cargo público electo ni por nombramiento.

El sistema legal estonio está ligado al derecho internacional y a la legislación de la Unión Europea. Por ello, los principios generales y normas del derecho

internacional y los reglamentos de aplicación directa de la UE forman parte integral de nuestro sistema legal nacional.

1.5. Otras instituciones.

La Constitución Estonia estipula la existencia de un Banco Nacional independiente del Gobierno. También establece la institución de Canciller Legal, que desempeña al mismo tiempo la tarea de Defensor del Pueblo, y la de Interventor General del Estado. El Riigikogu, tras propuesta del Presidente, designa al Gobernador del Banco Nacional, al Canciller Legal y al Auditor General, que son funcionarios independientes del gobierno y no pueden ser destituidos por el parlamento antes de haber servido por una legislatura completa.

La Constitución define la existencia de otros dos niveles de gobierno con bastante autonomía: los gobiernos locales y los gobiernos culturales autónomos de las minorías étnicas. Un hecho a destacar es que todos los residentes permanentes, independientemente de su nacionalidad, pueden presentarse como candidatos a las elecciones locales.

1.5.1. Administración local

Estonia está compuesta por 15 regiones (maakond), 194 municipios rurales (vald) y 33 ciudades. Las próximas elecciones locales se celebrarán en octubre de 2013.

1.5.2. El Gobierno Regional (Maavalitsus)

Es el representante del gobierno nacional a nivel regional. Ejecuta y coordina las funciones administrativas en las regiones.

1.5.3. El Consejo Municipal (Volikogu).

Es un órgano representativo compuesto por ciudadanos estonios, o por extranjeros residentes en el país por un tiempo mínimo de 5 años, con ciudadanía o sin ella; son elegidos para un mandato de 4 años. El Presidente del Consejo Municipal es elegido por los concejales que lo constituyen. Las últimas elecciones municipales se celebraron el 18 de octubre de 2009.

1.5.4. Ayuntamiento (Linnavalitsus).

Es un órgano ejecutivo electo.

1.6. Símbolos Nacionales.

1.6.1. El Escudo de Armas.

El escudo de armas de Estonia hunde sus raíces en el pasado y se asemeja a los de Dinamarca e Inglaterra. Las tres criaturas con apariencia de leopardos, en azul sobre fondo dorado, fueron utilizadas por primera vez en 1219 como parte del escudo de armas de la ciudad de Tallin y posteriormente en el blasón de la provincia de Estonia. En 1925, el llamado “escudo de los tres leones” se convirtió en el escudo nacional del país.

1.6.2. La Bandera y sus Colores.

Los orígenes de la bandera de Estonia se encuentran en el movimiento nacionalista; en 1881 la Unión de Estudiantes Estonios adoptó la enseña azul, negra y blanca como símbolo de su fraternidad. A finales del S. XIX, estos colores pasaron a simbolizar la nación Estonia. En 1920 Estonia utilizó la misma combinación de colores en su bandera nacional.

Los colores de la bandera Estonia. Azul – simboliza el cielo, la lealtad a la madre patria. Negro – es símbolo de la tierra y también de diligencia. Blanco – simboliza la sencillez, la pureza y la esperanza en el futuro.

2. La Búsqueda de la Independencia.

Durante siglos, la gente de Estonia soñó con establecer un estado libre de dominio extranjero. La revolución de 1917 y la inestable situación general en Rusia, crearon para Estonia la oportunidad de ganar su independencia. El impulso para la independencia fue proporcionado por la Frontera Nacional, el principal movimiento ideológico de Estonia, que basó sus ideas en el principio de autodeterminación del presidente estadounidense Woodrow Wilson.

El 8 de abril de 1917, las organizaciones estonias y el personal militar, en total 40 000 personas, hicieron una manifestación en Petrograd (San Petersburgo) en apoyo del autogobierno de Estonia. La demostración pacífica logró su objetivo cuando, el 12 de abril, el Gobierno provisional de Rusia firmó el Derecho a la Autonomía de Estonia, que unió las provincias de Livonia- Tartu, Võru, Viljandi, Pärnu y Saaremaa- con Estonia.

Por primera vez, un estonio, Jaan Poska, fue nombrado el Comisario Provincial de Estonia. Se formó un Consejo Nacional Provisional, Maapäev, que contó con seis miembros. Maapäev nombró un Comité Nacional que empezó a organizar y modernizar las instituciones del gobierno regional y de educación. Antes de su disolución forzada por las autoridades bolcheviques y la inminente invasión por las tropas alemanas, Maapäev dio un paso decisivo hacia la soberanía declarándose, el 15 de noviembre de 1917, poder supremo de Estonia.

Las elecciones de las Cortes Constituyentes de Estonia se celebraron el 3 y el 4 de febrero de 1918. Los partidos, que apoyaron la idea de la independencia nacional, ganaron dos terceras partes de votos. Mientras las tropas soviéticas se retiraron apresuradamente y las alemanas iban avanzando, Maapäev eligió un comité de tres miembros, llamado el Comité de Salvación (Päästekomitee), concediéndole plenos poderes para la toma de decisiones y asegurando así la actividad continua de Maapäev. Päästekomitee redactó la Declaración de Independencia.

El 19 de febrero de 1918, los miembros de Maapäev aprobaron el manifiesto y, el 24 de febrero de 1918, Päästekomitee proclamó públicamente la República Independiente y Democrática de Estonia. Después de declarar su independencia,

Estonia se vio obligada a pelear por ella en la Guerra de Independencia contra las fuerzas soviéticas y alemanas. Durante esta guerra, Estonia aseguró sus fronteras y, el 2 de febrero de 1920, firmó el Tratado de Paz de Tartu con la Rusia Soviética, perdiendo su independencia al ser ocupada por la Unión Soviética en junio de 1940. Durante los años de ocupación tras la Segunda Guerra Mundial, la composición étnica de la población Estonia cambió radicalmente. La deportación de alrededor de 60.000 personas a los campos de concentración estalinistas en Siberia fue una dura prueba para los estonios.

Si en 1934 el 88,1% (992.500 habitantes) de la población del país eran estonios, 55 años más tarde, en 1989, el número de estonios era de 963.000, representando solamente el 61,5% del total de población. O sea, una auténtica catástrofe demográfica.

El 24 de febrero de 1989, la bandera roja de la república Soviética de Estonia fue sustituida por la bandera nacional de Estonia en colores azul, negro y blanco, en Toompea restaurándose la independencia de la República de Estonia el 20 de Agosto de 1991, y en base a la continuidad legal de su existencia, Estonia pudo rehabilitar los derechos de sus ciudadanos legítimos. La Ley de la Ciudadanía, aprobada en febrero de 1992, está basada en la Ley de 1938, y está basada en el principio de consanguinidad (*ius sanguinis*), o sea, que cualquier individuo, de quien al menos uno de los padres es ciudadano estonio, recibe al nacer la ciudadanía Estonia.

Tras la restauración de la independencia de Estonia, aquellos que poseían la ciudadanía Estonia antes del 16 de junio de 1940 y sus descendientes, recibieron la ciudadanía automáticamente. El resto de los residentes en Estonia podrían conseguir la ciudadanía de Estonia a través del proceso de naturalización. Al mismo tiempo, todos los residentes en Estonia que habían sido ciudadanos soviéticos, tuvieron derecho a registrarse como ciudadanos de Rusia como país sucesor de la URSS, o a acogerse a la ciudadanía de algún otro estado.

En 1992, casi un tercio de la población del país estaba formada por extranjeros que habían ido llegando de los territorios de la antigua URSS a Estonia a lo largo de los cincuenta años de ocupación soviética. Desde 1992, más de 140.000 personas han conseguido la ciudadanía Estonia a través del proceso de naturalización, la mayoría de ellos ya a comienzos de los años noventa. En 2001, consiguieron la ciudadanía Estonia 3.090 personas; en el 2002, 4.091; en 2003, 3.706 personas; en 2004, 6.523 personas; en 2005, 7.072 personas; en 2006, 4.753 personas; en 2007, 4.228 personas y en 2008, 2 124 personas.

Como resultado del proceso de naturalización de la población sin ciudadanía definida, o de la adopción de la ciudadanía de algún otro país, el número de personas sin nacionalidad en Estonia ha caído desde el 32%, en 1992, hasta el 7,8%, para finales de 2008.

3. Estonia en la Unión Europea.

Desde la primavera de 2004, cuando Estonia se convirtió en miembro de la Unión Europea, el país ha demostrado ser un aliado activo y constructivo, que sigue aplicando una política práctica como parte de su integración en la Unión Europea. Formar parte de la UE es un factor clave para mejorar el perfil político y económico de Estonia. Estonia considera que una UE fuerte y eficaz es la base para ser políticamente equilibrada y competitiva a nivel internacional. Este objetivo se refleja en la Política Europea del Gobierno de Estonia para el período 2007-2011, que tiene en cuenta el desarrollo y los intereses globales de la Unión Europea y, además, expone las propuestas estonias para enfrentar los retos que se le presentan a la UE.

3.1. El Tratado de Lisboa.

La renovación del documento fundamental de la Unión Europea se produjo principalmente debido a la necesidad de garantizar el funcionamiento efectivo del organismo y de actualizar las metas de la Unión Europea en un mundo de cambios rápidos.

Después de un largo periodo de reflexión, el 13 de diciembre de 2007 los jefes de Estado y de Gobierno firmaron en Lisboa el Tratado de Reforma. Si el Tratado se hubiera ratificado sin problemas, habría entrado en vigor el 1 de Enero de 2009. Desafortunadamente, dicha fecha ha sido pospuesta debido a la respuesta negativa al Tratado que dio el pueblo irlandés en el referéndum que se celebró el día 13 de junio de 2008.

Estonia está a favor del Tratado de Lisboa. De hecho, el Riigikogu (Parlamento de Estonia) ratificó el Tratado de Lisboa el 11 de junio de 2008, y tenemos la esperanza de que todos los demás estados miembros hagan lo mismo en breve.

El Tratado hará que la Unión Europea sea más democrática, mejorando las relaciones entre la Unión y sus ciudadanos creando la posibilidad de que estos últimos presenten mociones, reconociendo, por primera vez, los Parlamentos nacionales como parte del tejido democrático de la Unión Europea y tomando medidas para que tengan una participación más estrecha en las actividades de la UE y puedan manifestar su parecer desde la fase inicial de una propuesta. El proceso de toma de decisiones será más eficiente y transparente. Además, el Tratado de Lisboa dotará a la Unión Europea de una voz más fuerte y coherente frente al resto del mundo y de los medios necesarios para enfrentarse a los desafíos del mundo de hoy y para mejorar su capacidad de actuación en la escena internacional. A nivel mundial, somos un aliado a considerar sólo si estamos unidos, no como un grupo de estados miembros con distintos intereses.

3.2. La ampliación.

Estonia cree que la ampliación ha sido una de las políticas más exitosas de la Unión Europea, que ha traído paz, estabilidad y bienestar económico al continente, y que una ampliación ulterior podría aumentar dicho efecto. Si las naciones que comparten una perspectiva Europea continúan con sus reformas, tanto la nación con el interés de integrarse como la Unión Europea se verán beneficiadas. La ampliación mejorará la competitividad y la seguridad de la Unión Europea, así como el papel de la organización en el mundo globalizado. Cuando se llevaron a cabo las reformas institucionales internas, la Unión Europea también fortaleció el acceso de nuevos miembros. Evidentemente, las naciones que deseen unirse deben cumplir con los criterios establecidos, mientras que la Unión Europea debería ser fiel a las decisiones de ampliación tomadas en el pasado.

Estonia cree que las políticas de ampliación de la Unión Europea son una oportunidad para los países que desean compartir los mismos valores que se tienen dentro de la UE, valores que están basados en la democracia y en una economía de libre mercado, en puntos de vista innovadores, y en una sociedad orientada hacia el futuro.

Estonia, como país integrado en la UE, está más que dispuesta a compartir con los países candidatos sus experiencias en materia de reformas políticas y económicas llevadas a cabo para su adhesión. Estonia desea que la estabilidad y la paz se difundan más allá de los 27 estados miembros actuales.

Para que la ampliación sea posible, los países miembros deben seguir apoyando a los países candidatos y evitar dar pasos que los desanimen. La Unión Europea está interesada en una estabilidad a largo plazo en los Balcanes y, como estado miembro de la Unión Europea, Estonia querría hacer todo lo posible para alcanzar esta meta. De hecho, una de las prioridades de Estonia es exhortar a que los procesos reformistas en Turquía continúen. Estonia está, además, convencida de que es imprescindible explicar al público más claramente en qué consisten los beneficios de la ampliación.

3.3. La Estrategia de la Región del Mar Báltico y la Dimensión Nórdica.

Una de las iniciativas más importantes del Parlamento Europeo es el desarrollo de la Estrategia de la Región del Mar Báltico. En las conclusiones que sacó el Consejo en diciembre de 2007, los estados miembros de la Unión Europea invitaron a la Comisión Europea a que presentara una Estrategia para la Región del Mar Báltico a más tardar para el junio de 2009.

A Estonia le gustaría participar activamente en la formulación de una estrategia, ya que apoya la idea de una estrategia flexible y ambiciosa, que tenga en cuenta la importancia de la integración espacial y la solución de las diferencias regionales. El tema más importante para la región es la condición del medioambiente en

el Mar Báltico, de tal forma que las actividades de investigación y desarrollo se beneficiarían de un enfoque regional.

El proyecto de la Dimensión Nórdica, que ha estado activo desde 1999, ha delineado los aspectos externos de la Estrategia interna del Mar Báltico de la Unión Europea. Sus miembros son la Unión Europea, Rusia, Noruega e Islandia. Estonia ha participado activamente en la asociación social de la Dimensión Nórdica y actúa como observador en la asociación medioambiental.

3.4. Política Europea de Vecindad (PEV)

La Política Europea de Vecindad (PEV) es uno de los mecanismos más importantes de la Unión Europea con vistas a propiciar el desarrollo de los países vecinos en áreas como las reformas políticas y económicas, el desarrollo institucional y la elaboración de nuevas actas legislativas.

Con el objetivo de apoyar las experiencias reformistas en países vecinos, la Unión Europea debe enviar un mensaje claro acerca de la importancia de la consecución de dichas reformas, los objetivos de la política de vecindad y las perspectivas de cooperación, así como ofrecer posibilidades más amplias y claras para lograr el éxito. El objetivo de Estonia es que se logre un consenso dentro de la UE acerca de las actitudes hacia los estados miembros que desean ingresar en la organización, y que la Política Europea de Vecindad sea más sólida. En las discusiones sobre la PEV, Estonia ha subrayado la necesidad de impulsar la colaboración económica y comercial con estos países, de continuar trabajando en la simplificación de visados, así como en materia de colaboración energética.

Un aspecto crítico en la PEV es el grado de interés que tiene la Unión Europea de compartir con las naciones vecinas sus cuatro libertades básicas. Una forma apropiada de compartir dichos principios sería a través de acuerdos sectoriales. Los países vecinos deben poseer una visión y perspectiva en lo concerniente a la consecución de etapas, (por ejemplo, si logran respetar las especificaciones que la PEV ha establecido). Al mismo tiempo, Estonia considera que el asunto más importante tiene que ver con el grado de compromiso que los países vecinos tomen.

Estonia cree que es fundamental desarrollar mecanismos de comunicación activa con los países vecinos del Este. Cuando se lleve a cabo la Dimensión Este de la UE, la Unión Europea confirma que pondrá más atención en los países del este de la PEV y estrechará las relaciones con ellos. Esto tomará la forma de un intercambio de experiencias y garantizará la transparencia de las políticas europeas relacionadas con las naciones del este

La Dimensión Este de Europa debe ser lo suficientemente flexible para permitir un enfoque individual a las naciones aliadas, permitiendo que haya mayores avances con las naciones que están preparadas. Las relaciones de la Unión Europea con las naciones aliadas deben depender de los resultados

conseguidos y de la capacidad de avance del país y no de su situación geográfica o pertenencia histórica. De esta forma, es fundamental que haya un progreso dinámico con las naciones más exitosas. La financiación de los estados aliados debe volverse más dependiente de los logros, mientras que las naciones más exitosas en la consecución de dichos logros deben tener la posibilidad de avanzar más rápidamente (por ejemplo, a través de mayores oportunidades para acuerdos o de acuerdos sectoriales)

La Dimensión del Este de Europa también ofrece mejores oportunidades para que estrechemos los contactos con los países de Asia Central, los llamados ‘vecinos de nuestros vecinos’, y esto es fundamental desde el punto de vista de la seguridad energética.

3.5. La Unión Europea y Rusia.

La situación de seguridad de Europa ha cambiado de manera drástica debido a la agresividad del gobierno ruso hacia Georgia y la ocupación de su territorio en agosto de 2008, además del reconocimiento de la independencia de las regiones separatistas.

Estonia sigue creyendo que una política europea unificada hacia Rusia es fundamental, pero hay que evaluar seriamente la perspectiva a largo plazo en cuanto a las relaciones con Rusia. La agresión rusa contra Georgia es una muestra de la agresiva política exterior del gobierno ruso, y por ello la Unión Europea debe revisar su propia argumentación y la cooperación con Rusia.

Es por ello que Estonia está a favor de un profundo análisis de las relaciones entre la Unión Europea y Rusia. Ante todo, debemos tener en cuenta si la Unión Europea y Rusia comparten todavía los mismos valores.

Estonia cree que se deben renegociar todos los proyectos de cooperación, dependiendo de si Rusia respeta el plan de paz del 12 de Agosto.

Asimismo, para Estonia es importante que siga la cooperación práctica con Rusia, especialmente la cooperación en las áreas de frontera y los proyectos relacionados con la protección medioambiental. También son importantes los contactos entre ciudadanos regulares.

En el contexto de la Unión Europea, los mismos temas siguen siendo muy importantes para Estonia: la energía, el medioambiente, las inversiones y su protección, la cooperación en los países vecinos, la operación conjunta en el reforzamiento de la frontera exterior de la UE, la cooperación judicial, y la inmigración.

Bajo estas condiciones, la cooperación con los países vecinos cuenta con un significado particular. Desde el punto de vista estonio, la Unión Europea debe enviar un mensaje de apoyo más contundente a los países vecinos. Finalmente, los países interesados deben ser capaces de integrar sus sistemas paulatinamente a los sistemas de la Unión Europea.

3.6. Perspectivas Financieras de la Unión Europea para Estonia.

En 2007, la Unión Europea comenzó un nuevo período presupuestario de 7 años, cuyo marco fue finalmente aprobado por los estados miembros en diciembre de 2005.

Las negociaciones fueron complejas, pero Estonia puede sentirse satisfecha con los resultados.

Estonia recibirá durante el ejercicio presupuestario más de 4.5 billones de euros del presupuesto comunitario (a precios fijos del 2004; según el valor nominal unos 4.8 billones de euros), de los cuales unos 3.3 billones irán destinados a ayudas regionales, alrededor de 0.6 billones serán para la vida rural y unos 0.5 billones a las ayudas agrícolas directas. Estonia, por su parte, aportará en el transcurso de siete años al presupuesto comunitario 0.9 billones de euros. En términos de fondos estructurales, lograr el derecho al impuesto al valor añadido para los gobiernos municipales fue un gran éxito.

El acuerdo presupuestario facilita que la Unión Europea desarrolle y actualice sus políticas, lo que ayuda a solucionar los nuevos retos que se presentan a la Unión Europea: mejorar la competitividad europea en el mundo, reducir la brecha entre los niveles de vida de los antiguos y nuevos países miembros, etc. El aumento del tope del presupuesto hasta el 1,047% del Producto Interno Bruto nacional de la Unión Europea, reduciendo los reembolsos, y aumentando los instrumentos de cohesión para los nuevos miembros dan fe de que se han mejorado las perspectivas de desarrollo para los miembros más pobres y la equidad económica de la Unión Europea.

Dado que muchos países no están satisfechos con los resultados de las negociaciones mantenidas en diciembre de 2005, se acordó revisar el presupuesto, que contiene los gastos (incluyendo la política común agrícola) y los ingresos (incluyendo los reembolsos de Gran Bretaña) de la Unión Europea. A la Comisión Europea fue encomendada la tarea de llevar a cabo un análisis completo y exhaustivo de las políticas de la Unión Europea y del presupuesto, y exponer los resultados en el Consejo de 2008-2009. Las consultas sobre el análisis del presupuesto de cada estado miembro terminaron en junio de 2008, y el informe de los resultados de las consultas fue entregado a la Comisión Europea a finales de 2008.

Estonia sigue priorizando la simplicidad y la claridad del presupuesto y el uso productivo de los recursos. Estonia cree que el presupuesto comunitario no debe ser utilizado para financiar aquellas actividades que se benefician claramente de la financiación a nivel de la Unión Europea.

El presupuesto debe estar de acuerdo con las prioridades políticas de la Unión Europea. Las actividades que deben ser favorecidas son, sobre todo, el Proceso de Lisboa y la mejora de la competitividad de la Unión Europea en el mundo. Para Estonia son fundamentales la financiación de la investigación y del desarrollo, la innovación y la educación. El futuro presupuesto de la Unión Europea debe

tener en cuenta los nuevos retos que se le presentan a Europa – situaciones que tienen que ver con la globalización, el cambio climático, la seguridad energética y los asuntos demográficos. Además, Estonia cree que es importante invertir en la política común extranjera y en la de la seguridad de la Unión Europea. Estonia está convencida de que una política de solidaridad debe enfocarse ante todo en las regiones menos favorecidas. Sin embargo, en el campo agrícola tendrá que haber un enfoque en el desarrollo de la vida rural en general en vez de un apoyo directo.

4. Los Estonios y las instituciones europeas.

4.1. Comisión Europea.

El día 1 de mayo de 2004, Siim Kallas fue nombrado Comisario de la Comisión Europea, y desde el 22 de noviembre de 2004 desempeña el cargo de Comisario para Asuntos Administrativos, Auditoria y Lucha Antifraude. Además, Kallas es uno de los cinco vicepresidentes de la Comisión Europea.

Maive Rute es la encargada de la Dirección para Competitividad de las PYMEs de la Dirección de Empresas de la Comisión Europea; mientras que Signe Ratso es la Directora de la Junta Directiva para Asuntos de la OMC, OCDE y del sector alimentario, al igual que Consejera Principal de la Dirección General de Comercio de la Comisión.

En enero de 2007 Riina Kionka fue nombrada Representante Personal en materia de Derechos Humanos del Alto Emisario para Política Exterior y de Seguridad de la UE, Javier Solana.

4.2. Parlamento Europeo.

Las elecciones al Parlamento Europeo, celebradas el 13 de junio de 2004, supusieron una experiencia nueva y significativa para los estonios. El Parlamento Europeo cumple con el rol de legislador de los presupuestos de la Unión Europea. Con base en las condiciones de los acuerdos financieros, el Parlamento también funciona como asesor y controlador político. Por consiguiente, las elecciones de los ciudadanos son muy importantes. Las elecciones de los nuevos miembros para el Parlamento Europeo se celebrarán del 4 al 7 de junio de 2009 en todos los estados miembros. En Estonia, las elecciones se llevarán a cabo el domingo 7 de junio.

Mediante un número de acuerdos, el Parlamento Europeo tiene una gran influencia en el proceso de toma de decisiones de la Unión Europea, y gracias al Tratado de Lisboa, sus competencias van a ser aún más amplias, de forma que las decisiones que los ciudadanos toman en las urnas son de gran importancia.

Estonia tiene 6 representantes en el Parlamento Europeo: Katrin Saks, Marianne Mikko y Andres Tarand del Partido Social Demócrata de Estonia

(Grupo Socialista); Siiri Oviir del Partido Central (Alianza de Liberales y Demócratas por Europa); Toomas Savi del Partido Reformista (Alianza de Liberales y Demócratas por Europa) y Tunne Kelam de la Unión Pro Patria Union (Partido de la Gente Europea).

El Parlamento trabaja frecuentemente por comisiones. En la actualidad hay veinte comisiones permanentes en el PE y los parlamentarios estonios están presentes en las siguientes: Marianne Mikko es miembro de la Comisión de Cultura y Educación y Presidenta de la Comisión de Cooperación UE-Moldavia; Katrin Saks pertenece a la Comisión de Asuntos Exteriores; Andres Tarand esta en la Comisión de Industria, Investigación y Energética; Siiri Oviir es miembro de la Comisión para los Derechos de la Mujer e Igualdad de Género y también de la Comisión de Empleo y Asuntos Sociales; Toomas Savi es miembro de la Comisión para el Desarrollo; y Tunne Kelam de la Comisión para el Desarrollo Regional.

4.3. Otras instituciones.

Desde 2004 hasta 2009, el magistrado Uno Lõhmus es juez del Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas; mientras que Küllike Jürimäe ha sido nombrada como juez de la Corte de Primera Instancia hasta 2010.

En el Comité Económico y Social Europeo hay representantes de distintas áreas económicas y sociales de Estonia, y los gobiernos locales del país participan en el trabajo del Comité de las Regiones. Estonia cuenta con siete representantes en ambos comités; los miembros de los comités cambian cada cuatro años.

Kersti Kaljulaid es la representante Estonia en el Tribunal de Cuentas Europeo hasta el año 2010.

5. Estonia y la Cooperación con otras Organizaciones Internacionales.

Estonia ha sido parte de las Naciones Unidas desde septiembre de 1991 y contribuye al principal objetivo de esta organización: el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales, cooperando en la lucha contra el terrorismo y en las operaciones de paz de la ONU. Dos observadores militares estonios han participado durante los últimos años en la misión de paz de la ONU en Oriente Medio UNTSO (Organización de las Naciones Unidas para la Supervisión de la Tregua). Estonia también ha apoyado los cursos de formación de observadores de paz para la ONU.

Estonia se ha adherido a 12 convenciones de la ONU contra del terrorismo, y adoptó la última de ellas, aprobada por la Asamblea General de la ONU en abril de 2005, en contra del terrorismo nuclear (la Convención Internacional para la Supresión de Actos de Terrorismo Nuclear).

En 1991, Estonia se unió a la Comisión para la Seguridad y Cooperación en Europa (CSCE), que en diciembre de 1994 se convirtió en la Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa (OSCE).

Estonia participa activamente en cooperación en asuntos militares y de seguridad, que se derivan del Documento de Viena y del acuerdo de “Cielos Abiertos”. Además, los expertos estonios participan en las misiones de la OSCE, ayudando así al afianzamiento de la estabilidad y la seguridad en los Balcanes Occidentales, Moldavia y el Cáucaso del Sur.

El sistema de control de mercancías estratégicas que aplica Estonia garantizará la protección de los intereses de seguridad del país, y mejorará la capacidad de Estonia para luchar contra la proliferación de las armas de destrucción masiva y el terrorismo internacional. Estonia se ha unido a las principales organizaciones internacionales que coordinan el control de mercancías estratégicas como son el Tratado de Wassenaar, el Grupo de Australia y el Grupo de Proveedores Nucleares (NSG).

Un área de cooperación internacional que resulta de gran importancia para Estonia está relacionada con la reacción ante las amenazas a la seguridad, especialmente con el fortalecimiento de la seguridad cibernética. Uno de los riesgos para la seguridad en el mundo en este momento es la vulnerabilidad del ciberespacio, que afecta a todas las naciones y se debe solucionar de forma global. En mayo de 2008, el gobierno estonio aprobó una estrategia nacional de seguridad cibernética. De acuerdo con este plan y con el interés de participar activamente en el desarrollo de la política internacional de seguridad cibernética, Estonia está informando a otros países acerca del problema mediante varias organizaciones internacionales (OTAN, UE, ONU, OSCE, Consejo Europeo) y desarrollando una red de trabajo y cooperación internacional para tratar el tema de la seguridad cibernética. Estonia querría contar con tantas naciones como sea posible a través de convenciones internacionales con el fin de llamar la atención sobre los ataques y crímenes cibernéticos. El objetivo de esta iniciativa es conseguir que se condenen a nivel internacional los ataques cibernéticos. Precisamente por esta razón, el Centro de Excelencia de Defensa Cibernética de la OTAN tiene su base en Tallinn. Además, Estonia ha demostrado que quiere seguir compartiendo con todo el mundo sus experiencias en materia de seguridad cibernética, tal y como lo ha hecho hasta el momento.

6. La Economía de Estonia.

Datos Clave

- Moneda: euro (EUR), 1 euro = 100 céntimos
- Impuestos: 21%, tipo único de impuesto sobre la renta, los beneficios empresariales reinvertidos están libres de impuestos; IVA: 20%

Calificación Internacional de Riesgo Crediticio

- Moody's: A1, perspectiva estable
- Standard & Poor's: AA-, perspectiva estable
- Fitch: A+, perspectiva estable

Indicadores	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Población el 1 de enero (millones)	1.36	1.35	1.35	1.35	1.35	1.34	1.34	1.34
PIB pm (miles de millones de EUR)	8.7	9.7	11.2	13.4	15.8	16.1	13.9	14.5
Crecimiento real del PIB (%)	7.6	7.2	9.4	10.6	6.9	-5.1	-13.9	3.1
PIB pm per cápita (EUR)	6 430	7 178	8 306	9 966	11 797	12 014	10 342	10 821
IDE anual (millones de EUR)	822.2	770.8	2307.3	1431.9	1991.1	1179.7	1209.0	1196.5
Stock de IDE, a 31. 12. (millones de EUR)	5 553	7 374	9 539	9 660	11 332	11 648	11 268	12 269
Stock de IDE per cápita, a 31. 12. (millones de EUR)	4 083	5 462	7 066	7 155	8 394	8 693	8 409	9 156
IPC (tasa anual, %)	1.3	3.0	4.1	4.4	6.6	10.4	-0.1	3.0
Tasa de desempleo* (%)	10.0	9.7	7.9	5.9	4.7	5.5	13.8	16.9
Salario medio mensual (EUR)	430	466	516	601	725	825	784	791
Balanza por cuenta corriente (% del PIB)	-11.3	-11.3	-10.0	-15.3	-17.2	-9.7	4.5	3.6
Déficit (-)/Superávit del presupuesto estatal (% del PIB)	2.4	1.7	1.6	2.5	2.6	-2.8	-1.7	0.1
Exportaciones (miles de millones EUR)**	4.003	4.769	6.202	7.719	8.033	8.470	6.481	8.747
Importaciones (miles de millones EUR)**	5.715	6.703	8.229	10.711	11.439	10.896	7.271	9.245
Gasto total de la administración (% del PIB)	34.8	34.0	33.6	33.6	34.4	39.9	45.2	39.9

*Desempleados/Población activa según la metodología de la OMT

**Datos de comercio mostrados en sistema comercial especial

Fuentes: Registro de Población; Banco de Estonia; Oficina de Estadísticas de Estonia; Eurostat

6.1. Políticas Económicas de Estonia en relación a la Unión Europea.

Estonia, siendo uno de los países más pequeños de la Unión Europea, ya se ha consolidado como una de sus economías más dinámicas desde que se unió a ella en mayo de 2004.

Gran parte de dicho éxito se debe a factores como una moneda estable tras la reforma monetaria de 1992, liberalización de precios, supresión de dotaciones estatales, privatizaciones rápidas y, ante todo, un régimen fiscal y de inversión muy liberal. Las ganancias empresariales reinvertidas están exentas de impuestos con el objetivo de promover que las empresas amplíen sus inversiones. Sólo los beneficios distribuidos o los dividendos son gravados indistintamente al 21%.

7. Entrada a la zona Euro.

No es muy probable que antes de 2011 Estonia pueda alcanzar los criterios de inflación Maastricht para adoptar el Euro. Sin embargo, ya se han alcanzado otros pre-requisitos, como el de la deuda estatal y los criterios de balance del presupuesto. Por otra parte, debido a la existencia del Comité Monetario, y de que la Corona Estonia está fijada al Euro, podemos decir que Estonia teóricamente ya forma parte de la zona Euro.

Desde mediados de los años 90, los países miembros de la Unión Europea han sido socios comerciales de peso para Estonia. En 2008, las exportaciones hacia los países de la Unión Europea supusieron un 70% del total de las exportaciones de Estonia, mientras que las importaciones desde la UE fueron el 80% del total de las importaciones. Con relación al año 2007, las exportaciones de Estonia hacia los países de la Unión Europea aumentaron en un 5%, mientras que las importaciones desde estos países disminuyeron en un 3%.

Estonia exporta a los países de la UE principalmente maquinaria y equipos, productos minerales, metal y productos metálicos, madera y sus derivados. La variedad de productos es amplia, desde muebles diseñados y construidos en Estonia, hasta prendas de vestir y tecnología láser. Los principales grupos de productos importados son: maquinaria y equipos, productos minerales, vehículos, metal y sus derivados.

En el sector de servicios, también los países miembros de la UE son los principales socios de Estonia, representando un 70,6% de las exportaciones y un 75,8% de las importaciones. El saldo más positivo resultó del comercio con Noruega, los Estados Unidos y Suecia, mientras que el más negativo fue el de los intercambios con Alemania, Lituania y Polonia.

Para el 31 de diciembre de 2008 la inversión directa extranjera en Estonia alcanzó los 182,3 mil millones de coronas, con un 87,7% proveniente de países de la UE. De igual forma, la inversión directa de Estonia en el extranjero fue de un total de 74,5 mil millones de coronas estonias, el 87,5% de la cual había ido a parar a países de la UE.

Las normativas europeas se ven completadas por una serie de acuerdos para evitar la doble imposición. El código comercial estonio contempla la igualdad de condiciones para inversores nacionales y extranjeros. Además, se han firmado acuerdos con algunos países para proteger las inversiones.

7.1. Economía Estable

El régimen monetario de Estonia se mantiene estable desde el año 1992. La Corona Estonia estuvo inicialmente fijada al Marco Alemán, actualmente el tipo fijo de cambio con el Euro está establecido por ley. Con la entrada de Estonia a la UE el 1 de mayo de 2004, se convirtió también en miembro de la UEM (Unión Económica y Monetaria) dentro de la cual adoptará en un futuro cercano la moneda única europea. Estonia dio el primer paso hacia este objetivo en 2004, al unirse al MTC2 (Mecanismo de Tipos de Cambio 2). La política fiscal y presupuestaria conservadora de Estonia es una firme base para la adopción del Euro.

Desde 1994, en Estonia rige el impuesto proporcional sobre la renta. Siguiendo una tendencia descendente, el impuesto fijo definido para 2007 fue del 22%, para los ingresos tanto de personas naturales como jurídicas. El 1 de enero de 2008, el impuesto al ingreso era de 21%. El impuesto de renta es especial en el sentido de que no se cobra en el momento de su generación, sino en el de su distribución; esto supone que los beneficios reinvertidos están exentos de impuestos.

El modelo de economía liberal, la seguridad legal y el monto impositivo moderado son los principales factores que han empujado el crecimiento económico de Estonia. Desde el año 2000, el crecimiento anual del PIB ha superado el 6%, y en 2006 llegó al 10,4%, aunque, en 2007, decayó a un 6.3%. En el año 2008, se registró una importante caída en la economía de Estonia, ya que el PIB disminuyó un 3.6%, que es el resultado de la disminución en el crecimiento de la exportación de bienes y servicios y un deterioro de los componentes de la demanda interna, especialmente de las inversiones y de los gastos de consumo privados. El crecimiento negativo en 2008 reducirá los riesgos relacionados con los desequilibrios domésticos y exteriores. Para el año 2009, se prevé una caída del 8.5%. Según los pronósticos, se espera que la situación económica empiece a mejorar en 2011.

8. Conclusión.

Estonia ha considerado la ayuda para el desarrollo parte esencial de su política exterior desde el año 1998. Se ha convertido en un país donante, y colabora a nivel internacional con otros estados democráticos para el mantenimiento de la estabilidad en el mundo.

La cooperación al desarrollo de Estonia se basa en los mismos objetivos que su política exterior: la política exterior de Estonia es activa, y está enfocada en la consecución y la consolidación de la democracia, la estabilidad, la seguridad y el bienestar en Europa y en el resto del mundo (Visión del Ministerio de Asuntos Exteriores de Estonia, 2005).

La cooperación al desarrollo y a la ayuda humanitaria está directamente orientada hacia los objetivos y acuerdos internacionales, tales como las Metas de

Desarrollo del Milenio de las Naciones Unidas y las decisiones tomadas por la Unión Europea que están relacionadas con el tema.

“Los Principios de Cooperación para el Desarrollo de Estonia” es el documento que rige la cooperación para el desarrollo de Estonia, y que fue aprobado por el *Riigikogu* (Parlamento de Estonia) el 15 de Enero de 2003. El documento define los objetivos y las prioridades de la cooperación para el desarrollo y las diferentes formas de su implementación. Con el fin de conseguir que la ayuda estonia al desarrollo sea más transparente y efectiva, el Ministerio de Asuntos Exteriores ha redactado el documento “Estrategia de Estonia para la Cooperación al Desarrollo y a la Ayuda Humanitaria en el período 2006-2010”, aprobado por el Gobierno en la primavera de 2006. La estrategia determina las principales áreas de actividad de Estonia y sus socios más importantes en la cooperación para el desarrollo en términos de países y organizaciones internacionales hasta el año 2010.

Los temas que han sido prioritarios para Estonia durante los últimos años en la planificación e implementación de la cooperación para el desarrollo son el apoyo al progreso humano, mayor acceso a la educación, mejora de la situación de mujeres y niños, fortalecimiento de la democracia y de buenas prácticas administrativas y apoyo al desarrollo sostenible económico y medioambiental.

De acuerdo con la “Estrategia de Estonia para la Cooperación al Desarrollo y a la Ayuda Humanitaria en el período 2006-2010”, la ayuda bilateral del Gobierno de Estonia se concentra en proyectos de cooperación humanitaria sobre todo en cuatro países receptores: Georgia, Moldavia, Ucrania y Afganistán. La elección de los socios se basó en las necesidades de estas naciones y en el valor añadido que la ayuda estonia puede ofrecer a su desarrollo. La cooperación estonia para el desarrollo parte del principio de que la responsabilidad por el desarrollo de una nación se radica principalmente en la nación misma.

La ayuda de Estonia para el desarrollo se basa en la colaboración internacional y en los intereses bilaterales, y su objetivo general es contribuir en la consecución de los objetivos de desarrollo a nivel mundial. Para alcanzar estos objetivos.

Desde el año 2004, la cooperación al desarrollo ha estado incluida en el presupuesto anual del Ministerio de Asuntos Exteriores. En el año 2008, se destinaron 60 millones de coronas estonias para este fin. Junto con la cooperación para el desarrollo que otros ministerios, instituciones estatales o gobiernos municipales financian, el valor de la ayuda oficial de Estonia para el desarrollo representa el 0.09% del producto nacional bruto (PNB). En mayo de 2005, el Gobierno de Estonia tomó la decisión de seguir aumentando la cuantía de su cooperación oficial al desarrollo, con el objetivo de alcanzar como mínimo el 0.1% del PNB en ayudas para el año 2010.

Cuando el gabinete gubernamental discutió el marco conceptual del documento “Política Europea del Gobierno de Estonia para el período 2007-2011” en octubre de 2007, se decidió alcanzar una inversión del 0.17% del PNB

para la cooperación al desarrollo para el año 2011, en concordancia con los objetivos sugeridos por la Unión Europea.

Las asociaciones ciudadanas, que llevan a cabo la mayoría de los proyectos financiados por el Ministerio de Asuntos Exteriores, son aliados esenciales para el gobierno, tanto en la planificación de la política de cooperación al desarrollo, como en el desarrollo de proyectos de cooperación. Las asociaciones ciudadanas que estén interesadas en contribuir con proyectos para el desarrollo están agrupadas en el Colectivo Estonio para la Cooperación para el Desarrollo. En efecto, las organizaciones sin ánimo de lucro llevaron a cabo 11 proyectos en 2006 y 13 proyectos en 2007, para un coste total de 5 millones de coronas estonias.

Además de colaborar en el desarrollo económico y social de sus países socios, Estonia ayuda, en la medida de sus posibilidades, a países que han sufrido alguna catástrofe natural o conflicto armado. La ayuda humanitaria es la forma más auténtica de solidaridad entre las personas y las naciones del mundo, y es una parte inseparable de la política Estonia de ayuda para el desarrollo.

Paralelamente a la ayuda humanitaria y para el desarrollo, consideramos esencial la concienciación de la población estonia sobre las acciones que llevamos a cabo, y también acerca de los eventos que tienen lugar en el mundo. A través de la información al público conseguimos estimular la solidaridad y el apoyo de los ciudadanos a nuestros proyectos, y con este objetivo hemos publicado un folleto informativo sobre la cooperación para el desarrollo. Por otro lado, el Ministerio de Asuntos Exteriores apoya diferentes proyectos del tercer sector y financia el trabajo de los voluntarios estonios en los países en vías de desarrollo. En un esfuerzo conjunto, se ha llevado a cabo el proyecto “Global Education Network” (GLEN), así como el proyecto informativo sobre la cooperación para el desarrollo “el Mundo Global” (Terveilm) y un evento para toda la familia llamado “el Día Mundial” (Maailmapäev). Además, se ha producido bastante material gráfico e informativo, y en la página web www.terveilm.net se puede encontrar información sobre la cooperación para el desarrollo.

Asimismo, los estonios han participado como organizadores y conferencistas en seminarios informativos relacionados con la cooperación para el desarrollo. Un sondeo de opinión llevado a cabo en abril de 2008, muestra que el número de ciudadanos que se interesan en temas globales ha pasado de un 57% (en 2005) a un 67%. Es por ello, que la información se debe difundir mejor, con mayor planificación y de manera más amplia. El objetivo es motivar la concienciación pública sobre la cooperación para el desarrollo. El Ministerio de Asuntos Exteriores tiene planes de cooperar con otras organizaciones para implementar educación juvenil global y crear oportunidades a largo plazo para fortalecer la conciencia y la comprensión de los profesores para enseñar temas relacionados con la educación global (2011-11-09)

9. Bibliografía

<http://www.abc.es/20090220/internacional-europa/lastima-politicos-rusos-vean-20090220.html> (2011.11.09).

<http://www.elmundo.es/suplementos/viajes/2007/67/1190805182.html> (2011.11.09).

http://www.cinodias.com/articulo/d/estonia-islas/20070908cdscdicnd_18 (2011.11.09).

http://www.informativos.telecinco.es/estonia/internet/esteban_martinez/dn_54145.htm (2011.11.09).

http://w3.bcn.es/V01/Serveis/Noticies/01NoticiesLlistatNoticiesCtl/0,2138,1653_1802_1_290160924,00.html?bcnAccessible=true&accio=detall&home=HomeBCN (2011.11.09).

<http://www.libertaddigital.com/opinion/ricardo-medina-macias/el-historiador-que-camino-en-el-mar-31230/> (2011.11.09).

http://www.el-exportador.com/032003/digital/mundo_pais.asp (2011.11.09).

<http://edant.clarin.com/diario/2005/10/13/conexiones/t-01021532.htm> (2011.11.09).

http://www.abc.es/hemeroteca/historico-13-01-2008/abc/Domingos/tallin-milagro-del-baltico_1641555383581.html (2011.11.09).

<http://www.estemb.es/static/files/018/defensa.rtf> (2011.11.09).

<http://www.abc.es/failover/pagina.html> (2011.11.09).

<http://www.vialibre.org/> (2011.11.09).

<http://www.iese.edu/es/home.asp> (2011.11.09).

<http://www.ceim.es/> (2011.11.09).

<http://www.tecnipublicaciones.com/madera/> (2011.11.09).

<http://revista.monedaunica.net> (2011.11.09).

República Eslovaca

Por **Maria Luisa Dapena Asensio** y **Zuzana Andrisová**

1. Introducción
2. Historia
3. El modelo institucional
 - a. El poder ejecutivo
 - b. El poder legislativo
 - c. El poder judicial
 - d. El sistema electoral y el sistema de partidos
4. Evolución del régimen político
5. Economía
 - a. Las reformas neoliberales
 - b. Situación económica.
 - c. Las Cuentas Públicas
 - d. La valoración exterior
 - e. Relaciones económicas
6. Problemas actuales de la democracia
7. Conclusiones
8. Bibliografía

1. Introducción

La República Eslovaquia es un pequeño estado situado en el corazón de Europa. El país, con una extensión de aproximadamente 49.000 kilómetros cuadrados tiene 1.523 kilómetros de fronteras: 91 km con Austria, 215 con la República Checa, 444 km con Polonia, 97 con Ucrania y 677 con Hungría. En una población cercana a 5,5 millones de habitantes, más del 85 por cien son eslovacos. Las minorías más importantes son la húngara, que representa casi un 10 por cien de la población y la gitana con casi un dos por cien⁴⁰.

La capital y a su vez la ciudad más grande del país es Bratislava, con algo más de 400.000 habitantes. Está situada en el extremo suroeste del territorio,

⁴⁰ Según los datos oficiales del censo. Se estima que en la realidad la población gitana puede llegar a representar casi un 10% de la población, ya que muchos se censan como eslovacos o húngaros en vez de gitanos.

a escasos kilómetros de la frontera con Austria. La segunda ciudad más grande, Košice, es el centro económico y cultural del este de Eslovaquia y tiene unos 230.000 habitantes.

El país se divide en ocho regiones que han adquirido cierto grado de autonomía gracias a la descentralización llevada a cabo en la primera década del siglo XXI. Las capitales de las regiones son: Bratislava, Nitra, Trnava, Trenčín, Banská Bystrica, Žilina, Prešov y Košice.

El territorio del país es, en su gran parte, montañoso, con la excepción de dos llanuras en la parte sureste y suroeste. Los montes más altos, los Tatras, están situados en el norte de Eslovaquia y forman parte de la frontera natural con Polonia. El pico más alto, Gerlachovský Štít, mide 2.655 metros. El punto más bajo se encuentra en el río Bodrog cerca de la frontera con Hungría a 94 metros sobre el nivel del mar. El clima es cálido en verano y frío y húmedo en invierno. Las temperaturas suelen oscilar entre unos 30°C en los días más calurosos del año y unos -25°C en los días más fríos.

2. Historia

La historia de Eslovaquia se remonta hasta el siglo IX, cuando en 833 los principados de Nitra y de Moravia se unieron formando Gran Moravia, ocupando así la parte este de la República Checa, el oeste y centro de Eslovaquia y la parte norte de Hungría. En 862 llegaron a Gran Moravia los apóstoles Cirilo y Metodio con la misión de evangelizar a los pueblos eslavos, creando para ello el alfabeto glagolítico. Este primer alfabeto eslavo fue usado para traducir los textos sagrados.

Tras la desaparición de este proto-estado eslavo, en el año 1000 los territorios eslovacos pasaron a formar parte del reino de Hungría. La creación del Imperio Austro-Húngaro no supuso ningún cambio, ya que los territorios eslovacos seguían bajo el mandato húngaro. El aumento de la opresión por parte de las élites húngaras gobernantes y el afán revolucionario de mediados del siglo XIX aumentó el sentimiento nacionalista y patriótico eslovaco. En esta misma época se produjo la codificación de la lengua, hasta entonces poco coherente y fragmentada en numerosos dialectos. Asimismo, la falta de libertad cultural y lingüística llevó a un mayor acercamiento entre las élites intelectuales y religiosas checas y Eslovaquias.

La desintegración del Imperio tras la Primera Guerra Mundial ofreció a los eslovacos la posibilidad de unirse a los checos y formar el estado de Checoslovaquia. Fue una república plenamente democrática, hasta el Tratado de Munich de 1938, a través del cual las potencias acordaron unilateralmente la división del país. La parte checa pasó a ser un protectorado de la Alemania de Hitler y la Eslovaquia se convirtió en el Estado Eslovaco, un país colaboracionista y tutelado por los nazis.

Gracias al Levantamiento Nacional del verano de 1944, Eslovaquia estuvo de parte de los ganadores al acabar la Segunda Guerra Mundial. Se recuperó el estado checoslovaco. En 1948, el Partido Comunista apoyado por la Unión Soviética empezó a centralizar los poderes del Estado. A partir de entonces y hasta el otoño de 1989, Checoslovaquia fue un país comunista. En 1968, durante la llamada Primavera de Praga, el líder comunista Alexander Dubček promovió la creación de un *socialismo con rostro humano*; un intento que fue duramente reprimido con la invasión de las tropas del Pacto de Varsovia. En los años 70 se empezó a formar un grupo de disidentes que en 1977 firmaron la Carta del 77 que criticaba las violaciones de los derechos humanos.

El 17 de noviembre de 1989 una protesta estudiantil desencadenó lo que hoy conocemos como la *Revolución de Terciopelo*, una transición pacífica hacia la democracia en Checoslovaquia. En junio de 1992 culminaron los desacuerdos entre el primer ministro eslovaco Mečiar y el checo Klaus sobre el grado de autonomía de las partes dentro de la federación y el parlamento eslovaco se proclamó soberano. El 1 de septiembre del mismo año fue aprobada la Constitución. Checoslovaquia se disolvió de forma pacífica el 1 de enero de 1993.

El gobierno de Vladimír Mečiar, y sobre todo las prácticas autoritarias, de concentración del poder y de poca transparencia del primer ministro, llevaron a Eslovaquia a un aislamiento internacional y un considerable retraso frente a los demás países de su entorno recién democratizados. De ahí que el país perdiera la oportunidad de entrar en la OTAN en 1999 junto a los demás países del Grupo de Visegrád⁴¹ y tampoco fuera considerado como un posible candidato para una primera ampliación de la Unión Europea hacia el este.

En las elecciones de 1998, aunque el partido populista de Mečiar resultara ganador, se produjo un cambio en el gobierno. El nuevo ejecutivo liderado por Mikuláš Dzurinda y formado por una amplia coalición de partidos de centro-derecha y centro-izquierda puso en marcha reformas para recuperar el tiempo perdido en los años 90. Durante la segunda legislatura de Dzurinda a partir de 2002 se acentuaron las reformas económicas de corte neoliberal que, finalmente, facilitaron el cumplimiento de los requisitos de adhesión a la Unión Europea. La República Eslovaquia se incorporó a la Unión el 1 de mayo de 2004.

3. El modelo institucional

En esta parte nos vamos detener para examinar los tres poderes el Estado. Tras explicar brevemente el funcionamiento del poder ejecutivo, legislativo y judicial, hablaremos del sistema electoral y el sistema de partidos, así como de la evolución del régimen político en los últimos años.

⁴¹ El *Grupo Visegrád* está formado por los cuatro países centro-europeos: Hungría, Polonia, República Checa y Eslovaquia.

Como ya hemos dicho, en 1989 se produjo la transición a la democracia y en 1993 Eslovaquia se convirtió en un estado independiente. Desde entonces, el país se ha constituido como una república parlamentaria, cumpliendo progresivamente todos los requisitos para ser considerada plenamente democrática.

a. El poder ejecutivo

La cabeza visible del Estado es el Presidente. Según la Constitución (art. 101.1), “el Presidente representa a la República Eslovaquia hacia fuera y hacia dentro y mediante sus decisiones garantiza el debido funcionamiento de los órganos constitucionales”. Es elegido en una elección directa por sufragio universal cada cinco años. La elección se realiza a través de un sistema mayoritario de dos vueltas. Algunas de sus potestades más destacadas son: sancionar las leyes o devolverlas a la cámara legislativa, nombrar y destituir al presidente y los demás miembros del gobierno, nombrar y destituir a los magistrados del Tribunal Constitucional, otorgar amnistías, declarar guerras y convocar referendos. La edad mínima para poder ser elegido Presidente es de 40 años.

El órgano ejecutivo por excelencia es el Gobierno, compuesto por el Presidente, el o los Vicepresidentes y los Ministros. Ser miembro del gobierno es incompatible con cualquier otro cargo público o empleo. El sistema proporcional utilizado en las elecciones legislativas no suele otorgar amplias mayorías, por lo que los gobiernos formados han sido siempre de coalición. El Presidente de la República, de acuerdo con los resultados de las elecciones, otorga al vencedor un mandato para formar el gobierno. Si éste no consigue los apoyos suficientes para lograr una mayoría parlamentaria en el plazo de tiempo establecido, dicho mandato pasa al líder del segundo partido más votado. En la historia reciente se han dado varios casos en los que el ganador de las elecciones no consiguió formar un gobierno⁴². El ejecutivo dispone de 30 días para presentar el Programa del Gobierno ante el Parlamento para su aprobación. Sin este voto de confianza, el gobierno no puede ejercer sus funciones. Los miembros del gobierno responden ante el parlamento. Pueden dimitir o ser destituidos de forma individual, salvo que se trate del Presidente del Gobierno, en cuyo caso dimite el gobierno entero. (CRE, art. 116)

b. El poder legislativo

El órgano legislativo es el Parlamento. Es unicameral y está compuesto por 150 diputados, organizados en grupos parlamentarios. Los diputados representan a los ciudadanos y no están sujetos a mandato imperativo. El parlamento, denominado Národná Rada, es elegido cada 4 años. Los diputados gozan de inmunidad y no pueden ser detenidos ni procesados sin el consentimiento de la cámara. Tampoco pueden ser procesados por las votaciones o declaraciones

⁴² En las elecciones de 1998, 2002 y 2010.

relacionadas con la ejecución de su mandato, tanto durante como después de abandonar el cargo público. (CRE, art. 78)

El parlamento puede votar una moción de censura de un miembro de gobierno o del ejecutivo en su conjunto. Si prospera la moción de censura del Presidente del Gobierno, el gobierno entero está obligado a dimitir. El gobierno precisa del voto de confianza del parlamento para poder gobernar. Este voto se emite mediante la aprobación del Programa del Gobierno.

c. El poder judicial

El sistema judicial tiene tres niveles que están formados por el Tribunal Supremo, 8 Tribunales Regionales y 45 Tribunales de Distrito. (Mesežnikov, Kolár, Vašečka, 2011: 517) Los jueces son nombrados por el Presidente de la República y la edad mínima requerida es de 30 años. El ejercicio de la función judicial es incompatible con cualquier otro cargo público o privado, así como con la pertenencia a un partido o grupo político.

El Tribunal Constitucional forma parte del poder judicial, pero es un órgano independiente. Está compuesto por 13 magistrados nombrados por el Presidente de la República para un periodo de 12 años. (CRE, art. 134) Los recursos ante el Tribunal Constitucional pueden ser presentados por una quinta parte de los diputados, el Presidente de la República, el gobierno, los tribunales, el procurador general, el defensor del pueblo o los ciudadanos en caso de haber visto violados sus derechos por las administraciones públicas⁴³. (CRE, art. 130). El Tribunal vela por el cumplimiento de la Constitución. La Carta de Derechos y Libertades Fundamentales está incluida en Constitución.

d. El sistema electoral y el sistema de partidos

El sistema electoral difiere para cada elección. En las elecciones presidenciales se ha optado por un sistema mayoritario de dos vueltas. Para evitar la segunda vuelta es necesario conseguir más del 50% de los votos emitidos en la primera. A la segunda vuelta pasan los dos candidatos más votados. Las elecciones presidenciales se celebran cada cinco años.

En el caso de las elecciones parlamentarias se utiliza un sistema electoral proporcional con una barrera electoral del 5% en una circunscripción nacional única. Las listas son abiertas y no bloqueadas y a los electores se les ofrece la posibilidad de emitir votos preferenciales. Las elecciones legislativas se celebran cada cuatro años. El sufragio activo es universal para ciudadanos mayores de 18 años. El límite de edad para el sufragio pasivo es de 21 años.

Las elecciones regionales y municipales se celebran también cada cuatro años y emplean un sistema mayoritario modificado, mientras que en las elecciones de los alcaldes y presidentes de cada región se usa un sistema mayoritario simple.

⁴³ Salvo otros supuestos establecidos en la ley.

El sistema de partidos se caracteriza por ser multipartidista y no estar completamente consolidado. Hay una gran fluidez de partidos entre unas elecciones y otras. La fragmentación es bastante alta, aunque la tendencia es que ésta disminuya. En los tres últimos ciclos electorales, el número de partidos que se presentaron a las elecciones ha bajado de 26 a 18 y la fragmentación electoral de 0,88 a 0,82. La fragmentación parlamentaria ha seguido la misma pauta, pasando de 0,898 en 2002 a 0,839 en 2010. En 2002, la concentración rondó el 35% pero en 2010 llegó a superar ligeramente el 50%. El número efectivo de partidos descendió de casi 10 en 2002 a 5,68 en 2010. A pesar de todo, la volatilidad total se ha mantenido constante en niveles entre el 32 y 33%.

4. Evolución del régimen político

En 2004, el año de la incorporación de Eslovaquia a la Unión Europea, el país estaba gobernado por una coalición de centro-derecha, presidida por Mikuláš Dzúrida, y formada por cuatro partidos: SDKÚ-DS (Unión Eslovaquia Democrática y Cristiana – Partido Democrático), KDH (Movimiento Cristianodemócrata), SMK (Partido de la Coalición Húngara), y ANO (Alianza del Ciudadano Nuevo). En las elecciones de 2002 dos partidos más lograron superar el umbral electoral del 5% y durante toda la legislatura estuvieron en la oposición: SMER-SD (Dirección – Democracia Social) y HZDS (Movimiento por una Eslovaquia Democrática). A lo largo de esa legislatura se acometieron importantes reformas económicas y sociales que permitieron que Eslovaquia alcanzara un nivel económico equiparable a los demás países del Grupo Visegrád. El trabajo del gobierno fue facilitado por una oposición fragmentada y poco organizada. Tras unos conflictos internos dentro de la coalición gubernamental⁴⁴ y la pérdida de la mayoría parlamentaria, las elecciones previstas para Septiembre de 2006 se anticiparon para el mes de Junio de ese mismo año.

En estas elecciones se produjo un vuelco electoral debido a un realineamiento de los votantes de la izquierda. Los votantes del Partido Comunista Eslovaco, del Partido de la Izquierda Democrática y también de HZDS prestaron su apoyo a SMER que aumentó sus votos en más de un 16%. Róbert Fico, el líder de SMER, consiguió formar una coalición de gobierno con el populista HZDS y SNS (Partido Nacional Eslovaco), un partido ubicado ideológicamente en posiciones cercanas a la extrema derecha y con un líder (Ján Slota) famoso por sus declaraciones racistas y xenófobas dirigidas a las minorías húngara y gitana. Desde fuera del país esta coalición se vio con cierta preocupación, hasta el punto de que el Partido Socialista Europeo suspendió de forma temporal la afiliación

⁴⁴ Los conflictos dentro de la coalición gubernamental se desarrollaron, sobre todo, por las sospechas de adjudicaciones poco transparentes por parte del Ministro de Economía Pavol Rusko (ANO) y el desacuerdo de KDH con la postura del gobierno con respecto al Tratado sobre la Objeción de Conciencia con el Vaticano.

de SMER a sus filas. A pesar de las diferencias ideológicas entre los socios, el gobierno gozó de cierta estabilidad, que no se vio alterada ni por los conflictos personales entre los líderes. El gobierno acabó su mandato de cuatro años.

Durante la legislatura del primer ministro Fico, la calidad de la democracia Eslovaquia empezó a disminuir, lo que se pudo observar en los índices elaborados por diversas organizaciones. El índice de democracia elaborado por el Freedom House puntuaba 1,96 en el año 2006 y empeoró hasta 2,68 en 2010.⁴⁵ Los índices de gobernabilidad del Banco Mundial también reflejaron esta tendencia, rebajando el percentil de los indicadores de *Voice and Accountability* y *Control of Corruption* entre los años 2006 y 2009. “Bajo el pretexto de un Estado social fuerte, el gobierno dirigido por el secretario general de SMER-SD Róbert Fico paró el proceso de reformas económicas liberales y promovió una agenda de un amplio intervencionismo estatal, caracterizado por la hostilidad hacia la prensa independiente, por el clientelismo en la asignación de puestos y fondos públicos y por el etnocentrismo.” (Mesežnikov, Kolár, Vašečka, 2011: 504).

En marzo de 2009 tuvieron lugar las elecciones presidenciales, en las que Ivan Gašparovič fue reelegido para su segundo mandato. En la segunda vuelta ganó con un 55% de los votos, consiguiendo una ventaja de 10 puntos frente a Iveta Radičová.

En las elecciones de Junio de 2010, aunque SMER resultara ganador con más de un tercio de los votos y aproximadamente un 20% de ventaja frente al segundo partido más votado, SDKÚ-DS, Róbert Fico no consiguió formar gobierno. Por primera vez en la historia de Eslovaquia, HZDS liderada por Vladimír Mečiar, el ex primer ministro en los años 90, no logró superar la barrera electoral del 5% y se quedó fuera del Parlamento. Fico perdió así a uno de sus socios de la legislatura anterior y se quedó a unos pocos escaños de conseguir la mayoría. Finalmente se formó una coalición de cuatro partidos de centro-derecha, integrada por SDKÚ-DS, KDH y dos nuevos partidos: Most-Híd (Puente), un partido de minoría húngara liderado por el antiguo presidente del partido húngaro SMK; y SaS (Libertad y Solidaridad), un partido liberal creado poco antes de las elecciones que logró numerosos apoyos con un sabio uso de las redes sociales y las nuevas tecnologías. Al frente de esta coalición estaba Iveta Radičová, la primera mujer en la historia de la democracia Eslovaquia en ocupar el puesto de presidente de gobierno.

La nueva coalición contaba con una ajustada mayoría de 79 escaños. No obstante, en las filas de SaS salieron elegidos cuatro diputados pertenecientes a una iniciativa popular, y éstos no se han mostrado dispuestos a prestar un apoyo incondicional a la coalición, lo que ha dificultado la gobernabilidad. El trabajo del gobierno ha estado dificultado también por la fuerza de SMER como partido de oposición y sus crecientes apoyos reflejados en las encuestas. A pesar

⁴⁵ En los índices del Freedom House 1 es la puntuación máxima que representa la situación ideal. <http://freedomhouse.org/template.cfm?page=17> (2011.10.29).

de todo, el gobierno de Radičová y las reformas emprendidas por éste han sido bien recibidos, lo que se ve reflejado también en cierta mejora del índice de democracia del Freedom House para el año 2011⁴⁶.

El ya bastante frágil gobierno de Iveta Radičová cayó el 11 de octubre de 2011 tras no lograr apoyos suficientes dentro de la coalición para aprobar la ampliación del Fondo Europeo de Estabilidad Financiera. El partido liberal SaS se negó a votar a favor y Róbert Fico, el líder del mayor partido de la oposición, el socialdemócrata SMER, ofreció su apoyo en la votación a cambio de la convocatoria de unas elecciones anticipadas. Finalmente, la participación de Eslovaquia en el Fondo fue aprobada por el parlamento tras fijar la fecha de las próximas elecciones para el 10 de marzo de 2012. Durante el mes de octubre de 2011 se están celebrando negociaciones para determinar la composición del gobierno en funciones que dirigirá el país hasta las elecciones anticipadas.

5. Economía

a. Las reformas neoliberales

A partir del año 2002 y bajo el gobierno de Mikuláš Dzurinda y el Ministro de Finanzas Ivan Mikloš, Eslovaquia comenzó con una serie de reformas de corte neoliberal. Según observan Fisher, Gould y Haughton en su artículo *Slovakia's Neoliberal Turn*, el objetivo de estas reformas era bajar el déficit público debajo del 3% en el año 2006, simplificar el sistema fiscal y prevenir el fraude fiscal. También se buscaba aumentar la competitividad y promover la inversión.

En el ámbito de la reforma fiscal se unificó la tarifa de los impuestos, tanto directos como indirectos en el 19%. De esta manera, el sistema tributario sufrió cierta regresión al aplicar una tarifa proporcional de 19 por cien en el impuesto sobre la renta de las personas físicas. Para paliar esta medida fue incrementado el mínimo exento. Se incrementaron los impuestos especiales sobre el tabaco, la gasolina y el alcohol, para ajustarse a los niveles medios de la Unión Europea. Las reformas también optaron por suprimir el impuesto de sucesión y donación y de transmisiones patrimoniales.

La reforma laboral buscó aumentar la flexibilidad del mercado de trabajo. Se promovió una búsqueda activa del empleo y para evitar el trabajo ilegal y la economía sumergida, los ciudadanos en situación de desempleo tenían que presentarse cada cierto tiempo (en general cada dos semanas) en las Oficinas de Empleo. A su vez, el gobierno de centro-derecha de Dzurinda debilitó la posición de los sindicatos en la negociación con el ejecutivo.

En este período se llevó a cabo también la reforma del sistema de pensiones. Se quiso trasladar una parte de la responsabilidad a los trabajadores. El sistema tradicional de *pay-as-you-go* fue sustituido por un sistema de tres pilares. El

⁴⁶ Ha pasado del 2,68 en 2010 a 2,54 en 2011.

primer pilar, público y financiado por la Seguridad Social, era obligatorio para todos los trabajadores quienes contribuían con el 9% de su salario bruto. El segundo pilar, también obligatorio, fue gestionado por empresas de inversión privadas y financiado con otro 9% del salario. El tercer pilar consistía en planes de pensiones privados y voluntarios de los ciudadanos.

Este sistema fue modificado durante la legislatura del gobierno de Róbert Fico. Esta reforma de las pensiones quitó la obligatoriedad de participar en el segundo pilar e incluso se ofreció la posibilidad de salirse de él. Con la vuelta del gobierno de centro-derecha de Iveta Radičová las pensiones volvieron a ser reformadas, esta vez estableciendo de nuevo el ingreso obligatorio de los trabajadores jóvenes en el segundo pilar.

En el ámbito de la sanidad las reformas no fueron del todo exitosas. Se estableció un pequeño copago por el uso de los servicios médicos⁴⁷ y se promovió la transformación de los hospitales en sociedades, para aumentar su eficiencia. La reforma generó bastante polémica y fue suprimida por el gobierno socialista nada más llegar al poder en el 2006.

En el área de la justicia se implantó la regla de *tres veces y basta* para determinados delitos. También se buscó promover la la entrada de capital extranjero mediante incentivos para inversiones en ámbitos de alta tecnología y en sectores con una alta tasa de desempleo.

b. Situación económica.

Evolución de las principales variables:

Principales Indicadores Económicos	2007	2008	2009	2010
PIB				
PIB (M € a precios corrientes)	61.555,0	67.007,3	63.050,7	65.905,5
Tasa de variación real (%)	10,5	5,8	-4,8	4,0
Tasa de variación nominal (%)	11,8	8,9	-5,9	4,5
INFLACIÓN				
Media anual (%)	1,9	3,9	0,9	0,7
Fin de periodo (%)	2,5	3,5	0,0	1,3
TIPOS DE INTERÉS DE INTERVENCIÓN DEL BANCO CENTRAL				
Media anual (%)	3,84	3,95	1,29	1
Fin de periodo (%)	4	3,25	1	1
EMPLEO Y TASA DE PARO				
Población (x 1000 habitantes)	5.401,0	5.412,3	5.424,9	5.435,3
Población activa (x 1000 habitantes)	2.649,2	2.691,2	2.690,0	2.707,5
% Desempleo sobre población activa	11,0	9,6	12,1	14,4
DÉFICIT PÚBLICO				
% de PIB	-2,8	-2,3	-7,9	-7,8

⁴⁷ Aproximadamente 1€ por la visita de la consulta médica y unos 2€ por pasar la noche en el hospital.

DEUDA PÚBLICA				
en miles de M €	18,1	18,6	22,3	28,9
en 29,6% de PIB	29,6	27,8	35,4	43,8
EXPORTACIONES DE BIENES				
en M €	47.351,0	49.522,3	39.721,2	48.791
% de variación respecto al periodo anterior	+ 15,8	+ 4,6	19,8	+22,8
IMPORTACIONES DE BIENES				
en M €	48.075,9	50.280,1	38.775,1	48653,5
% de variación respecto al periodo anterior	+ 10,6	+ 4,6	-22,9	+ 25,5
SALDO B. COMERCIAL				
en M €	-725,0	- 757,8	946,1	137,5
en % de PIB	1,2	1,1	1,5	0,2
SALDO B.CUENTA CORRIENTE				
en M €	-3.949,79	-5675,4	2.264,2	-2277,5
en % de PIB	6,4	8,5	3,6	3,5
DEUDA EXTERNA				
en M €	30.099,0	37.742,8	45.338,1	49.262,0
en % de PIB	48,9	56,3	71,9	74,7
RESERVAS INTERNACIONALES				
en M €	12.890,4	13.530,5	1.263,6	1.621,0
en % de importaciones de b. y s.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA				
en M €	814,7	952,0	839,1	246,5
TIPO DE CAMBIO FRENTE AL DÓLAR				
media anual (USD/1€)	1,371	1,471	1,395	1,326
fin de periodo (USD/1€)	1,459	1,398	1,441	1,336

Fuente: Informe Económico y Comercial. Oficina Económica y Comercial de España en Bratislava. Abril 2011.

Durante la primera década del siglo XXI, la economía Eslovaquia venía experimentando una evolución muy positiva en términos de crecimiento del PIB, superando la media comunitaria. Según los datos del Eurostat, el incremento del PIB fue más acentuado entre los años 2005 y 2007, llegando a una tasa de 10,5 por cien.⁴⁸ A juzgar por los datos de 2010, parece que la economía Eslovaquia se está recuperando con rapidez de la crisis ya que el PIB eslovaco aumentó un 4% a precios constantes

La tasa de desempleo ha sido tradicionalmente bastante alta, oscilando entre el 18,4% en 2004 y el 9,5% en 2008, el año en el que más se acercó a la media de la Unión Europea de los 27. En la actualidad alcanza el 14,4% y supera la media europea. Si se desvincula la tasa anual en términos trimestrales observamos que

⁴⁸ En 2005 el crecimiento fue de 6,7%, en 2006 de 8,3 y en 2007 de 10,5%.

el desempleo ha ido descendiendo gradualmente de 15,1% en el primer trimestre a 13,9% en el último.

Basándonos en los datos proporcionados por la Oficina Económica y Comercial de España en Bratislava, el segmento de la población más perjudicado por esta situación son los jóvenes con edades comprendidas entre 15 y 24 años con una tasa de desempleo del 33,6%. “El grupo de desempleados con una antigüedad superior a un año se incrementó de tal manera que a finales de 2010 suponían un 59,3% del total. El sector más afectado por el desempleo fue la industria.” (Oficina Económica y Comercial, 2011: 7) El mayor número de desempleados se registró en la industria, el comercio mayorista y minorista y el sector de la construcción.

En 2010, el sueldo nominal medio mensual fue de 769 €, una cifra que significó un aumento de un 3,3% con respecto al año anterior. Por otra parte, el salario real mensual medio se incrementó en más de un 2 por cien. En cuanto a la distribución de la Renta, el coeficiente GINI para 2009 se situó entre 0,258 y 0,26, es decir, no ha variado desde 2007.

c. Las cuentas públicas

Conforme los resultados del año 2010, Eslovaquia presentó un déficit en sus finanzas públicas del 7,8% del PIB y en relación con la deuda pública representó el 43,8% del PIB.

El Ministerio de Hacienda eslovaco tiene previsto para el año 2011 que el total de ingresos sea de 13.148 millones de euros, y el total de gastos en 16.958 millones de euros, de manera que el déficit se situaría en 3.810 millones de euros, lo que representaría un 4,9% del PIB. Respecto a las previsiones para el año 2012 se espera que el déficit sea del 3,8% y en 2013 del 3%.

Respecto a las previsiones macroeconómicas, de acuerdo a la tendencia actual el ritmo de crecimiento será cada vez menor, lo que significa que se estima que el crecimiento de la economía se desacelerará hasta 3,3% en 2011. “Las principales causas de este descenso son las políticas de austeridad del gobierno y el impacto que los elevados precios de la energía y la alimentación provoquen en los ingresos de los hogares.” Se espera que la inflación sea de casi un 4 por cien en 2011.

d. La valoración exterior

La competitividad del país es baja por la falta de infraestructuras adecuadas, la burocracia excesiva y la escasa innovación. El porcentaje del PIB destinado a la investigación y el desarrollo, el 0,48%, es considerablemente inferior a la media europea que se sitúa en 1,82 por cien.

De acuerdo con los índices elaborados por diversos organismos, Eslovaquia ocupa el puesto 43 en el ranking Doing Business elaborado por el Banco

Mundial, y está previsto que en el año 2012 empeore hasta el puesto 48.⁴⁹ De acuerdo con los datos proporcionados por el Informe de la Oficina Económica y Comercial en Bratislava, Eslovaquia se sitúa en el puesto 37 en el índice de la libertad económica de la Fundación Heritage, por debajo de la República Checa pero en mejor posición que los otros dos socios del Grupo de Visegrád Polonia y Hungría. Por último, en el ranking enfocado hacia la competitividad del Foro Económico Global, Eslovaquia ha sido el país europeo que más ha descendido, hasta situarse en posiciones por debajo de Vietnam o Azerbaijan.

e. Relaciones económicas

Las relaciones económicas entre Eslovaquia y la Unión Europea son de gran importancia para el país, ya que la comunidad es su principal socio comercial y el inversor con más peso. Asimismo ha sido importante la ayuda recibida por el país de los distintos fondos comunitarios. Eslovaquia ha participado en los siguientes programas: *IDA, SAVE, Civil Protection, Customs, ALTER, LIFE III, Fiscalis, Leonardo da Vinci, Socreates, Youth, Media Plus y Equility*.

La siguiente tabla muestra los intercambios con los países de la Unión Europea:

Intercambios comerciales con los países de la UE	2007	2008		2009		2010	
(Datos en millones de euros)	M €	M €	%	M €	%	M €	%
EXPORTACIONES	41.069,8	42.187,0	+2,7	34.040,2	-19,3	41.188,6	+21,0
IMPORTACIONES	33.409,5	33.970,4	+1,7	26.486,3	-22,0	32.119,0	+21,3

Fuente: Informe Económico y Comercial. Oficina Económica y Comercial de España en Bratislava. Abril 2011.

Con la entrada de Eslovaquia a la Unión Europea en 2004, y su consiguiente adhesión al mercado único, fueron eliminadas las barreras arancelarias para productos de origen comunitario. No obstante, el comercio se sigue viendo dificultado por problemas técnicos y administrativos.

Las principales debilidades que han sido identificadas por el Banco Mundial son el coste medio para importar o exportar superior a la media de la OCDE, la necesidad de numerosos documentos y el tiempo de duración de los trámites. (Idem: 24)

Aparte de las ayudas de los fondos de pre-adhesión y cohesión de la Unión Europea, Eslovaquia se ha beneficiado de ayudas del Fondo Monetario Internacional para la reestructuración del sistema bancario y del Banco Mundial para el cumplimiento de los criterios de convergencia, el aumento de la competitividad de la economía y el descenso de la desigualdad social.

⁴⁹ <http://www.doingbusiness.org/data/exploreconomies/slovakia/> (2011.10.29).

La República Eslovaquia ha firmado un importante número de acuerdos con terceros países, ya sea bilateralmente, dentro del marco de la Unión Europea, o como miembro de otras organizaciones internacionales.

Eslovaquia pertenece a las siguientes organizaciones internacionales económicas y comerciales:

CEFTA	Acuerdo de Libre Comercio de Europa Central
Consejo de Europa	
FAO	Organización para la Alimentación y la Agricultura
IAEA	Organización Internacional para la Energía Atómica
OTAN	Organización del Tratado del Atlántico Norte
UE	Unión Europea
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
OIT	Organización Internacional del Trabajo
ONU	Organización de las Naciones Unidas
OMC	Organización Mundial del Comercio
OMS	Organización Mundial de la Salud
OSCE	Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura
IEA	Agencia Internacional de la Energía

Fuente: Informe Económico y Comercial. Oficina Económica y Comercial de España en Bratislava. Abril 2011.

6. Problemas actuales de la democracia

A pesar de que Eslovaquia es un país democrático, la calidad de la democracia se ve, a veces, afectada por diversos factores. Los tres problemas más graves que podríamos identificar son el funcionamiento del sistema judicial, la corrupción y la protección de las minorías. A pesar de que los gobiernos de centro-derecha han puesto en marcha numerosas políticas para tratarlos, estos problemas siguen sin resolver.

El funcionamiento del sistema judicial es percibido por la población como lento y corrupto. Según un reciente estudio publicado por el Instituto para las Cuestiones Públicas, solamente un 26% de los ciudadanos tiene confianza en el sistema judicial, frente a un 70 por cien que desconfía del mismo. El Tribunal Constitucional y el Tribunal Supremo son algo mejor vistos entre la población, con una confianza cercana al 35% y una desconfianza que supera el 55 por cien.⁵⁰

A partir del año 2006 Štefan Harabin, ministro de justicia entre 2006 y 2009 y desde entonces presidente del Tribunal Supremo, ha concentrado el poder en su persona y ha causado divisiones dentro de la judicatura. Los propios jueces se

⁵⁰ www.ivo.sk/buxus/docs//vyskum/subor/Vyskum_IVO_justicia-2011_oktober.pdf (2011.10.29)

han organizado para protestar contra las prácticas empleadas por el exministro. Según observa el informe del Freedom House, los jueces leales a Harabin fueron ascendidos mientras que los opositores fueron sometidos a presión y en muchos casos sancionados. (Idem: 518) En uno de los episodios más recientes, Harabin incumplió su obligación constitucional y no permitió a los auditores del Ministerio de Finanzas realizar la auditoría de cuentas del Tribunal Supremo.

La corrupción es percibida por la población como uno de los problemas más enraizados del país y fue identificada como tal también por la Comisión Europea antes de la entrada de Eslovaquia en la UE. El índice de corrupción elaborado por Transparencia Internacional situó al país en el puesto 49 de 180 en 2007⁵¹, aunque durante la legislatura de Fico retrocedió hasta el número 56 en 2009. En el año 2010 ocupaba el puesto 59. A su vez, los indicadores del Banco Mundial sitúan el percentil del control de la corrupción en 66,2, el nivel más bajo desde 2004, cuando había llegado al 70,9. Los principales ámbitos con mayor presencia de las prácticas corruptas son la sanidad, el sistema judicial y la policía.

La lucha contra la corrupción ha sido uno de los principales objetivos de los gobiernos de Dzurinda y de Radičová. A pesar de ello GRECO, el organismo de monitorización del Consejo de Europa, había observado que solamente se había implementado de forma satisfactoria una medida anticorrupción de las 16 recomendadas. (Idem: 520) Uno de los intentos para frenar la corrupción fue la creación de un tribunal especializado en tratar los casos de corrupción de los cargos del Estado, pero fue suprimido por el Tribunal Constitucional por considerarlo inconstitucional. Una de las medidas del gobierno de Radičová obligó a publicar todos los contratos y adjudicaciones públicas en Internet.

En Eslovaquia existen dos minorías importantes, la húngara, que representa casi un 10% de la población y la gitana, mucho menos numerosa, en torno al 5%. A pesar de la historia, la convivencia con la minoría húngara fue bastante buena hasta la llegada del gobierno de Fico. Es una minoría bien representada en las instituciones y en el Parlamento⁵². Sin embargo, las relaciones empeoraron con la aprobación de una ley del Parlamento eslovaco que limitaba el uso de la lengua húngara en las poblaciones con mayoría étnica húngara, y por otra del Parlamento húngaro que facilitaba la obtención de la nacionalidad húngara. Con la llegada del partido Most-Híd al gobierno de Iveta Radičová las relaciones empezaron a mejorar.

Por su parte, la minoría gitana sufre condiciones sociales desfavorables, marginalización y, en muchos casos, discriminación. No tiene representación parlamentaria, ya que los partidos gitanos que se presentan a las elecciones no consiguen ni el 1% de los votos. La política de asimilación forzosa llevada a cabo por el régimen comunista antes de 1989 no fue exitosa y desde entonces la comunidad gitana sufre problemas de integración. Los dos aspectos más graves

⁵¹ En este año España figuraba en el puesto 25.

⁵² Por SMK y Most-Híd.

son la vivienda y la educación. Una gran parte de los gitanos eslovacos vive en asentamientos chabolistas con unas pésimas condiciones de higiene. Asimismo, los niños gitanos asisten a clase de una forma irregular y, en general, tienen un bajo rendimiento académico. Se han dado casos en los que esta situación quiso resolverse mediante la segregación de los niños gitanos y su educación en escuelas especiales para deficientes mentales. Este difícil punto de partida hace que el desempleo en esta comunidad sea muy alto y que la mayoría de las familias gitanas viva de las prestaciones sociales.

Como medida para paliar este problema fue creado un puesto de Adjunto al Gobierno para los asuntos de la minoría. A su vez, algunas de las prestaciones sociales fueron vinculadas a la asistencia regular de los niños al colegio. El problema parece estar estancado por la incapacidad de los gobiernos y en el escaso interés de la minoría gitana en los programas diseñados para su participación.

7. Conclusiones

Para concluir, podríamos decir que la integración de la República Eslovaquia dentro de la Unión Europea se está produciendo de una forma satisfactoria. El acervo comunitario ha sido trasladado a la legislación nacional y no se han encontrado mayores problemas a la hora de su implementación. Eslovaquia ha sido el primer país del Grupo de Visegrád en entrar en la Unión Monetaria en enero de 2009 y sus reformas económicas han sido de las mejores valoradas en su entorno. No obstante, igual que otros países recién incorporados al club europeo, Eslovaquia tiene que afrontar una serie de retos para completar su integración y mejorar la calidad de su sistema político y económico.

En el terreno económico, en primer lugar, sería necesaria una mayor inversión pública en la investigación. Para cumplir los objetivos comunitarios de Europa 2020 y Unión por la Innovación, es imprescindible aumentar el presupuesto para el desarrollo y la investigación para acercarlo a la media europea. En 2010, la financiación Eslovaquia representaba poco más del 25% de la media europea.

Aunque a la hora de su incorporación en la Unión Eslovaquia gozó de un entorno atractivo para los inversores extranjeros, en un futuro próximo tendrá que hacer más esfuerzos para atraer nuevas inversiones. Los problemas de naturaleza administrativa y técnica dificultan la entrada de nuevo capital. Los problemas más importantes identificados en este ámbito han sido la escasa protección del inversor, las trabas burocráticas a la hora de abrir y cerrar un negocio y los elevados costes de cumplimiento del sistema impositivo.

Asimismo, la actual crisis económica y financiera ha generado un elevado déficit público que supera el 3% del PIB permitido por los criterios de convergencia. El débil crecimiento económico en comparación con los años anteriores a la crisis y la elevada tasa de desempleo ralentiza la recuperación de la economía. A pesar de

todo, a finales del año 2011 la situación económica de Eslovaquia ha sido mejor que la de las grandes economías europeas.

La corrupción sigue siendo identificada como uno de los problemas más arraigados en el país. Aparte de las percepciones ciudadanas sobre el asunto, la propia Comisión Europea ha abierto investigaciones sobre la financiación de algunos proyectos, como por ejemplo el sistema de peajes. No obstante, hay que destacar que las autoridades públicas son conscientes del problema y en los últimos años los gobiernos de centro-derecha han luchado decididamente en contra.

En el ámbito político el país se encuentra con otros desafíos. La crisis gubernamental en otoño del año 2011, provocada por el desacuerdo dentro de la coalición de centro-derecha sobre la aprobación del Fondo Europeo de Estabilidad Financiera, acabó con la convocatoria de elecciones anticipadas para marzo de 2012. Es probable que tras esta nueva convocatoria vuelva al poder el ex primer ministro Róbert Fico, con una mayoría bastante más amplia que la anterior.

La relativamente alta fluidez del sistema de partidos eslovaco hace que en todas las elecciones suele aparecer un nuevo partido, en general ubicado en el centro o centro-derecha del espectro ideológico, que consigue un trasvase de votos de los partidos más consolidados. En los últimos años esta fragmentación de la derecha ha favorecido de forma importante a SMER-SD, partido socialdemócrata liderado por Róbert Fico. El ex primer ministro es desde hace algunos años el político más popular de Eslovaquia y la intención de voto de su partido superó en septiembre de 2011 el 43%.⁵³

Dentro de los temas sociales, la situación de los gitanos eslovacos se ha presentado a veces como un problema incluso a nivel europeo, por las emigraciones masivas que protagonizaron éstos junto con los gitanos checos hace algunos años. Ya dentro del país, son necesarias soluciones globales que incluyan la integración y el respeto a su particularidad cultural. Al mismo tiempo sería conveniente reestablecer las buenas relaciones con la vecina Hungría.

Con la entrada del país la Unión ha ampliado su extensión hasta tener frontera con el territorio de la antigua Unión Soviética y se ha facilitado su acercamiento a los países del Este de Europa. La integración de Eslovaquia en la Unión Europea no ha supuesto, en definitiva, un problema para los demás Estados miembros. En 2007 el país se incorporó en la Zona Schengen y en enero de 2009 en la Unión Monetaria Europea, siendo de esta manera miembro de todas las estructuras de integración. Los eslovacos, unos de los más eurooptimistas, han apoyado desde el primer momento la entrada del país en la Unión y según los

⁵³ Según una encuesta publicada por Focus en 2010, había más de 15 puntos de diferencia entre Fico y el segundo político más popular, Iveta Radičová. <http://www.focus-research.sk/?section=show&cid=10> (2011.10.29).

datos del último Eurobarómetro siguen teniendo confianza y buena valoración de las instituciones europeas⁵⁴

8. Bibliografía

- Fisher, Sharon; Gould, John y Haughton, Tim (2007): 'Slovakia's Neoliberal Turn'. En: *Europe-Asia Studies*. Vol. 59, n. 6, pp. 977-998.
http://ec.europa.eu/public_opinion (2011.10.20).
<http://epp.eurostat.ec.europa.eu> (2011.10.20).
http://eu/index_es.htm (2011.10.20).
<http://www.doingbusiness.org/data/exploreeconomies/slovakia/> (2011.10.20).
info.worldbank.org/governance/wgi/sc_country.asp (2011.10.20).
Informe Económico y Comercial. República Eslovaquia. Oficina Económica y Comercial de España en Bratislava. Abril 2011.
Mesežnikov, Grigorij; Kollár, Miroslav y Vašečka, Michal (2011): 'Slovakia'. En: *Nations in Transit 2011*. www.freedomhouse.org/images/File/nit/2011/NIT-2011-Slovakia.pdf (2011.10.20).
www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/lo.html (2011.10.20).
www.employment.gov.sk (2011.10.20).
www.focus-research.sk (2011.10.20).
www.freedomhouse.org (2011.10.20).
www.icex.es/icex/cma/contentTypes/common/records/viewDocument/0,,00.bin?doc=4525231 (2011.10.20).
www.ivo.sk (2011.10.20).
www.mityc.es (2011.10.20).

⁵⁴ ec.europa.eu/public_opinion/archives/eb/eb75/eb75_publ_en.pdf (2011.10.29).

República de Eslovenia

Por **Juan Trigo Catalá**

1. Introducción
2. Antecedentes históricos
3. Aspectos sociopolíticos
4. Sistema político y administrativo
 - 4.1. Organización territorial
 - 4.2. Poder legislativo
 - 4.3. Poder ejecutivo
 - 4.4. Poder judicial
5. Economía
 - 5.1. La eurozona: del dólar al euro
6. La Eslovenia actual como miembro de la unión europea
 - 6.1. Criterio político
 - 6.1.1. Derechos humanos y protección de las minorías
 - 6.1.2. Derechos civiles y políticos
 - 6.1.3. Derechos económicos, sociales y culturales
 - 6.2. Criterio económico
 - 6.3. Criterio de la asimilación del acervo
 - 6.4. La presidencia eslovena de la unión europea
7. Conclusiones
8. Bibliografía

1. Introducción

Eslovenia, el país del monte Triglav, se encuentra al sur de la Europa central y al suroeste del mar Adriático al que accede por el golfo de Trieste⁵⁵. En una Región, los Balcanes, que ha constituido históricamente un enclave fronterizo donde Asia y Europa se encuentran o, como ya ocurriera en el pasado, se enfrentan. El siglo XX ha sido sin duda un siglo convulso en todo este territorio, sin embargo, los cambios acontecidos durante los primeros compases del siglo XXI han rediseñado políticamente la zona y parece que los viejos conflictos han

⁵⁵ A través del Puerto de Koper.

sido apaciguados a través de la democratización y la europeización de esta región balcánica.

Limita con Austria (al norte), con Croacia (al sur y al este) y con Italia (al oeste). A pesar de su pequeña extensión territorial, este país alpino controla algunas importantes rutas de tránsito. De sus 20.273 km², cerca de la mitad (11.691 km²) está cubierta de bosques, haciendo de Eslovenia el tercer país más boscoso de Europa, después de Finlandia y Suecia.

Con una población de dos millones de personas⁵⁶ y unos 400.000 eslovenos que residen fuera del país, principalmente en Italia, Austria y Estados Unidos, la República de Eslovenia es un país joven, que obtuvo su independencia de la antigua Yugoslavia el 25 de junio de 1991, en el que conviven una mayoría de eslovenos junto con minorías de origen Italiano, Húngaro y otros grupos étnicos de la parte occidental de los Balcanes.

2. Antecedentes históricos

Eslovenia fue parte del Imperio Astro-Húngaro hasta su disolución tras la primera guerra mundial. En 1918 con el colapso de la monarquía Austro-Húngara, los eslovenos se unieron al Reino de los serbios y de los croatas para formar un nuevo Estado plurinacional que en 1929, pasó a denominarse Reino de Yugoslavia.

Tras el restablecimiento de Yugoslavia, después de la Segunda Guerra Mundial⁵⁷, Eslovenia pasó a formar parte de la República Democrática Federal de Yugoslavia⁵⁸ (RDFY) que en 1963 adoptaría el nombre de República Federativa Socialista de Yugoslavia, compuesta por Eslovenia, Bosnia y Herzegovina, Croacia, Serbia, Macedonia y Montenegro.

A pesar de hallarse, ideológicamente, en la línea socialista y bajo la influencia de la extinta Unión soviética y de ser un Estado comunista en su constitución y políticas, la República Federal Socialista de Yugoslavia nunca formó parte del Bloque del Este ni del Pacto de Varsovia. Y ello debido a dos razones fundamentales, por un lado, los lazos históricos que le unían a Europa y, por otro, la labor y posicionamiento político de Josip Broz Tito, nombrado Presidente en 1953 y líder de Yugoslavia hasta su muerte en 1980.

La figura de Tito es fundamental para entender la historia de Yugoslavia y los posteriores conflictos que se generarían en la región balcánica. Su papel fue determinante en la creación de la denominada “Segunda Yugoslavia” que existiría hasta 1991. Como dirigente del país reprimió las insurrecciones nacionalistas, mantuvo la unidad del Estado, acercó a Yugoslavia a Estados Unidos y a las naciones europeas y desafió la hegemonía soviética promoviendo un socialismo

⁵⁶ 2.000,092 personas según una estimación de Julio de 2001 (CIA Factbook).

⁵⁷ Yugoslavia fue invadida por las Fuerzas del Eje en 1941 y desintegrada como Estado.

⁵⁸ 29 de noviembre de 1945.

independiente, también denominado comunismo nacional⁵⁹. Su política estuvo marcada por el distanciamiento y autonomía respecto a la URSS. De hecho, el que llegara a ser Presidente vitalicio criticó abiertamente las intervenciones soviéticas en Hungría, Checoslovaquia y Afganistán por parte de aquella. Fue uno de los fundadores del Movimiento de los países no alineados⁶⁰. En 1956 y bajo su mandato Yugoslavia, se mantuvo neutral durante la guerra fría y permaneció apartada de la OTAN (Organización del Tratado Atlántico Norte) a la que se uniría décadas más tarde.

Después de su muerte, en 1980, en medio de una crisis económica y con un creciente interés geoestratégico por parte de las potencias europeas hacia la Europa del Este, resurgieron con fuerza las viejas tensiones étnicas, tamizadas hasta entonces por la presión comunista y el precario orden instaurado tras la segunda Guerra Mundial.

Los conflictos internos fueron aumentando progresivamente. Tras la caída del Muro de Berlín, el fallido intento de crear un nuevo marco constitucional equilibrado en 1989, el auge de los partidos nacionalistas independentistas y el excesivo poder otorgado a la mayoría serbia con Slobodan Milosevic a la cabeza⁶¹, provocó la desintegración de la federación que acabaría sumergiéndose en una serie de guerras sucesivas, llamadas Guerra de los Balcanes o Guerras de la Ex Yugoslavia, que afectaron a las seis ex repúblicas durante la década de los 90 hasta 2001. La Guerra de los diez días, la Guerra de la independencia eslovena, en 1991, abrió un periodo sombrío de enfrentamientos y conflictos armados que acabarían redibujando el mapa de la parte occidental de los Balcanes y convertirían a Yugoslavia en un Estado fallido del siglo XX⁶².

Las causas de los múltiples enfrentamientos fueron de naturaleza étnica, religiosa, cultural, política y económica y tuvieron como resultado inmediato: la desestabilización de la región, la fragmentación del país, el empobrecimiento y la destrucción de un sistema político que en alguna de sus repúblicas, como es el caso de Eslovenia, había venido funcionando con cierto éxito durante varias décadas, pero contrario al sistema imperante en occidente, en general, y en Europa, en particular.

Así pues, Eslovenia fue el primer territorio en proclamar su independencia, lo que le llevó a entrar en guerra con las fuerzas armadas

⁵⁹ Tito fue el primer y único líder socialista con éxito en desafiar el liderazgo de Stalin en el Kominform y utilizó el alejamiento con la URSS para hacer acercamientos con Estados Unidos a través del Plan Marshall.

⁶⁰ El 1 de septiembre de 1961, se convirtió en el primer Secretario General del Movimiento de Países No Alineados.

⁶¹ Presidente de Serbia desde 1989 hasta 1997 y Presidente de Yugoslavia desde 1997 hasta 2000.

⁶² La Guerra Croata de la Independencia (1991-1995), la Guerra de Bosnia (1992-1995), la Guerra de Kosovo (1999), el Conflicto del Sur de Serbia (2001) y el conflicto de Macedonia (2001).

federales de Yugoslavia encabezadas por Serbia durante, como decíamos, diez días⁶³. Ya era por aquel entonces el país más desarrollado de la Federación. Por su parte, Croacia, Macedonia y Bosnia-Herzegovina seguirían poco después el mismo camino. La República Federativa Socialista de Yugoslavia fue reemplazada por la nueva República Federal de Yugoslavia integrada ya sólo por Serbia y Montenegro que fue, a su vez, disuelta en 2003, con la creación de la Unión de Estado de Serbia y Montenegro que acabaría, finalmente, dando lugar a las Repúblicas independientes de Montenegro y de Serbia en 2006.

3. Aspectos sociopolíticos

Eslovenia es un país diverso, tanto geográfica como culturalmente. El clima, básicamente alpino, varía desde el templado propio del litoral mediterráneo, hasta el más extremo de las mesetas del este y de las montañas alpinas.

Esa heterogeneidad se observa también en su composición étnica, compuesta por Eslovenos (83.1%), Serbios (2%), Croatas (1.8%), Bosnios (1.1%) y otras minorías como la húngara, italiana y gitana⁶⁴.

El idioma oficial es el esloveno, con 2.4 millones de hablantes. El húngaro y el italiano tienen el estatus de lengua oficial en los municipios enclavados en las regiones colindantes a la frontera italiana y a la húngara, donde viven estas comunidades. El esloveno es hoy una de las 23 lenguas oficiales de la Unión Europea.

La religión predominante es la católica romana (57.8%) que coexiste con la musulmana (2.4%), la Iglesia ortodoxa del este (2.3%)⁶⁵ y otras más minoritarias.

El índice de alfabetización es muy alto, casi del 100%. La esperanza de vida supera los 76 años y la densidad de población es una de las menores de Europa (95 hab/km). Eslovenia está en los últimos puestos entre los países europeos en densidad de población. Aproximadamente el 50% de la población total habita en áreas urbanas.

La bandera eslovena, símbolo de la independencia conseguida el 25 de junio de 1991, es blanca, azul y roja y contiene el escudo de armas nacional⁶⁶, abrazado por una línea roja, en el que aparece el monte Triglav, con dos líneas azules en su base que simbolizan el mar y los ríos, coronado por tres estrellas doradas en forma de triángulo invertido en honor a los Condes de Celje, la última gran dinastía eslovena.

⁶³ Eslovenia proclamó su independencia el 25 de junio de 1991, tras un referéndum celebrado el 23 de diciembre de 1990, que contó con una participación del 93.2% y un 88.2% de votos. Los resultados fueron anunciados el 26 de diciembre de 1991.

⁶⁴ Fuente: CIA Fact book. Eslovenia, Censo 2002.

⁶⁵ Fuente: CIA Fact book. Eslovenia, Censo 2002.

⁶⁶ Diseñado por el escultor Marko Pogacnik.

Eslovenia disfruta de un sistema multipartidista. Normalmente, ningún partido puede gobernar en solitario, lo que da lugar a gobiernos de coalición. La creación de formaciones políticas es fácil y éstas reciben una financiación, por parte del Estado, proporcional a los votos obtenidos en las últimas elecciones. Los principales partidos son: el Partido Democrático Esloveno⁶⁷ y el Liberal Democracia de Eslovenia⁶⁸.

Existen otros partidos con menor representación como:

- Nueva Eslovenia – Partido Cristiano Popular⁶⁹.
- Partido de los Jóvenes de Eslovenia⁷⁰.
- Partido Democrático de los Pensionistas de Eslovenia⁷¹.
- Partido Democrático Esloveno⁷².
- Partido Nacional Esloveno⁷³, de extrema derecha.
- Partido Popular Esloveno⁷⁴, conservador de derechas.
- Socialdemócratas⁷⁵, de derechas.

4. Sistema político y administrativo

Eslovenia es una República parlamentaria según el artículo 1 de su Constitución, adoptada por la Asamblea Nacional Eslovena el 23. 12. 1991 y que ha sido objeto, de cuatro reformas:

- a) La primera de ellas tuvo lugar el 14 de julio de 1997. Su propósito era permitir a ciudadanos extranjeros la compra de bienes inmuebles, como medida de convergencia hacia la adhesión a la Unión Europea⁷⁶.
- b) La segunda reforma tuvo lugar el 25 de julio de 2000 al efecto de introducir, no sin cierta controversia, el sistema de voto proporcional.
- c) El 7 de marzo de 2003, se realizó la tercera reforma constitucional con el fin de permitir a Eslovenia su adhesión a la Unión Europea⁷⁷ y a la OTAN.
- d) La última reforma fue el 23 de junio de 2004. Se realizaron tres modificaciones relacionadas con la prohibición de discriminación en el campo de los derechos humanos, la inclusión de cuotas en las elecciones estatales y locales para

⁶⁷ Liderado por Janez Jansa.

⁶⁸ Cuya líder es Katarina Kresal.

⁶⁹ Ljudmila Novak.

⁷⁰ Darko Kranjc.

⁷¹ Karl Erjavec.

⁷² Janez Jansa.

⁷³ Zmago Jelencic.

⁷⁴ Radovan Zerjav.

⁷⁵ Borut Pahor, Primer Ministro de Eslovenia.

⁷⁶ Mediante su dictamen de 5 de junio de 1997, el Tribunal Constitucional confirmó que la ratificación del Acuerdo Europeo requería previamente una modificación del artículo 68 de la Constitución, así como la del régimen legislativo vigente.

⁷⁷ La voluntad del pueblo esloveno era favorable a la integración en la Unión Europea, tal y como resultó, poco después, en el referéndum de 23 de marzo donde votaron sí a la adhesión.

promover la igualdad de género y, por último, el derecho a una pensión como parte del derecho a la seguridad social⁷⁸.

La influencia de los modelos estatales occidentales y la perspectiva de una futura adhesión a la Unión Europea, produjeron la introducción en el ordenamiento constitucional esloveno de un consistente articulado en relación a los derechos civiles, políticos, económicos y sociales, alineados con los parámetros europeos. Ello explica que los cambios de fondo que Eslovenia ha venido desarrollando, no hayan sido tan numerosos como cabría esperar de una economía que desde un planteamiento comunista se transformó en una economía de libre mercado.

En los artículos 2 y 3 de la Constitución se dispone que el sistema estatal es regulado de acuerdo con los principios del Estado social y del Estado moderno (Estado de Derecho) y se establece, igualmente, el principio de soberanía popular, el pluralismo político y el principio de separación de poderes. El sistema jurídico en el que se enmarca es el continental (Sistema Romano Germano Francés). Se dan, por tanto, como requisitos ineludibles el Estado de derecho y el Imperio de la Ley y la división de poderes tradicional entre el poder legislativo, el ejecutivo y el judicial, que veremos más adelante.

4.1. Organización territorial

La capital de Eslovenia es Liubliana, la mayor ciudad de Eslovenia. Se localiza en el centro del país, en el valle bañado por el río Ljubljanica. Alberga las sedes del gobierno central, los entes administrativos, todos los ministerios, así como otras instituciones y organismos oficiales (Banco de Eslovenia, la Bolsa de Liubliana) y la residencia oficial del presidente.

Su historia y desarrollo ha estado, enormemente, influida por su posición geográfica, donde confluye la cultura alemana, latina y eslava. Su destacada posición económica se debe a sus conexiones de transporte, la concentración de industrias⁷⁹, instituciones científicas y de investigación. El símbolo de la ciudad es el dragón.

Eslovenia se divide en 211 municipios, de los cuales, 11 son urbanos y tienen el estatuto de ciudades⁸⁰. El artículo 9 de la Constitución eslovena recoge la autonomía local, mientras que el Título V del texto constitucional diseña un sistema de entes locales centrado en el Municipio y ofrece garantías de autogobierno y de autonomía financiera. Sin embargo, estas disposiciones no son suficientes para configurar el sistema de las autonomías locales que ha venido desarrollándose más allá del proceso de integración en la Unión Europea.

⁷⁸ Según una estimación de la CIA (CIA Factbook), el 16.8% de la población eslovena es mayor de 65 años, mientras que el tramo de 14 a 64 años constituye el 69.8% de la población.

⁷⁹ Sobre todo del sector farmacéutico, petroquímico y alimentario, también la banca, las finanzas, la construcción, el comercio y el turismo.

⁸⁰ El esloveno es el idioma oficial en todas las municipalidades, pero tres de ellas tienen como lengua co-oficial el húngaro, y otras tres, el italiano.

A efectos legales y estadísticos, Eslovenia se divide, a día de hoy, en doce regiones: Gorenjska, Goriska, Jugovzhodna Slovenija, Koroska, Notranjo-kraška, Obalno-kraška, Osrednjeslovenska, Podravska, Savinjska, Spodnjeposavska, Zasavska.

A continuación vamos a analizar la situación, características y funcionamiento de los tres poderes, el legislativo, el ejecutivo y el judicial, antes de la adhesión de Eslovenia a la UE, apuntando, en su caso, las acciones que esta última indicó como necesarias para llevar dicho proceso a buen término.

4.2. Poder legislativo

El Parlamento ejerce el poder legislativo. Comprende una única Cámara: la Asamblea Nacional. Dicha cámara consta de 90 miembros elegidos por un periodo de cuatro años, según un modelo de escrutinio que combina elementos de representación proporcional⁸¹ y de escrutinio mayoritario. Las minorías italiana y húngara tienen, cada una, un escaño reservado.

Eslovenia dispone también de un Consejo Nacional encargado de representar los intereses de los medios socioeconómicos y profesionales, así como los de las colectividades locales. Este Consejo está compuesto por 40 miembros elegidos por un periodo de 5 años. Los miembros del Consejo emiten dictámenes sobre los proyectos examinados por la Asamblea Nacional, pueden solicitar a esta última que proceda a deliberar, de nuevo, sobre un texto de ley antes de que se promulgue⁸², así como tienen la posibilidad de solicitar la constitución de una comisión de investigación parlamentaria.

Los parlamentarios gozan de un régimen tradicional de inmunidad. En Eslovenia, existe un reconocimiento de la función y la participación de la oposición en el funcionamiento de las instituciones que se expresa, en particular, a través de la creación de Comisiones de Investigación Parlamentaria, que disponen de los mismos poderes de investigación que los tribunales⁸³.

La Comisión Europea consideró que antes del momento de la adhesión de Eslovenia a la Unión Europea⁸⁴, el Parlamento funcionaba en condiciones satisfactorias dado que sus competencias eran respetadas y la oposición participaba, normalmente, en sus actividades. No obstante, la Comisión Europea recomendó acelerar las normas del procedimiento legislativo y aumentar, de un modo más general, los medios técnicos y de personal de la Asamblea Nacional para que reuniera mejores condiciones para garantizar sus funciones de legislador, en particular, en el contexto de la integración europea.

⁸¹ Sistema de voto proporcional.

⁸² La Asamblea Nacional debe votar entonces una vez más el texto por mayoría de sus miembros.

⁸³ Las Comisiones de Investigación Parlamentaria son creadas por la decisión de 1/3 de los miembros de la Asamblea Nacional.

⁸⁴ El 1 de mayo de 2004.

4.3. Poder ejecutivo

El Presidente de la República es Danilo Türk, elegido en las elecciones de 2007 por un mandato de cinco años, renovable, una vez, por sufragio universal directo. Dispone de las competencias tradicionales que se conceden a un jefe de Estado.

Si el Presidente de la República actúa en contra de la Constitución o las leyes, la Asamblea Nacional puede solicitar al Tribunal Constitucional que lo destituya de su mandato, mediante una decisión adoptada por mayoría de los 2/3 de los jueces que componen el Tribunal.

El Primer ministro es elegido por el Parlamento a propuesta del Presidente de la República. En la actualidad, este cargo lo ocupa Borut Pahor del Partido Socialdemócrata, elegido por el Parlamento el 7 de Noviembre de 2008.

Los ministros son elegidos, también, por la Asamblea Nacional a propuesta del Primer ministro. El Gobierno es responsable ante la Asamblea Nacional y ante cada ministro de forma individual.

La organización territorial de la administración del Estado se apoya en gobiernos locales, cuyos responsables los nombra el Gobierno a propuesta del Ministro de Interior. Estos gobiernos locales ejecutan las acciones decididas por la administración central y controlan la actividad de las colectividades locales. Sus jefes son responsables ante el Ministro de Interior.

En Eslovenia existe una única categoría de colectividades locales que, como decíamos antes, se construyen a escala municipal. Garantizan la gestión de la parte fundamental de los servicios públicos locales. Están dirigidas por un alcalde elegido directamente por sufragio universal y por un consejo municipal, también elegido por un periodo de cuatro años. Las subvenciones del Estado siguen representando una parte importante de los recursos presupuestarios de los municipios, a pesar de los diversos proyectos destinados a aumentar su autonomía financiera.

La administración pública se rige por dos leyes, una destinada a los agentes del Gobierno y del Parlamento y otra que regula la situación de los empleados de los organismos del Estado y aplica normas muy próximas a las vigentes en el Código Laboral.

El ejército, los servicios secretos y la policía se encuentran bajo el control del poder civil. El ejército se encuentra sometido al control del Parlamento y del poder ejecutivo. El Primer Ministro es directamente responsable de la actividad de los servicios secretos.

El gobierno dispone de un poder normativo autónomo que le permite dictar normas, incluso cuando la ley no lo autoriza previamente. No obstante, sólo puede valerse de él para regular los derechos de los individuos o de las personas jurídicas si dispone de una delegación legislativa. El Tribunal Constitucional ejerce un control riguroso sobre los actos dictados por el poder normativo, para que correspondan efectivamente a las intenciones del legislador. El Presidente

puede adoptar actos con valor de ley en caso de guerra, de estado de emergencia o si el Parlamento no puede reunirse⁸⁵, siempre que los transmita cuanto antes a este último.

La Unión Europea consideró, previamente a la efectiva adhesión en 2004, que las instituciones centrales del Estado funcionaban con regularidad, al tiempo que apoyó iniciativas para avanzar en la reforma de la administración pública. Así, propuso la transferencia de nuevas competencias a las municipalidades, como la Ley de reforma de las colectividades locales, o aquellas dirigidas a la lucha contra la corrupción y a aumentar la eficacia de su administración, como la puesta en marcha, por parte del gobierno, de un programa completo de modernización de la administración pública que abarcará aspectos jurídicos, administrativos, financieros y organizativos.

4.4. Poder judicial

De la organización judicial se ocupa la letra f) del Título cuarto de la Constitución eslovena.

La independencia de la justicia eslovena frente a los demás poderes goza de plenas garantías, en opinión de la UE. Los jueces son nombrados con carácter vitalicio por la Asamblea Nacional a propuesta del “Consejo judicial”, órgano de gestión de la magistratura eslovena compuesto de 11 miembros, cinco de los cuales son elegidos por el Parlamento a propuesta del Presidente de la República y los otros seis entre los magistrados en ejercicio. Los jueces, únicamente, pueden ser relevados de sus funciones por la Asamblea Nacional, a propuesta del Consejo Judicial, si han cometido un delito en el ejercicio de sus funciones o si han sido condenados a una pena de prisión de una duración superior a seis meses. Los magistrados gozan de inmunidad y no pueden ser detenidos sin que lo haya autorizado previamente el Parlamento. Los magistrados, al igual que los procuradores, gozan de la libertad de expresión y de la libertad de asociación.

La autoridad judicial es independiente, tanto del poder legislativo como del poder ejecutivo. El Fiscal del Tribunal Supremo es nombrado por un periodo de seis años por el Parlamento, a propuesta del Gobierno. La Asamblea Nacional puede destituirlo también de sus funciones mediante votación por mayoría simple.

El artículo 25 de la Constitución afirma el derecho de impugnar las acciones emprendidas por la administración. No obstante, en la práctica el único órgano de recurso jurisdiccional es la cámara especializada del Tribunal Supremo. Además, el procedimiento ante el Tribunal Supremo es enteramente escrito y los casos no se juzgan en audiencia pública. El gobierno creó una verdadera jurisdicción administrativa compuesta por cuatro tribunales cuyas decisiones, adoptadas al

⁸⁵ Artículo 108 de la Constitución.

término de audiencias públicas, podrían ser objeto de recurso ante el Tribunal Supremo.

Eslovenia creó, en septiembre de 1994, la Oficina del Defensor del Pueblo elegido por la Asamblea Nacional y encargado de estudiar las denuncias que se le envían. Hasta el momento, su atención ha sido requerida sobre todo por personas encarceladas o detenidas.

El Tribunal Constitucional está compuesto por nueve jueces, nombrados por un mandato de nueve años no renovable por el Parlamento a propuesta del Presidente de la República. Controla la adecuación de las leyes, los decretos y los actos reglamentarios de las colectividades locales a la Constitución, los tratados internacionales y los principios generales del Derecho internacional. También, se pronuncia sobre las demandas de los recurrentes que estimen que han sido violados sus derechos fundamentales reconocidos por la Constitución. En aplicación del artículo 162 de la Constitución, toda persona que pueda demostrar que tiene un interés al respecto, puede apelar al Tribunal.

5. Economía

Las economías de los Países de Europa Central y Oriental (PECO) iniciaron su proceso de transición, desde una economía planificada, hacia una economía de mercado hace casi dos décadas. Eslovenia, como parte de Yugoslavia, adoptó un sistema socialista autogestionario con propiedad social, complementario al sistema de planificación central y de propiedad estatal. Durante la década de 1980, el nivel de renta comenzó a disminuir y la inflación a aumentar. Antes de la independencia, en 1991 se iniciaron algunos intentos de reforma pero sus resultados no fueron satisfactorios.

Antes de 1990, esto es, antes de su independencia, ya era la más próspera y abierta de todas las economías yugoslavas⁸⁶. A pesar de que sólo representaba el 9 % de su población, producía aproximadamente un 16 % de la producción global y representaba un 27 % del comercio exterior. En 1991, Eslovenia alcanzó la independencia y comenzó a transformar la economía. Dado que el país nunca había estado sometido a una planificación dirigida típica, su grado de centralización era inferior que en el resto de Europa central. También era menos dependiente de la Unión Soviética, de la que se había ido apartando paulatinamente. No obstante, al igual que otras economías de transición, presentaba una serie de distorsiones económicas: las restricciones a los derechos de propiedad y al uso de capital, la excesiva prioridad a la industria pesada, el papel dominante de las grandes empresas estatales y un porcentaje importante del comercio dirigido hacia los países comunistas.

⁸⁶ El tólar fue la moneda de Eslovenia desde el 8 de octubre de 1991 hasta el 31 de Diciembre de 2006, reemplazando al dinar yugoslavo de 1990 con una tasa de cambio de 1:1.

Aunque el comercio y algunos precios se liberalizaron desde una primera fase, la reforma fiscal, la privatización y la reestructuración fueron procesos que se dilataron en el tiempo y que gracias a unas buenas infraestructuras, una mano de obra cualificada y unos parámetros claros orientados a aproximarse al modelo europeo, pudieron hacerse realidad.

Así pues, a pesar de que la guerras yugoslavas, la guerra en Bosnia-Herzegovina en particular, afectaron considerablemente a su economía⁸⁷, a su producción industrial⁸⁸, al comercio con otros países, al turismo y supuso la aparición de una población de refugiados, la economía eslovena ha mostrado la fortaleza suficiente para reponerse tanto de las guerras balcánicas como de la crisis mundial que actualmente azota, sobre todo, a las economías occidentales⁸⁹.

Año	Crecimiento	Per cápita
2010	1,20%	87,00
2009	-8,10%	88,00
2008	3,70%	91,00
2007	6,90%	88,00
2006	5,90%	88,00
2005	4,50%	87,00
2004	4,30%	86,00
2003	2,80%	83,00
2002	4,00%	82,00
2001	2,80%	80,00
2000	4,40%	80,00
1999	5,40%	81,00
1998	3,60%	79,00
1997	4,90%	78,00
1996	3,60%	76,00
1995	6,80%	74,00

Fuente: www.datosmacro.com/pib/eslovenia (2011.10.29).

En la actualidad, Eslovenia es un modelo de éxito económico y estabilidad en la región⁹⁰, tiene el mayor Producto Interior Bruto de Europa Central⁹¹ que, en

⁸⁷ Su PIB per cápita disminuyó de 8.656 dólares en 1991 a 6.052 dólares en 1992.

⁸⁸ Disminuyó en un 13.2% de 1.991 a 1.992.

⁸⁹ En 2009, la recesión mundial causó una contracción económica (debido principalmente a una caída de las exportaciones y la producción industrial) de más de un 8% y aun aumento del desempleo hasta el 9%, aunque la economía se ha recuperado el desempleo continuo subiendo hasta un 10%.

⁹⁰ El Banco Mundial le ha retirado de la lista de países susceptibles de recibir financiación para proyectos de desarrollo, debido a su elevado nivel de renta

⁹¹ Su PIB viene a ser aproximadamente el 0,3 % del PIB de la Unión Europea según Fuente Statistical office of the Republic of Slovenia.

el segundo trimestre de 2011, ascendió a 9.242 millones de euros⁹². Los ingresos medios brutos per cápita, en agosto de 2011, fueron 1524.15 euros⁹³ y el PIB per cápita en 2010 ascendió a 17.286 euros. Para lograr esto, Eslovenia ha venido desarrollando una serie de cambios en su modelo económico, pasando de una forma de propiedad “social”, donde la participación de los trabajadores en la administración de las empresas era muy alta⁹⁴, con una producción de calidad inferior y menos eficiente y también un empleo excesivo de mano de obra, a una etapa de privatización⁹⁵. El nacimiento de nuevas empresas ha conducido a un aumento de la importancia del sector privado.

Durante el Siglo XX Eslovenia, que ya comenzó a desarrollarse como una economía industrializada cuando formaba parte del imperio austríaco hasta el año 1918, se ha caracterizado por ser una economía dinámica. Hoy sigue teniendo una importante y diversificada actividad industrial en sectores como: la metalurgia (hierro y aluminio, fundición de plomo y zinc), la electrónica (incluye equipamiento militar), la fabricación de camiones, automóviles, equipamientos de producción de energía, productos de madera, textiles, productos químicos y herramienta para maquinaria. Es líder mundial en la fabricación de elementos para deportes de invierno. Además, el 20% de los medicamentos genéricos que se venden en el mundo son producidos por farmacéuticas eslovenas. Es también productor de vinos de calidad.

En lo que se refiere a recursos naturales, cuenta con importantes reservas de petróleo, carbón y zinc. No tiene gas pero debido a su posición geográfica, el primer ministro esloveno Borut Pahor acordó con el Primer ministro de Rusia Vladimir Putin, la construcción de un tramo del gasoducto South Stream que, a partir de 2015, llevará gas natural procedente de la cuenca del mar Caspio de Rusia⁹⁶. Las autoridades de la Unión Europea han apoyado el proyecto, según las declaraciones del Comisario europeo de Energía, Günther Oettinger, en mayo de 2011.

La agricultura⁹⁷, un sector importante para la economía eslovena, ha ido perdiendo peso en los últimos años, en una sociedad que se ha modernizando, en la que el sector servicios ha ido creciendo progresivamente y en el que cerca del 10% de la población económicamente activa, 70.876 trabajadores aproximadamente, trabaja por Internet, el equivalente a un 70% de trabajadores varones cualificados, que se concentra especialmente en Liubliana.

⁹² Según calculos de la Statistical Office of the Republic of Slovenia.

⁹³ Statistical office of the republic of Slovenia. Los Ingresos netos fueron 988.45 euros.

⁹⁴ El empleo estaba garantizado y el despido, prohibido.

⁹⁵ Tanto de empresas de propiedad social como estatal.

⁹⁶ Con el recorrido actual Rusia evitara el transito con Ucrania, país con el que ha tenido repetidas disputas por el precio del gas, como el “conflicto del gas” de 2008-2009 que dejó a miles de consumidores europeos sin gas durante casi un mes.

⁹⁷ Principalmente patatas, lúpulo, trigo, remolacha azucarera, maíz, uvas, ganado vacuno, ovejas, aves de corral.

A fecha de noviembre de 2010⁹⁸, la tasa de desempleo de Eslovenia era del 7.5%.

En 2010, las exportaciones ascendieron a 24.39 mil millones de dólares⁹⁹. Los destinos de las mismas fueron: Alemania, principal socio comercial con un 19.2%, Italia con un 12.5%, Austria con un 7.4%, Francia con un 6.8%, Croacia con un 6.4% y Hungría con un 4.4%. Los principales productos fueron los equipos de los bienes manufacturados, maquinaria y transporte, productos químicos y alimentos varios.

En relación a la importaciones, con un total de 25.68 miles de millones de dólares, los socios comerciales son casi los mismos: Alemania (16.2%), Italia (15.5%), Austria (10.6%), Francia (4.8%), Croacia (4.6%), con la salvedad de China, la fábrica del mundo, origen del 4.1% de las importaciones eslovenas. Los productos importados en 2010 consistieron en maquinaria y equipo de transporte, productos manufacturados, productos químicos, combustibles y lubricantes, alimentos.

Eslovenia es, pues, una economía dinámica e integrada en la mayor parte de Organizaciones Internacionales de referencia como: la Organización Mundial del Comercio, el Fondo Monetario Internacional, la Organización para la Cooperación y el desarrollo Económico¹⁰⁰, la Organización de la Naciones Unidas y el Banco Mundial¹⁰¹.

5.1. La Eurozona: del Tólar al Euro

El euro es la moneda oficial de 17 de los 27 estados miembros de la Unión Europea, fue establecido en el Tratado de la Unión Europea (tratado de Maastricht) firmado en 1992. El 1 de enero de 2002 comenzó a circular la nueva moneda.

Eslovenia fue el primer país de la ampliación de 2004 en adoptar el euro y uno de los nuevos miembros de la Unión con la aceptación más alta del euro. Con su adhesión a la Unión Europea adoptó el Mecanismo Europeo de Cambio (MEC), después de dos años de participación en dicho mecanismo y de una labor informativa y adaptativa importante por parte del gobierno esloveno, el Banco de Eslovenia y demás entidades relacionadas, el euro se convirtió en la moneda de curso legal en Eslovenia.

Más allá de los inconvenientes que se puedan derivar de la introducción de la moneda europea en el país del monte Triglav, si hay ciertas ventajas que queremos apuntar, como son: la eliminación de los costes de transacción como consecuencia de la sustitución de las distintas monedas nacionales por una moneda única, la

⁹⁸ Fuente: Statistical Office of the Republic of Slovenia.

⁹⁹ Estimación de la CIA Fact book.

¹⁰⁰ Eslovenia fue invitada a integrarse en la OCDE en diciembre de 2007.

¹⁰¹ Eslovenia se convirtió en la primera economía de transición en pasar de prestatario a donante en Marzo de 2004.

eliminación de la incertidumbre asociada a la variación de los tipos de cambio de las monedas de los países que se integran en la moneda única, el apoyo a la integración de los mercados, la estabilidad macroeconómica, la facilitación de los negocios en mercados no europeos y la participación directa en un mercado de 500 millones de consumidores.

6. La Eslovenia actual como miembro de la unión europea

Nacida en 1957 con el Tratado de Roma¹⁰², la Unión Europea se ha ido ampliando gradualmente, al pasar de 6 miembros fundadores (Francia, Italia, Alemania, Bélgica, Holanda y Luxemburgo), a nueve en 1973 (Gran Bretaña, Irlanda y Dinamarca), a diez en 1981 (Grecia) y a doce en 1986 (Portugal y España), año en el que se firma el Acta Única Europea que dio origen al Mercado Único Europeo¹⁰³.

En 1993, el Tratado de Maastricht crea la Unión Europea como tal. El número de miembros aumentó a quince en 1995 (Austria, Finlandia y Suecia). Poco después, en 1999 se firma el Tratado de Amsterdam.

La quinta ampliación se llevo a cabo en 2004, con el ingreso de diez nuevos miembros (Chipre, República Checa, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania, Malta, Polonia, República Eslovaquia y Eslovenia). La sexta ampliación se produjo en Enero de 2007 con el ingreso de Bulgaria y Rumanía.

Las dos últimas ampliaciones de la UE son la continuación de un largo proceso de relaciones con los países PECO y con Chipre, que se inicio inmediatamente después de la caída del muro de Berlín, seguida de la descomposición del bloque soviético. Con estas nuevas ampliaciones, la UE ha aumentado su potencial de recursos y territorio en un 34 % y su población en un 29 % y se ha convertido en un mercado de 500 millones de personas.

La pertenencia a la Unión Europea se define por tres documentos:

- El Tratado de Maastricht de 1992¹⁰⁴.
- La declaración del Consejo Europeo de junio de 1993 en Copenhague¹⁰⁵, es decir, los Criterios de Copenhague, criterios definidos mediante conceptos políticos, económicos y legislativos.

¹⁰² Por el que se constituye la Comunidad Económica Europea (CEE).

¹⁰³ Que culmina con el establecimiento de las cuatro libertades de circulación: mercancías, servicios, personas y capitales.

¹⁰⁴ Cuyo artículo 49, establece que cualquier país europeo que respete los principios de la Unión Europea puede solicitar su incorporación a la Unión (en base a unos criterios geográficos y políticos).

¹⁰⁵ Cuando estos criterios se acordaron en 1993 no existía un mecanismo para asegurarse que cualquier país que ya era miembro de la UE cumpliera estos criterios. Estas disposiciones entraron en vigor hacia los estados ya miembros el 1 de febrero de 2003 en virtud de las disposiciones del Tratado de Niza.

- Las negociaciones marco para cada país candidato¹⁰⁶.

El Consejo Europeo de Copenhague de 1993 calificó de legítimas las aspiraciones de los PECO a integrarse en la Unión Europea y entendía que Europa no puede entenderse sin estos países¹⁰⁷.

La preparación de Eslovenia a la adhesión se hizo sobre la base del Acuerdo Interino¹⁰⁸, que entró en vigor el 1 de enero de 1997. El Gobierno Esloveno, se puso a trabajar para crear las estructuras institucionales necesarias para la aplicación del Libro Blanco, de mayo de 1995, sobre el mercado interior, elemento esencial de la estrategia previa a la adhesión. El Gobierno aprobó en mayo de 1996, un programa trienal de transposición de estas medidas.

La solicitud de adhesión se rige, como decíamos, de acuerdo a los criterios definidos por el Consejo Europeo de Copenhague. De conformidad con los mismos, los países candidatos de Europa Central y Oriental que lo deseen, se convertirán en miembros de la Unión Europea si responden a las siguientes condiciones:

- a) Instituciones estables que garantizan la democracia, el Estado de Derecho, los derechos humanos, el respeto y protección de las minorías (criterio político);
- b) La existencia de una economía de mercado viable así como la capacidad de hacer frente a la presión competitiva y a las fuerzas del mercado dentro de la Unión (criterio económico).
- c) La capacidad para asumir las obligaciones de la adhesión y, en particular, de suscribir a los objetivos de la unión política, económica y monetaria, criterio de la asimilación del acervo comunitario.

La valoración de estos criterios políticos y económicos y la capacidad para asumir el acervo, se basa, asimismo, en la valoración de la capacidad de la Administración y la Justicia para aplicar los principios de la democracia y de la economía de mercado así como para aplicar y hacer respetar, en la práctica, el acervo comunitario.

El método consiste en proceder a un análisis prospectivo, a medio plazo, de la situación de cada país candidato, habida cuenta de los progresos realizados y de las reformas ya adoptadas. Tratándose de las condiciones políticas, la Comisión apreció la situación existente, yendo más allá de una descripción formal de las instituciones para evaluar el funcionamiento real de la democracia.

¹⁰⁶ Durante las negociaciones con cada país candidato, el progreso hacia el cumplimiento de los criterios de Copenhague se controla regularmente. Sobre esta base se toman las decisiones sobre cuando y como un país ha de participar, o qué acciones ha de tomar antes de unirse.

¹⁰⁷ De hecho se hablo de „acceder” a la UE, sino de „volver a Europa” tras el período comunista.

¹⁰⁸ Que prevé las obligaciones en materia de derecho de establecimiento, de trato nacional, de libre comercio, de propiedad intelectual y de contratos públicos.

6.1. Criterios políticos

Como ya se ha comentado anteriormente, las instituciones eslovenas funcionaban con normalidad y los distintos poderes se atenían a los límites de sus competencias y cooperaban mutuamente con anterioridad a la adhesión en 2004.

Nos centraremos ahora en los derechos humanos y en el respeto y protección de las minorías.

6.1.1. Derechos Humanos y protección de las minorías

Todo Estado que desee adherirse a la Unión Europea debe haber ratificado determinados convenios internacionales al efecto de garantizar el respeto de los derechos humanos y las minorías¹⁰⁹. Eslovenia ratificó el Convenio Europeo de Derechos Humanos y sus protocolos adicionales en junio de 1994¹¹⁰.

Más tarde ratificaría el Convenio-Marco sobre las minorías y la Carta Social Europea.

Como ya se ha dicho, la joven Constitución eslovena de 1991 ya contenía en su articulado los principios y garantías necesarias para el correcto funcionamiento del Estado de derecho estableciendo en su articulado sólidas garantías en relación a los derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales. A pesar de haber tenido que implementar y desarrollar ciertos derechos en relación a los derechos humanos y la protección de las minorías la base constitucional ya establecía la mayoría de los principios e instituciones necesarias para llevar a cabo tal desarrollo.

6.1.2. Derechos civiles y políticos

El acceso a la justicia estaba ampliamente garantizado en Eslovenia y existía un sistema de ayuda judicial aplicable ante las jurisdicciones penales. En lo que sí tuvo que tomar acciones el gobierno esloveno fue en disminuir los plazos para dictar sentencia pues suponía un obstáculo para la seguridad jurídica de los ciudadanos.

La pena de muerte no existe en Eslovenia¹¹¹. El derecho a no ser arrestado arbitrariamente está garantizado en la medida en que todo arresto exige una decisión previa de un tribunal¹¹². Toda persona arrestada debe ser informada, dentro de las 24 horas siguientes a su arresto, de las razones que lo justifican.

Los derechos electorales están garantizados para todos los ciudadanos mayores de 18 años. La libertad de asociación y de manifestación están garantizadas en

¹⁰⁹ Artículo F del TUE.

¹¹⁰ También el Convenio Europeo para la prevención de la tortura y los principales convenios celebrados en el marco de las Naciones Unidas en el ámbito de los derechos humanos.

¹¹¹ Protocolo n. 6 del Convenio Europeo de los Derechos Humanos.

¹¹² Artículo 20 de la Constitución.

Eslovenia. El dinamismo del sector asociativo ya estaba autorizado antes de 1991¹¹³.

La libertad de expresión está garantizada en Eslovenia, la prensa escrita fue privatizada como parte del proceso de adhesión.

El derecho a la propiedad está reconocido por la Constitución. Si bien, ello exigió un cambio en la Constitución para permitir a los extranjeros el acceso a tal derecho.

El respeto de la vida privada ya estaba garantizado por la necesidad de disponer de un mandato judicial que haya sido expedido antes de proceder a un registro o a medidas de escucha telefónica.

Eslovenia ha ratificado el Convenio de Ginebra sobre los refugiados y fue adaptando su legislación nacional para adecuarla a las normas de la UE.

6.1.3. Derechos económicos, sociales y culturales

Por lo que refiere a los Derechos económicos, sociales y culturales, el derecho a la seguridad social está reconocido en la Constitución¹¹⁴, al igual que la libertad sindical reconocida en el artículo 76 de la Constitución y el derecho a la huelga¹¹⁵. No obstante, la ley puede restringirlo si dicha medida responde a un interés público, teniendo en cuenta la actividad del sector considerado.

La Constitución garantiza las libertades de educación y de religión. Las minorías en Eslovenia representan aproximadamente el 8% de la población. Únicamente los húngaros y los italianos disfrutaban de un reconocimiento en tanto que minorías.

La Constitución eslovena reconoce sus derechos. Cada una de estas minorías dispone de un diputado en la Asamblea Nacional que tiene la facultad de bloquear la aprobación de leyes relacionadas con el ejercicio de los derechos específicos de que disponen dichas comunidades o con su estatuto. El establecimiento de las cuotas en la elecciones requirió de una reforma de la Constitución en 23 de junio de 2004. Las minorías tienen derecho a constituir sus propias instituciones autónomas en el plano local para poner en práctica los derechos que se les reconocen en materia educativa, cultural y de información. Las comunidades italiana y húngara tienen también el derecho de promover sus relaciones con Italia y Eslovenia. El artículo 62 de la Constitución reconoce el derecho de cada persona a utilizar su propia lengua en sus relaciones con la administración.

El artículo 65 de la Constitución reconoce también la especificidad de la comunidad gitana. Los gitanos (romaníes) disponen de una representación específica en los consejos municipales de las ciudades en que viven.

¹¹³ En 2003 ya existían aproximadamente 2000 ONG en Eslovenia.

¹¹⁴ Artículo 50 y 52 de la Constitución.

¹¹⁵ Artículo 77 de la Constitución

6.2. Criterios económicos

La existencia de una economía de mercado viable, la capacidad de hacer frente a la presión competitiva y a las fuerzas del mercado dentro de la Unión.

En el terreno económico, en relación a los criterios económicos planteados por el Consejo Europeo de Copenhague, Criterios de Copenhague, Eslovenia tuvo que realizar una serie de cambios legales y estructurales de cierta envergadura. De hecho, logro transformar una economía planificada de corte comunista (moderado) en una economía de mercado viable.

Para ello tuvo que realizar importantes esfuerzos en materia de liberalización, privatización, estabilización de su economía y cambios estructurales. Del mismo modo, reformó el sector financiero y el sistema fiscal y social.

A los efectos de hacer frente a la presión competitiva y a las fuerzas del mercado dentro de la Unión redujo la rigidez de su economía, aumentó su productividad y supo atraer la inversión extranjera directa a través de ciertos beneficios fiscales, si bien aún necesita mejorar las ratios en este punto.

Hay que apuntar que de los países que se adhirieron a la UE en 2004, Eslovenia era el que se hallaba en una situación de partida más favorable para llevar a cabo la transformación, pues se trataba de un país relativamente rico con buenas infraestructuras, una tradición de toma de decisiones descentralizada y sólidos vínculos con occidente. Ya se había industrializado antes de pasar a ser comunista y nunca adoptó una planificación dirigida; la propiedad privada comenzó a desarrollarse antes de la independencia.

El marco de una economía de mercado ya estaba implantado en gran medida. El comercio, la mayor parte de los precios y el régimen de cambio de divisas fueron liberalizados, la propiedad privada se generalizó y reforzó, y se fue aprobando una legislación propia de una economía de mercado.

Estabilización económica. La adhesión a la UE exige un marco macroeconómico estable, esto es, la existencia de un capital humano y físico suficiente, también en relación a las infraestructuras; de modo que las empresas tengan la capacidad de adaptarse y hacer frente a mayores presiones de la competencia derivada de participar tanto en el mercado nacional como en el mercado único. Eslovenia tuvo que reducir la inflación, controlar el déficit presupuestario y aumentar su competitividad¹¹⁶ en algunos sectores para ajustarse a los requerimientos económicos europeos.

Liberalización. La mayoría de los precios se liberalizaron, si bien determinados productos estratégicos como la energía, las telecomunicaciones y los transportes aún dan muestras, en mayor o menor medida, de cierto control estatal. La liberalización del comercio fue, sin embargo, más rápida y en 2003 ya estaba prácticamente concluida.

¹¹⁶ Modificando la estructura de la propiedad y la producción.

Privatización. Aunque la existencia de empresas privadas ya era posible desde 1988, Eslovenia tuvo que realizar avances hacia un mayor grado de privatización¹¹⁷, ya que el sistema imperante era el de un sistema de empresas de propiedad social y propiedad estatal (servicios públicos y otros monopolios).

Sector Financiero. Aunque el sector bancario en Eslovenia estaba bastante descentralizado antes de su incorporación a la UE, el sector no era competitivo y estaba infradesarrollado. Había demasiados bancos, a mayoría de ellos pequeños y los dos mayores bancos eslovenos (Nova Ljubljanska Banka¹¹⁸ y Nova Kreditna Banka Maribor¹¹⁹) eran propiedad del Estado y formaban un cartel bancario autorizado por el Banco de Eslovenia y la Oficina Antimonopolio. Por otra parte, los costes de funcionamiento del sector eran demasiado elevados, por lo que el gobierno esloveno tuvo que tomar medidas para cambiar dicha situación. También realizó reformas en el sector de los seguros.

Mercado Laboral. El coste de la mano de obra era demasiado caro en Eslovenia para una economía en transición y el mercado de trabajo bastante inflexible¹²⁰. Hasta 1988-89 el despido laboral estaba prohibido y las contribuciones a las seguridad social eran muy altas y el crecimiento salarial excesivamente alto.

6.3. Criterio de la asimilación del acervo comunitario

La capacidad para asumir las obligaciones de la adhesión y, en particular, de suscribir a los objetivos de la unión política, económica y monetaria (criterio de la asimilación del acervo comunitario).

Al solicitar la adhesión, Eslovenia aceptó sin reservas los objetivos básicos de la Unión, incluidas sus políticas e instrumentos, esto implica indefectiblemente que Eslovenia debía de asumir las obligaciones de adhesión; el marco jurídico e institucional, denominado “el acervo”, mediante el cual la Unión lleva a la práctica sus objetivos.

La incorporación del acervo comunitario se realiza teniendo en cuenta el Acuerdo Europeo, la aplicación de las medidas esenciales para el establecimiento de un mercado único de Libro Blanco y mediante la transposición paulatina de las demás parte del acervo. Eslovenia presentó, en marzo de 1998, la primera versión del Programa Nacional para la Adopción del Acervo (PNAA). A partir de abril de 1998 se llevo a cabo un examen analítico (*screening*) de diferentes

¹¹⁷ Para lo que el gobierno creó la Agencia de Privatización.

¹¹⁸ Cuya privatización comenzó en 2001.

¹¹⁹ El segundo del país, fue objeto de una privatización minoritaria a finales de 2007.

¹²⁰ Debido a que el impuesto sobre los salarios es la principal fuente de ingresos fiscales, de forma que la mano de obra, y no a los beneficios y el consumo, soporta un porcentaje desproporcionado de la carga impositiva; (ii) existe un sistema rígido de convenio social y convenio colectivo; (iii) los niveles de las indemnizaciones de desempleo son muy altos; (iv) los fuertes vínculos entre los trabajadores y la dirección que han obstaculizado la adaptación del mercado de trabajo al permitir un rápido aumento de los sueldos y la persistencia de exceso de personal en determinados sectores.

capítulos del acervo comunitario, lo que contribuyó considerablemente a la integración y transposición del mismo.

Así pues, el Gobierno Esloveno tuvo que adaptar y transponer abundante legislación y la Comisión Europea, a unos meses de la adhesión le exigió que avances claros en el ámbito de los contratos públicos, la competencia, los seguros, la libre circulación de capitales, la conformidad de los productos y de la normalización¹²¹.

En relación al medio ambiente, la incorporación del acervo ha sido una de las más lentas, con retrasos constantes en el fortalecimiento de la administración para aplicar la legislación, debido a la enorme inversión y mayores niveles de gasto público que ello requeriría serán necesarios esfuerzos muy importantes, incluidas inversiones masivas y un fortalecimiento de la capacidad de la administración para aplicar efectivamente la legislación.

En materia de empleo y de asuntos sociales, Eslovenia tuvo que reforzar la protección de los empleados y de seguridad y de salud de los trabajadores y conceder garantías de independencia a los servicios encargados de la inspección del trabajo.

En el sector agrícola, se realizaron cambios en materia veterinaria y fitosanitaria, de fortalecimiento de las estructuras responsables de la aplicación de la PAC y de reestructuración del sector agrícola así como del refuerzo de una política de desarrollo rural.

En materia de energía, la Comisión solicitó esfuerzos en lo referente al funcionamiento de los monopolios, la fijación de los precios, el acceso a las redes y la intervención del Estado en los sectores de los combustibles sólidos.

En relación a la protección al consumidor, Eslovenia promulgó la Ley de defensa del consumidor así como una serie de enmiendas a la ley eslovena sobre seguridad de los productos.

La capacidad administrativa y jurisdiccional es otro elemento fundamental para garantizar una aplicación uniforme del derecho comunitario, Eslovenia llevó a cabo importantes reformas para la creación de un mercado interior sin fronteras; un espacio sin fronteras interiores en el que exista: la libre circulación mercancías, de personas, servicios y capitales¹²².

Para finalizar, dentro del marco de la Política Exterior y de Seguridad Común, Eslovenia orientó, desde su declaración de independencia en junio de 1991, su política exterior y de seguridad hacia la UE y la OTAN¹²³. Desde que empezó a participar en el diálogo político entre la UE y los países asociados, Eslovenia ha participado activamente en las disposiciones adoptadas en virtud de la Política Exterior y de Seguridad Común de la Unión y ha respaldado, cuando se le ha

¹²¹ También la introducción del IVA, consideraba prioritaria. No sólo la legislación sino las normas técnicas que la desarrollaban.

¹²² Artículo 7A del Tratado.

¹²³ A la que se unió a la el 29 de marzo de 2004.

solicitado, las acciones de la UE en este contexto. Eslovenia es miembro, como ya se ha dicho anteriormente, de las Naciones Unidas, de la OSCE (Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa), del Consejo de Europa y de muchas otras organizaciones internacionales.

6.4. La presidencia eslovena de la Unión Europea

La presidencia eslovena del Consejo de la UE, en el primer semestre de 2008, fue una Presidencia peculiar en el sentido de que por primera vez en la historia de la Unión, un Estado ex-comunista ocupaba esa posición, tuvo además un “carácter simbólico debido a que cerraba el círculo de la ampliación de 2004 a 2007. Con ella se comprobó la capacidad de un nuevo miembro de participar en el ámbito político de la Unión. Sin embargo los desafíos a los que tuvo que enfrentarse Eslovenia durante su Presidencia fueron más allá de lo meramente simbólico y pusieron de relieve ciertas deficiencias”¹²⁴.

Probablemente, algunas de esas deficiencias sean más achacables al sistema de Presidencia rotatoria que sitúa a los Estados Miembros en una posición de gran responsabilidad y complejidad al situarlos al frente de la Unión, con las dificultades que ello implica para un Estado tan pequeño como Eslovenia en términos de medios, conocimiento, experiencia, poder fáctico y estructura¹²⁵.

Por otro lado, durante su Presidencia, Eslovenia tuvo que lidiar con el “no” irlandés en el contexto de la entrada en vigor del Tratado de Lisboa¹²⁶ y con los complicados problemas de la energía y el cambio climático pendientes de ser resueltos, así como la cuestión de la Declaración de independencia de Kosovo¹²⁷, por citar los más relevantes.

En cualquier caso, la Presidencia ayudó a Eslovenia a mostrarse como un miembro activo e implicado con el proyecto europeo en el que colaboró (en la medida de sus posibilidades), promoviendo el lanzamiento el segundo ciclo (2008-2010) del proceso de reforma de la renovada estrategia de Lisboa, en el ámbito de la Innovación y la Tecnología, en el área de la competitividad (promocionando el crecimiento de las pequeñas y medianas empresas y consiguiendo un acuerdo global (insuficiente) en relación al cambio climático para el periodo posterior a 2012 y ciertos avances en la liberalización del mercado de la electricidad y el gas, así como, para finalizar dar un paso más en el acercamiento a la UE de las Estados balcánicos que tienen vocación de adhesión a la UE (Serbia, Bosnia y Herzegovina) y la negociación con países candidatos como Croacia y Turquía.

¹²⁴ Sabina Kajnc Real Instituto Elcano ARI 105/2008 “La Presidencia Eslovena del Consejo de la UE: la actuación del 16 Estado miembro” - 27/11/2008.

¹²⁵ El gasto de la Presidencia eslovena ascendió a 62.374,158 euros. (Fuente:www.EU2008.si)

¹²⁶ Que entró en vigor el 1 de diciembre de 2009.

¹²⁷ El 17 de febrero de 2008.

7. Conclusiones

La adhesión a la Unión Europea ha constituido un hito extraordinario en la historia de Eslovenia, que ocupa ahora por derecho propio un lugar en la unión regional más importante e influyente de la edad contemporánea.

Su integración en Europa (en occidente) tiene profundas consecuencias políticas por cuanto el proceso ha supuesto un cambio en el sistema político ideológicamente opuesto al imperante en Europa. Eslovenia ha transformado, en un breve periodo de tiempo, una economía comunista planificada en otra de libre mercado de forma pacífica y consensuada y se ha erigido como un ejemplo para otras naciones de una región sumergida en constantes conflictos por motivos políticos, étnicos, religiosos y culturales.

Si bien podría argumentarse que las cotas de bienestar social eran más que aceptables en el comunismo nacional esloveno y que inclusión en el proyecto europeo es una consecuencia inevitable de la globalización, el nuevo estatus que ostenta este pequeño estado le permite participar activamente en discusiones e iniciativas que atañen a otras regiones del mundo, aumentar su influencia internacional y disfrutar de una relación entre iguales con los demás miembros de la UE.

Su idioma, parte inalienable de su cultura, es ahora una de las 17 lenguas oficiales de la unión. Su cultura, diversa en etnias y religiones, tiene un marco para la coexistencia pacífica, donde las minorías gozan de la protección del Estado de Derecho y tienen voz propia.

El fantasma de la guerra y los conflictos que han castigado los Balcanes se ha disipado al amparo de la seguridad derivada de la pertenencia a la Europa democrática. Además muchos de sus vecinos, la ex-repúblicas yugoslavas, ya siguen el mismo camino que Eslovenia comenzara en las década de los noventa.

La democratización, el avance de los derechos y libertades y el establecimiento de un sistema efectivo para garantizarlas, elementos ineludibles para el ingreso en la Unión Europea, así como la necesaria estabilidad y equilibrio macroeconómico y la participación en el mercado único han convertido a Eslovenia en una democracia estable y moderna.

8. Bibliografía

Bank of Slovenia (2011.11.09).

Consulado Eslovenia (2011.11.09).

Statistical office of the Republic of Slovenia (www.stat.si) (2011.11.09)).

www.datosmacro.com (2011.11.09).

www.imf.org (2011.11.09).

www.indexmundi.com (2011.11.09).

República Checa

Por **Jugatx Ortiz González**

1. Introducción
 - 1.1. Situación geográfica: en el centro de Europa
 - 1.2. Aspectos históricos: un Estado nacido en 1993
 - 1.3. Aspectos sociopolíticos y culturales: descendientes de pueblos eslavos
 - 1.4. Sistema político y administrativo: república democrática con régimen parlamentario
2. El proceso de adhesión de la República Checa a la Unión Europea
 - 2.1. Situación política y reformas
 - 2.2. Situación económica y reformas
 - 2.3. Resolución del Parlamento Europeo sobre la solicitud de adhesión a la UE de la República Checa (5 de septiembre de 2001)
3. La República Checa en la Unión Europea
 - 3.1. Situación política actual
 - 3.2. Situación económica actual
4. La presidencia checa de la Unión Europea en 2009
5. Conclusiones
6. Bibliografía

1. Introducción

Con este trabajo pretendemos realizar un análisis comparado de la situación política, jurídica y económica actual de la República Checa respecto a la que tenía en el momento de su incorporación a la Unión Europea en 2004.

Tenemos que comenzar destacando que desde enero de 1993 la República Checa se convirtió en Estado independiente, con la escisión de Checoslovaquia en dos Estados. Fue el único país centroeuropeo que mantuvo la democracia hasta 1938, y antes de la Segunda Guerra Mundial, Checoslovaquia figuraba entre los 10 países más industrializados del mundo.

Nuestro estudio parte de una breve descripción de los aspectos más relevantes a nivel geográfico, histórico, político, económico y socio-cultural, para después

analizar el proceso de adhesión de la República Checa a la Unión Europea y su situación actual.

1.1. Situación geográfica: en el centro de Europa

La República Checa, oficialmente Cerská republika, se sitúa aproximadamente en el centro geográfico de Europa y tiene un área de 78.866 kilómetros cuadrados. Limita al norte con Polonia (762 kilómetros de frontera), al este con Eslovaquia (256 kilómetros), al sur con Austria (466 kilómetros) y al oeste con Alemania (810 kilómetros) por sistemas montañosos. El país está formado de montañas de relieve accidentado, de colinas ondeantes, así como de bosques densos y de planicies fértiles. Su montaña más alta es el pico de la Snezja, a 1.602 metros sobre el nivel del mar. Los ríos más grandes y además navegables al menos por una parte de su curso son Elbe y Vlatava.

1.2. Aspectos históricos: un Estado nacido en 1993

Las tribus celtas y germánicas fueron las primeras que vivieron en la región que ocupa la actual República Checa. En el siglo V d.C. las tribus eslavas llegaron y en el siglo VI los germanos fueron conquistados por los ávaros.

La primera forma de estado fue el Imperio de la Gran Moravia (830-907). Entre los siglos IX y X se formó el estado bohemio de los Premislidas, que se convirtió bajo el reinado de Přemysl Otakar II en una potencia europea.

Durante el gobierno del rey de Bohemia y Emperador romano Carlos IV de Luxemburgo, Praga se convirtió en la capital del imperio romano.

La muerte del heredero de Vladislav II en 1526 dejó vacantes la coronas de Hungría y Bohemia, que fueron ocupadas por Fernando de Habsburgo.

El siglo XVII lo protagonizó el conflicto entre la nobleza protestante de Bohemia y la católica Casa de Habsburgo. Hasta que en 1618, la revuelta de los nobles de Bohemia originó la guerra de los Treinta Años. A partir de entonces comenzó un período de fortalecimiento del poder de los Habsburgos, que se tradujo en el debilitamiento del estado checo en el marco del Imperio, el proceso de recatolización y la germanización gradual de los países checos.

A finales del siglo XVII tiene lugar el renacimiento de la lengua y la cultura checa y se empieza a formar un sentimiento nacional contemporáneo. En 1918, tras la caída del Imperio Austro-Húngaro, nació la República de Checoslovaquia.

Entre las dos guerras mundiales, era uno de los países más adelantados de la región, política y económicamente.

Durante la Segunda Guerra Mundial, Hitler anexionó algunas partes del país y ocupó Bohemia y Moravia en marzo de 1939. El desarrollo de una Checoslovaquia independiente se interrumpió y la República Checoslovaquia quedó desmembrada, hasta que en mayo de 1945 se reunificó.

Desde 1948 hasta 1989, el país estuvo dirigido por un gobierno comunista, parte del bloque soviético. La industria se nacionalizó y se desarrolló una estrategia económica para convertir al país en proveedor de equipamiento pesado del bloque soviético.

En enero de 1968, el eslovaco Alexander Dubcek se convirtió en secretario general del Partido Comunista Checoslovaco y llevó a cabo una política reformista (amplió la libertad de prensa y de expresión intelectual y ofreció más oportunidades a los ciudadanos para participar en la toma de decisiones) cuya aplicación se desarrolló en el periodo conocido como la Primavera de Praga¹²⁸. No obstante, Checoslovaquia fue invadida por la tropas del Pacto de Varsovia el 21 de agosto de 1968 y el proceso democratizador fue detenido. En abril de 1969, el extremista Gustav Husák, quien estaba dispuesto a cooperar plenamente con los dirigentes soviéticos, sustituyó a Dubcek e inicio el proceso de “normalización” concebido para destituir a todos los elementos impulsores de la reforma¹²⁹.

A lo largo de los años 70 y 80, el gobierno reprimió cualquier forma de disidencia, pero cuando el poder comunista se desmoronó en Alemania del Este, resultó ya imposible parar la oposición abierta. Fue en noviembre de 1989 cuando, a pesar de la voluntad de la Unión Soviética por intervenir, las manifestaciones de estudiantes, trabajadores y de la mayoría de la población consiguieron acabar con el dominio comunista en Checoslovaquia. Havel y otros grupos disidentes habían creado el Foro Cívico, una plataforma de organizaciones que aglutinaba la exigencia de cambios radicales; y tras una huelga general de dos horas de duración el 27 de noviembre, las autoridades aceptaron negociar con la oposición y abandonaron finalmente el poder.

El 10 de diciembre se designó un Gobierno Nacional de Entendimiento, de mayoría no comunista. El 29 de diciembre, Havel sustituyó como presidente a Husak. Este cambio político se denominó la Revolución de terciopelo, por su naturaleza pacífica.

Los nuevos dirigentes del país establecieron nuevas instituciones políticas de carácter democrático y restablecieron las libertades civiles del período de entreguerras. En junio de 1990 se celebraron las primeras elecciones libres, que el Foro Cívico ganó.

Tras un cisma en el Foro Cívico, surgió el Partido Democrático Cívico (ODS), definido como un partido de derechas, que ganó las elecciones de 1993. Sin embargo, a escala federal, no se pudo llegar a ningún acuerdo con la fuerza dominante en Eslovaquia, el Movimiento por una Eslovaquia Democrática. El conflicto entre los checos y eslovacos sobre las relaciones entre los gobiernos

¹²⁸ La nueva dirección del partido hizo caso a los llamamientos a favor de reformas económicas y permitió la desaparición de la censura, pero se opuso a los llamamientos a favor del multipartidismo.

¹²⁹ Fueron expulsados o dimitieron 500.000 de los 1,65 millones de miembros del partido, la mayoría sufrió un descenso de categoría, se dio marcha atrás a las reformas y el sistema volvió a su viejo centralismo, dejando un movimiento disidente muy pequeño centrado en torno a grupos de ex comunistas, intelectuales y activistas religiosos.

federales y central provocó la elaboración de textos constitucionales e instituciones político-administrativas diferenciadas.

Para resolver esta situación, el 25 de noviembre de 1992 el Parlamento aprobó disolver la federación, a pesar de que en las encuestas la mayoría de la población se pronunciara a favor de continuar con la integración. El 1 de enero de 1993, la República Federal Checoslovaca fue reemplazada por dos Estados independientes: la República Checa y Eslovaquia.

1.3. Aspectos sociopolíticos y culturales: descendientes de pueblos eslavos

La población de la República Checa asciende a 10,5 millones de habitantes. En tanto que descendientes de los pueblos eslavos, el 81% de la población son checos. Los moravos suponen el 13,2%, y también hay minoría de eslovacos, polacos, alemanes, judíos y “roma” o gitanos.

La lengua principal es el checo, aunque los miembros de otros grupos étnicos hablan además su propia lengua, y numerosas personas conocen el alemán. Por último, al ser obligatorio el ruso para la escuela bajo el régimen comunista, muchas personas lo hablan, aunque es el inglés el idioma que se difunde cada vez más.

En cuanto a la religión, hay una comunidad católica que representa el 39% de la población y la protestante el 6%, mientras que el 52,2% de los checos se declaran agnósticos o ateos.

1.4. Sistema político y administrativo: república democrática con régimen parlamentario

La capital de la República Checa es Praga, que con 1,2 millones de habitantes es la ciudad más grande del territorio. El país está dividido en 14 regiones administrativas: Bohemia Meridional, Moravia Meridional, Karlovy Vary, Hradec Králové, Liberec, Moravia-Silesia, Olomouc, Pardubice, Pilsen, Bohemia Central, Ústí nad Labem, Vysocina, Zlín y Praga. Además, el país consta de 76 distritos, y todas las ciudades y localidades tienen capacidad recaudatoria y administran sus propios presupuestos, si bien los gobiernos locales siguen dependiendo de los fondos del gobierno central.

El sistema político de la República Checa se encuentra establecido en la Constitución de 1993 como una democracia parlamentaria. La carta magna estableció como nueva institución suprema un parlamento checo de 200 miembros. Tras las elecciones de 1996, se creó una segunda cámara, el Senado, con 81 representantes de circunscripciones electorales, elegidos por mayoría relativa a dos vueltas. Ambas cámaras eligen al presidente.

Aunque la ley fundamental es la Constitución de la República Checa, una parte fundamental del sistema democrático checo es también la Carta

de derechos y libertades fundamentales, leyes y acuerdos internacionales, que aprueba el Parlamento junto con el Presidente.

Es un estado democrático, basado en el sistema político pluralista. El poder está dividido en el legislativo (Parlamento de la República Checa), ejecutivo (Gobierno de la República Checa y la Presidencia de la República) y judicial.

El Parlamento de la República Checa está compuesto de dos cámaras: Cámara de Diputados y Senado. Cada ciudadano mayor de 18 años tiene derecho a elegir a la Cámara de Diputados y al Senado.

La Cámara de Diputados cuenta con 200 diputados que son elegidos en elecciones para un periodo de cuatro años. El sistema de elecciones está basado en los principios de una representación proporcional, y cada ciudadano de la República Checa con derecho a elegir que sea mayor de 21 años puede ser elegido a la Cámara. Los diputados son elegidos como representantes de sus partidos políticos correspondientes y después de ser elegidos, los partidos crean clubes de diputados en la Cámara. Además, se dividen en 18 comités que deben cumplir el cargo de un garante profesional para correspondientes esferas de la vida social y política del país.

En cuanto al Senado, se eligen 81 senadores para un periodo de seis años conforme a los principios del sistema electoral mayoritario. Las elecciones se celebran cada dos años para elegir a un tercio de senadores nuevos. Cada ciudadano de la República Checa con derecho a elegir y que sea mayor de 40 años puede ser elegido al Senado. El senado es proyectado como un contrapeso a la Cámara de Diputados, creando supuestos de un proceso legislativo de más calidad y siendo un elemento de continuidad del Parlamento en caso de que la Cámara de Diputados sea disuelta.

Los representantes del poder ejecutivo del Estado son el Gobierno de la República Checa y el Presidente de la República.

El Gobierno es el supremo órgano del poder ejecutivo y es responsable por su actividad ante la Cámara de Diputados. Además, los ministerios y otros órganos de administración forman parte del poder ejecutivo, cuya constitución y limitación de competencias sólo puede llevarse a cabo por medio de una ley. La actividad del Gobierno depende de la declaración del programa con la que el Presidente se presenta ante la Cámara, que la tienen que aprobar y expresar su confianza en una votación.

El Presidente de la República es el jefe del Estado y generalísimo de las fuerzas armadas. Los diputados y senadores eligen al Presidente en una sesión conjunta que tiene lugar una vez cada cinco años. El presidente actual es Václav Klaus, quien terminará su mandato en 2014. Su antecedente es Václav Havel, primer presidente de la República Checa independiente.

El poder judicial es ejercido en nombre de la República por tribunales independientes. Los jueces deben ser independientes ejerciendo su cargo y su neutralidad no puede ser puesta en peligro por nadie. El sistema de tribunales

está compuesto por cinco niveles jurisdiccionales: la Corte Suprema, el Tribunal Supremo Administrativo, tribunales superiores, regionales y de distrito. El Tribunal Constitucional vela por el cumplimiento de la Constitución, y lo componen 15 jueces nombrados por un periodo de 10 años.

2. El proceso de adhesión de la República Checa a la Unión Europea

Después de la Revolución de Terciopelo, la República Checa comenzó a realizar las transformaciones políticas y económicas que le posibilitaron la candidatura a la UE. En función al acervo comunitario y los requisitos para su adhesión a la Unión, estudiaremos qué cambios se llevaron a cabo y cuál fue la respuesta de las autoridades europeas a dichos esfuerzos.

El 17 de enero de 1996, el Gobierno de la República Checa pide su adhesión formal como miembro de la Unión Europea a través de un memorándum en el que se describe preparado para comenzar las negociaciones para la adhesión. Destacamos los siguientes extractos de dicha solicitud:

“Esta decisión constituye un paso de importancia sin precedentes en la historia moderna del país, un paso de importantes consecuencias políticas y económicas. (...) El Gobierno de la República Checa es consciente de la utilidad y el carácter irreversible del proceso de integración europea. Es plenamente consciente de las perspectivas y posibilidades futuras de las oportunidades ofrecidas por este proceso, aprecia el valor y la visión de los fundadores de las Comunidades Europeas y sus sucesores, la paciencia, la asiduidad y el realismo. (...) Con respecto a este reto histórico, el Gobierno de la República Checa subraya que la identidad nacional checa fue durante toda su historia parte de entidades multiculturales. Es esta experiencia histórica positiva, así como dolorosa, la que permite a la República Checa entender que el proceso de integración está basado en la solidaridad entre las naciones europeas. (...) La construcción de Europa ha sido siempre una cuestión de imaginación iluminada, de valor político, trabajo asiduo, crítica, realismo sobrio, solidaridad y arte de la cooperación, el alojamiento y el compromiso. La República Checa adopta estas mismas actitudes hacia la integración europea.”

En respuesta a la solicitud, el 5 de septiembre de 2001, el Parlamento Europeo, vistos los informes de la Comisión, las decisiones adoptadas por el Consejo Europeo y demás artículos y resoluciones, respalda a la República Checa en su adhesión a la Unión Europea tan pronto como sea posible y encarga a su Presidente que transmita la Resolución que así lo recoge a la Comisión, al Consejo y a los Parlamentos de los Estados miembros y al Gobierno y al Parlamento de la República Checa.

Pero entre uno y otro momento, la República Checa recorre un largo camino de profundas reformas y cambios estructurales con un doble objetivo: completar

su transición en la economía de mercado y prepararse para su integración a la UE.

Analizaremos la situación política y económica del país a finales de 1999, año situado justamente en la mitad del proceso que venimos describiendo. A continuación, destacaremos las reformas y cambios más significativos llevados a cabo por las autoridades checas.

2.1. Situación política

El gobierno que lideraba la Cámara sólo controlaba 74 de los 200 escaños, minoría que le impedía conseguir el apoyo parlamentario necesario para desarrollar la legislación requerida para que el país accediera a la UE. Además, había habido escisiones en algunos ministerios y los ciudadanos se mostraban disconformes con algunas decisiones¹³⁰. Ante esta situación, el primer ministro Zeman deseaba formar un gobierno de coalición. Sin embargo, las posibilidades de alianzas con la Unión Cristiano Demócrata, el Partido Popular y el Partido Democrático Cívico eran realmente escasas. Además, la reforma electoral era otro de los temas pendientes del gobierno, que no lograba alcanzar un acuerdo en ninguna dirección.

Otra de las preocupaciones de la Comisión y el Parlamento Europeo era la situación de la minoría “roma”, comunidad que sufría discriminación y marginación social. A pesar de que la República Checa presentó un informe en que se describían los avances realizados¹³¹, el caso mediático de Usti nad Labem suscitó reacciones internacionales que perjudicaron la reputación del país.

En tercer lugar, el gobierno checo dio la orden de acabar la construcción de la central nuclear de Temelin, en el sur de Bohemia. El ministro de Comercio e Industria se erigió defensor del proyecto, pero chocó con la oposición del ministro de Medio Ambiente, del gobierno austriaco y del Parlamento Europeo, el cual aprobó una resolución en la que criticaba la acción.

La República Checa logró cumplir con uno de los objetivos más importantes: crear un sistema político de partidos que funcionara en una democracia parlamentaria pluralista y mantuviera el consenso político y social. Además, basándose en los criterios de Copenhague, realizó cambios en las instituciones para garantizar la democracia, el estado de derecho y la protección de los

¹³⁰ Los ciudadanos se oponen a la campaña de la OTAN contra Yugoslavia y muchos ciudadanos la asociaban con el gobierno. Además, debido al empeoramiento de la situación económica, los sindicatos convocan manifestaciones para acusar al gobierno de no cumplir sus promesas electorales.

¹³¹ Se han asignado cargos de asistentes y consejeros ministeriales, locales y escolares a numerosos “roma”. Además, las modificaciones de la ley de ciudadanía permitirán que muchos “roma” recuperen la nacionalidad checa; y tanto el nuevo plan nacional de empleo, como un importante paquete de medidas complementarias prevén medidas destinadas a mejorar las condiciones de empleo de los “roma”.

derechos humanos y las minorías. Dichos cambios se refirieron principalmente a fortalecer las instituciones internas y crear otras nuevas, para permitir así las reformas económicas y sociales necesarias para integrarse en la UE.

El Sistema Judicial fue uno de los sectores clave. Con la finalidad de consolidar la Administración Pública, se reformó la Ley Administrativa, se reestructuró el Sistema Judicial y se implementó un nuevo Código Criminal y sus procedimientos. El gobierno realizó un proceso de descentralización, creando 8 Cortes Regionales con más independencia. Se enmendó el Código de Procedimientos Legales y se creó un marco de acción para implementar un nuevo Derecho de Administración y Racionalización de la Ley de Enjuiciamiento Criminal. También se creó la Cámara Judicial de Ejecutores, y en lo referente a medidas anti-corrupción, se reorganizó la institución policiaca.

Por otra parte, el Gobierno firmó y ratificó el Protocolo No 13 de la Convención de Protección de Derechos Humanos y Libertades Fundamentales, incrementando las responsabilidades del Gobierno respecto a los Tratados de Roma. Adicionalmente, el Gobierno creó el Consejo de Asuntos de los Roma con 14 representaciones regionales y el Consejo Nacional de las Minorías, incrementó las oportunidades de acceso a la educación de esta comunidad y fortaleció la comunicación entre las autoridades públicas y las organizaciones no-gubernamentales que representan a la minoría.

Por último, y de nuevo mostrando preocupación por el nivel de corrupción en la administración pública y el fraude en el sector privado, se reestructuró la Oficina para la protección del Estado y Crimen Financiero, en cada Ministerio se crearon programas anti-corrupción y se implementó el Programa Nacional para Combatir la Corrupción (Banco Mundial, 1999).

2.2. Situación económica

Debido a las crisis políticas y a los errores cometidos en política económica, la República Checa experimentó una aguda depresión en 1997, que dio lugar a una importante recesión durante el año 1998, con una caída del 2,3% del PIB. La exportación de bienes y servicios se estimaba que fuera un 64% del PIB, ya que la economía checa dependía cada vez más de las condiciones económicas de la UE, especialmente de las de Alemania, país receptor de exportaciones principal. La recesión causó asimismo un aumento del índice de desempleo, situándose en el 9%. Las estimaciones para los siguientes dos años preveían un nuevo descenso del PIB de 1,4% en 1999 y una ligera recuperación en el año 2000.

Por otro lado, la demanda interior parecía mostrar signos de recuperación y las ventas al por menor registraban un crecimiento continuo desde 1999, aun así, no eran suficientemente fuertes ni sólidos como para esperar una recuperación económica inmediata.

Al contrario que las ventas al por menor, las industriales y las del sector de la construcción siguieron cayendo durante 1999, reduciéndose un 4% y un 7,8% respectivamente durante el primer trimestre respecto al mismo periodo del año anterior. A la profunda y prolongada recesión del sector de la construcción, había que sumar los intentos de sortear las responsabilidades fiscales y los trabajadores ilegales a los que acudían las empresas.

En relación al índice de desempleo situado en un 9%, el país preveía la reestructuración de las empresas checas, especialmente en los sectores químico, manufacturero y metalúrgico. En consecuencia, estimaba el Gobierno que podría alcanzar el 11 o 12% en el año 2000.

Concerniente al plan de regeneración industrial, una nueva agencia de revitalización preveía invertir en empresas que cumplieran ciertos requisitos (más de 2.000 empleados, probabilidad de producir grandes efectos multiplicadores en la economía checa, nivel elevado de deuda a los principales bancos checos, obtención de beneficios en el último ejercicio contable, etc.).

Además, se estimaba que la Inversión extranjera directa siguiera siendo fuerte, superando los 2.500 millones de 1998.

Por último, relativo al comercio, los cambios en los precios de los productos básicos y en particular la caída de los precios del petróleo, mejoró las condiciones comerciales del país. No obstante, y aunque el déficit mejoró en 1999, se preveía una subida en el precio del petróleo en 2000, que produciría un nuevo crecimiento del déficit comercial.

En 1998, el principal socio comercial era Alemania (38% de las exportaciones y 34,4% de las importaciones), seguido por Eslovaquia (10,6% y 7,2% respectivamente) y Austria (6,3% y 5,9%).

La situación que originó la crisis de 1997 estuvo fuertemente influida por los ajustes económicos, la reestructuración empresarial, la regulación de capital y las posiciones monopolísticas. Era notoria la falta de un marco institucional en el que las empresas pudiesen confiar, y las privatizaciones llevadas a cabo en periodos anteriores, las relaciones tan estrechas entre los bancos y su control directo en los fondos de inversión y firmas estratégicas empeoraban la situación.

El mercado era ineficiente en el periodo de postprivatización, faltaba regulación y protección para los accionistas, así como transparencia. A esto había que sumarle una inflación alta y la imposibilidad del gobierno y el banco central para controlar la demanda interna y mantener un equilibrio.

El crecimiento se detuvo en 1997, aumentando el PIB sólo un 1% ese año; y en 1998 la economía checa entró en recesión. El gobierno checo tomó entonces medidas de austeridad para estabilizar la economía.

Tras la crisis y recesión, la recuperación económica del país estuvo basada en la realización de reformas, en función de los requisitos de adhesión a la UE, para delimitar un nuevo marco de acción para la economía nacional.

Se reformaron el Código Comercial y el Código Civil Penal para regular el registro de empresas, se enmendaron el Acto de Seguridades y Acto de Cuentas (con la finalidad de crear una red y marco de trabajo para fortalecer la economía), se crearon la Agencia de Revitalización y las Comisiones de Seguridades Checas (con el objetivo de recapitalizar y reestructurar las empresas), se reformó la Ley Pública de Licitación y las Enmiendas en la Ley de Bancarrota, se introdujeron nuevas reglas en el presupuesto como medidas transitorias en la transferencia de propiedad y recursos fiscales y se enmendó el Código Laboral para disminuir el desempleo.

Como se desprende del análisis, la economía checa sufría de una insuficiencia en el sistema: la reestructuración microeconómica había sido deficiente, las privatizaciones se había realizado con falta de disciplina corporativa, las empresas se endeudaron y los bancos colapsaron, etc.

La República Checa llevaba años atrás buscando su ingreso en la UE, y la crisis que sufrió en 1999 le obligó a tomar medidas drásticas para lograr la estabilización y recobrar su crecimiento.

Se reestructuró el sistema bancario y se privatizó la banca, creando un ambiente competitivo que favorecía el desarrollo económico y la inversión extranjera, y se aseguraron los derechos de propiedad privada bajo un esquema de competencia y coherencia política. Todo ello provocó la disminución del desempleo, la vinculación de la economía checa con la red de producción mundial como exportadores y la economía en general se recobró: el PIB aumentó en un 3,1% en 2001.

Asimismo, el gobierno checo tomó medidas para mejorar la transparencia en el manejo de las finanzas públicas e introdujo nuevas reglas en el presupuesto como medidas transitorias en la transferencia de propiedad y recursos fiscales.

Basta decir que en enero de 2001, la República Checa había ya adoptado casi el 89% de las leyes estipuladas por la UE, y las restantes se llevarían a cabo en los periodos transitorios previstos por la UE.

2.3. Resolución del Parlamento Europeo sobre la solicitud de adhesión a la UE de la República Checa (5 de septiembre de 2001).

El 5 de septiembre de 2001 el Parlamento Europeo se pronuncia en una resolución sobre la adhesión de la República Checa a la Unión Europea. En la misma, destaca las reformas llevadas a cabo, así como los retos a los que se enfrenta el país, entre los cuales destacamos en los siguientes fragmentos:

4. Acoge con satisfacción el hecho de que la República Checa, consciente de esta situación, es acelerar las reformas, ha llevado a cabo varias privatizaciones y la planificación de más privatizaciones en los próximos dos años;

5. Recuerda a la República Checa, sin embargo, que el éxito de las reformas económicas en general requieren de medidas para reforzar la competencia y las

autoridades de supervisión del sector bancario, así como los controles de transparencia de la utilización de las ayudas estatales:

7. Manifiesta su preocupación por el creciente déficit presupuestario, que, después de deducir los ingresos por privatizaciones, podría alcanzar el 7% del producto interno bruto en 2001, y pide por lo tanto, al Gobierno checo para llevar a cabo reformas urgentes para la salud y el sistema de pensiones;

10. Insta a que se adopten medidas para mejorar la supervisión financiera y las irregularidades y el fraude en la lucha y los bancos para resolver el problema de los préstamos incobrables, que no sólo es una carga pesada para el sector bancario, sino que también conduce a un exceso de cautela prácticas por parte de la los bancos en la prestación de nuevos créditos;

15. Considera inaceptable que la República Checa no se persiga con la insistencia necesaria la producción y comercialización de copias piratas de los medios de comunicación electrónica de datos;

18. Hace hincapié en que la legislación de bienestar animal de la UE debe estar debidamente respaldada por los controles adecuados a nivel nacional y de la UE si la ampliación para incluir a la República Checa no va a resultar en un deterioro en el expediente de la UE el bienestar animal;

20. Alienta la participación de la República Checa en el nuevo programa de salud de la Comunidad de acción, lanzada en 2000;

21. Reconoce las medidas adoptadas por la República Checa para desarrollar su marco jurídico e institucional en el campo de los derechos humanos y las libertades fundamentales; señala a este respecto de la ratificación de la Carta Social Europea en noviembre de 1999 y su adopción de una ley que entró en vigor en febrero de 2000, por el cargo de Defensor del Pueblo como el funcionario público encargado de defender a los ciudadanos „los derechos, reconoce la existencia de tráfico de legislación específica que prohíbe, y la violencia contra las mujeres, al tiempo que observa sin embargo que el cumplimiento de la legislación sigue siendo insuficiente y pide a la del gobierno checo a emplear todos los medios a su alcance para luchar contra la trata y la violencia contra las mujeres;

26. Pide al Gobierno checo para asegurarse de que cualquier cambio en la legislación no tiene un efecto negativo en la capacidad de la República Checa para el acervo legislativo de la unión económica y monetaria, ya que este podría demorar la adhesión;

29. Recuerda a la República Checa, en este contexto, que la nueva ley sobre la residencia de los extranjeros transposición sólo parcial del acervo de Schengen;

34. Anima al Gobierno checo a que conceda alta prioridad al desarrollo de los programas agroambientales en la asignación de fondos nacionales y la UE al desarrollo rural y la reestructuración del sector agrícola;

36. Acoge con satisfacción el ritmo acelerado del proceso de negociación y, en particular, la posibilidad de un enfoque más flexible para hacer frente a los capítulos difíciles, los cuales fueron creados por las decisiones del Consejo Europeo de Niza;

40. Acoge con satisfacción la aplicación de la segunda etapa del Acuerdo Europeo, con efecto desde el 1 de febrero de 2001, como una señal de progreso de la República Checa en lo que respecta a la liberalización de la libre circulación de capitales y del derecho de establecimiento;

44. Pide a la Comisión que investigue si las partes de Temelin puede ser descartado como una „inversión varados” en el caso de que renuncie a Temelin (por ejemplo, permitiendo un complemento de la red por un período limitado y por lo tanto, facilitar económicamente el abandono de Temelin), y convocar una conferencia internacional para considerar las perspectivas, los costos de, renuncie a Temelin y la posibilidad de una oferta internacional a la República Checa a renunciar a ella.

3. La República Checa en la Unión Europea

Nadie hubiera imaginado en 1989 que 15 años más tarde países que durante más de 40 años habían sido comunistas se unieran a la Unión Europea, el proyecto que estableció la paz en el continente tras las Guerras Mundiales.

La República Checa forma parte de la UE desde el sábado 1 de mayo de 2004, junto con otros 24 estados en los que conviven 450 millones de habitantes. La entrada en la UE no significó un cambio de la noche a la mañana, aunque no es menos cierto que desde ese día ya empezaban a notarse ciertas ventajas (facilidades de viajar, estudiar, conseguir empleo, ausencia de controles aduaneros en las fronteras, desaparición de los problemas con los visados...). Además, supuso que checos y eslovacos, quienes vivieron 70 años en un estado común, volvieran a encontrarse desde 1993.

Desde el punto de vista económico, se abrían las puertas hacia un mercado único y unido, sin olvidar los fondos estructurales y de cohesión que ayudarían a la modernización de las infraestructuras.

Por otra parte, los precios en las etiquetas cambiaron de la noche a la mañana, los productos importados de la UE se compraban más baratos, los importados de Asia y América más caros, y todos los programas informáticos de las contabilidades de las tiendas tuvieron que ser sustituidos.

La adhesión fue un estímulo para el desarrollo del comercio, así como las fusiones de empresas, un impulso para la creación de nuevos negocios y una oportunidad laboral para todos aquellos checos que quisieron hacer las maletas para irse a otro país.

Y mucho más. Con la aceptación del Código Aduanero Internacional y la creación del servicio aduanero correspondiente, el dictamen de los aranceles dejó de ser dominio del Gobierno nacional; la República Checa se convirtió en participante en muchos convenios comerciales; el país desde ese día tenía la posibilidad de defenderse eficazmente contra el dumping y otras prácticas deshonestas; los empresarios también notaron los cambios de leyes y tuvieron que aprender a defender sus intereses; etc.

3.1. Situación política actual

A partir del 1 de enero de 2001, la República Checa asumió los derechos y obligaciones previamente vinculantes para Checoslovaquia en virtud de los tratados internacionales. Y hoy, el país mantiene relaciones diplomáticas con la mayoría de los países que mantenían relaciones con la antigua Checoslovaquia.

La República Checa es miembro de varias organizaciones internacionales, tales como Naciones Unidas (incluidas la mayoría de las agencias especiales de esta organización) y la Organización Mundial del Comercio. Como miembro del Fondo Monetario Internacional ahora renovado, el país se ha convertido en miembro del Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF) y el Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo (BERD). Además, desde 1999, se convirtió en miembro de pleno derecho de la OTAN.

En la actualidad el presidente de la República Checa es Václav Klaus, elegido en su segundo mandato el 15 de febrero de 2008. Desde 2003 ocupa este puesto, pero anteriormente había sido primer ministro y posteriormente presidente de la Cámara de Diputados. Perteneció al Partido Cívico Democrático. Aunque es conocido como uno de los presidentes más euroescépticos de la zona euro, es considerado como uno de los más brillantes economistas dentro de la UE, y tiene una gran afinidad con los conservadores británicos.

Desde el 13 de julio de 2010, la República Checa tiene un Gobierno conformado solamente por hombres, representantes de tres partidos políticos centroderecha (Partido Cívico Democrático, TOP 09 y VV), los cuales han firmado un acuerdo de coalición después de las últimas elecciones. El primer ministro es Petr Necas. La coalición cuenta con 118 escaños en la Cámara de los Diputados, aunque el partido más votado fue el socialdemócrata. Los dos partidos de izquierda CSSD y KSCM (socialdemócratas y comunistas) no consiguieron alcanzar conjuntamente los 101 diputados necesarios para formar gobierno.

En plena presidencia de la Unión Europea en 2009, la coalición dirigida por el liberal Mirek Topolánek cayó por una moción de censura en el Parlamento de Praga, consecuencia de la crisis financiera y las duras medidas que se han llevado a cabo en todos los países europeos. Aunque era la primera vez que un gobierno europeo cae mientras ostenta el liderazgo del bloque, la Comisión europea reaccionó con un comunicado en el que aseguraba que seguía confiando en el gobierno checo para ejercer la Presidencia de la UE.

Las elecciones legislativas celebradas en 2010 abrieron la puerta a la coalición centro-derecha con una cómoda mayoría en la Cámara baja, a pesar de que el partido más votado fuera el Socialista. Los partidos que han entrado en la Cámara de diputados superando el porcentaje del 5% necesario han sido: CSSD – 22,1% (socialdemócratas); ODS – 20,2% (Partido Cívico Democrático – conservadores); TOP 09 – 16,7% (Tradición, Responsabilidad y Prosperidad

– escisión del partido demócrata cristiano); KSCM – 11,3% (comunistas de Bohemia y Moravia); VV – 10,9% (Asuntos Públicos – liberales de centro).

El ODS encajó un duro golpe en estas elecciones, ya que en las anteriores logró el 35% de los votos. Asimismo, la participación en las urnas fue del 62, 53%, dos puntos por debajo que cuatro años antes.

3.2. Situación económica actual

La economía checa ya ha salido de la crisis, y así lo confirma la cifra de crecimiento en el año 2010 que ha sido de un 2,3%. Sin embargo, aunque el crecimiento real del PIB alcanzó tasas del 7% y 6% en 2006 y 2007; sufrió una profunda desaceleración en 2008 (2,3%) y una recesión económica en 2009 situándose la variación del PIB en el -4%.

La tasa de desempleo a finales de 2011 era de 8,6%, ligeramente mejor que la de diciembre de 2010 (9,6%). Se mantienen los problemas estructurales del mercado laboral: la mitad de los parados son parados de larga duración y existen importantes disparidades regionales.

En cuanto a la inflación, el IPC medio del año 2010 fue del 1,5%, sin embargo en diciembre llegó al 2,3%. En abril de 2011 era un 1,6%.

El déficit público se prevé que sea de 4,2% para el 2011, 3,5% en 2012 y 2,9% en 2013, hasta cumplirse en este último año el criterio de Maastricht. La tasa de deuda pública respecto del PIB se estima que sea 41,4% en 2011, y fue del 38,5% en 2010.

Su sector exterior es muy fuerte y los ingresos provenientes del turismo continúan presionando al alza el tipo de cambio de la corona, que se situaba a mediados de 2011 en 24,51 coronas el euro.

Las perspectivas económicas apuntan a una continuación de la recuperación, que previsiblemente le permitirán al país alcanzar una tasa de crecimiento del 2% en 2011, según la estimación del Ministerio checo de finanzas.

Por un lado, gracias a la sólida base económica, industrial y financiera el país tuvo altas tasas de crecimiento económico en los años anteriores a la crisis mundial, unas cifras de déficit público mucho mejores de las previstas y unos tipos de interés reducido.

Por otra parte, debemos destacar la elevada dependencia de las exportaciones checas en el crecimiento del PIB, particularmente en el sector del automóvil, que fue gravemente afectado por la crisis económica.

En cuanto a la estructura económica de la República Checa, según datos del primer trimestre de 2010, se divide de la siguiente forma: agricultura (2,3% del PIB), Industria (33, 8% del PIB; 22,7% de manufacturas y 6% de construcción) y servicios (58% del PIB).

El sector agrícola disminuye progresivamente a lo largo de los años, aportando algo más de un 2% al PIB y siendo los cultivos más importantes los cereales, la remolacha, la patata y el lino. La industria está muy diversificada y, a pesar de los problemas de falta de innovación y tecnología, la inversión extranjera alemana

y japonesa, entre otras, ha permitido que su industria automovilística y pesada sigan siendo fuertes. Además, la minería y la energía nuclear son objeto de continua discusión, debido a los altos niveles de contaminación ambiental y al incumplimiento del protocolo de Kyoto. Finalmente, los servicios son el sector que más ha crecido, ocupando a casi un 60% de su población activa, especialmente el turismo.

La República Checa es el primer destino turístico de la Europa Central y Oriental, exceptuando Croacia y Rusia. Praga es un importante foco de atracción y el sector ha experimentado un gran crecimiento desde la transición a una economía de mercado y a un sistema político democrático.

Las perspectivas económicas apuntan que el crecimiento estará basado más en la demanda externa (especialmente exportaciones a Alemania) que en la demanda interna, aun acusando el crecimiento del desempleo y las restricciones del gasto público.

Otro aspecto económico relevante es el referente a la fecha de incorporación a la zona euro. Si la intención del Gobierno de reducir el déficit público hasta el 3% en el año 2013 se cumple, podría ingresar el país en el euro como muy pronto en el año 2015. No obstante, la posición política en el gobierno es contraria a la incorporación a la moneda europea y, teniendo en cuenta la crisis actual, existe la opinión de que al país le conviene más estar fuera y mantener su propia política monetaria.

La Unión Europea de los 27 es el principal suministrador del país y su principal cliente, suponiendo en 2010 el 63,3% de las importaciones y el 83,8% de sus exportaciones. Alemania es el principal socio comercial (25,4% de las importaciones y 31,9% de las exportaciones checas), seguido por China, Polonia, Rusia Eslovaquia, Italia, Francia, Austria, Holanda y Japón como suministradores, y Eslovaquia, Polonia, Francia, Reino Unido, Austria e Italia como clientes.

Además, la República Checa ha tenido un gran éxito atrayendo inversión extranjera, sobre todo desde 1998 cuando se introdujeron los incentivos a la inversión. Junto con Polonia, tiene el mayor stock de IVE per cápita de la zona.

Por último, en cuanto a los objetivos de política económica, el programa del Gobierno se basa fundamentalmente en la responsabilidad presupuestaria, la reducción del déficit¹³² y el endeudamiento del país, el estado de derecho y la lucha contra la corrupción. En cuanto a política monetaria, en el contexto actual la inflación no aparenta ser un problema para su economía, por lo que el Banco central no se verá obligado a restringir la política monetaria por este concepto.

¹³² Lo que incluye medidas para la reducción del Gasto Público, como bajada de sueldo a los empleados Públicos y reducción de los efectivos de la Administración.

4. La presidencia checa de la Unión Europea en 2009

La presidencia rotativa de la Unión hace que cada país marque cuáles son sus principales prioridades. El lema de la presidencia checa fue “Europa sin barreras”, teniendo como objetivo central seguir avanzando en la liberalización del mercado interior europeo.

No obstante, otros de los puntos importantes de la agenda fueron la política energética de la Unión Europea, la reforma de la Política Agrícola Común, las relaciones con Europa del Este y los Balcanes, las condiciones de seguridad y la reforma de las instituciones europeas. Además, por supuesto, tuvo que hacer frente a la crisis financiera. Por otro lado, las prioridades del país en cuando a la política exterior de la UE se orientaron hacia el Este de Europa.

5. Conclusiones

La ampliación que estudiamos es la más grande en la historia de la UE. La Unión se convirtió en un importante poder político y económico en el mundo. Pero, con 25 países, el proceso de toma de decisiones tuvo que ser acomodado a las nuevas condiciones, y así se desarrolló en la cumbre de Niza.

Siendo la República Checa un país pequeño, su influencia formal sería proporcional a su tamaño. A su entrada tuvo 24 diputados en el Parlamento Europeo, 12 votos en el Consejo de la UE, un juez en el Tribunal de Justicia y un representante en el Tribunal de Cuentas.

Con su adhesión en 2004, la República Checa se convirtió en miembro de la Unión Monetaria Europea, a excepción de la introducción del euro. La moneda europea se introducirá tan pronto como el país cumpla con las condiciones y criterios de Maastricht. El cumplimiento de los requisitos será analizado por la Comisión Europea y el Banco Central Europeo, y será el Consejo quien tome la decisión final.

A diferencia de los 12 países que originalmente adoptaron la moneda común, cada uno de los siguientes tiene su propia estrategia de adopción. La actual situación económica de crisis ha vuelto a encender el debate sobre la sostenibilidad de la moneda, y, como es lógico, se han intensificado las opiniones a favor y en contra en la República Checa. Dada esta situación, el actual gobierno aun no ha fijado un fecha objetivo para la adopción del euro. No obstante, ha declarado que sólo adoptarán la moneda si el euro se desarrolla como un proyecto significativo. Además, sólo será posible si las finanzas públicas checas se consolidan con éxito. Por tanto, la adopción del euro en la República Checa no sólo depende de la aplicación de las reformas necesarias, sino también en gran medida de cómo se enfrenta la zona euro a los desafíos actuales, que afecta a los fundamentos de su funcionamiento.

Tal como hemos analizado, la República Checa ha cumplido con sus deberes, y dada la situación económica y social actual, ahora su poder de decisión es

mayor. Serán los checos quienes decidan si quieren adoptar el euro, y son además un gran apoyo para Turquía en su posible entrada a la Unión.

El proceso de adhesión tuvo un impacto muy positivo sobre la reforma del país, aunque no podemos obviar que las nuevas directivas y reglamentos de la UE suponen también una dura competencia para la República Checa. Los fondos europeos estructurales y las ayudas a la agricultura fueron foco de largos debates, y aun hoy, los desafíos se refieren a la estructura sectorial del país. Así, incluyen la transformación de la economía industrial hacia una economía más diversificada basada en el conocimiento. Sin olvidar, por supuesto, el debate sobre la reforma de las pensiones y los sistemas de salud, que recorre toda la Unión Europea.

Por último, sólo nos gustaría destacar el gran potencial de cambio de la República Checa. Siendo un país comunista durante 40 años, independiente desde el año 1993 y con conflictos internos debidos a las minorías sociales, ha sabido adaptarse a los nuevos cambios globales, transformar su economía para ser más competitivo y adquirir una posición firme en la Unión.

6. Bibliografía

- http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/carrion_s_e/capitulo3.pdf (2011.10.28).
- <http://chequia.cz/historia-republica-checa.php> (2011.10.28).
- <http://www.businessinfo.cz/en/section/about-the-czech-republic/1001015/> (2011.10.28).
- http://www.cvce.eu/obj/European_Parliament_resolution_on_the_Czech_Republic_s_application_for_membership_of_the_European_Union_and_the_state_of_negotiations_5_September_2001-en-d60f7156-70e0-4976-ac7e-18ce71ea84bf.html (2011.10.28).
- http://www.cvce.eu/obj/The_accession_of_the_10_new_Member_States_and_the_adaptation_of_the_Union_s_institutions-en-41f23e45-7239-40f8-81d4-1b3641d662ac.html (2011.10.28).
- http://www.cvce.eu/obj/The_Czech_Republic_s_application_for_accession_to_the_European_Union_17_January_1996-en-c6534963-86d4-40b8-8bc0-a6468bec14be.html (2011.10.28).
- http://www.cvce.eu/obj/The_fifth_enlargement-en-8e9d53f0-5521-442e-a0f7-5553731e2ae7.html (2011.10.28).
- <http://www.czech.cz/es/conocer-chequia/informacion-sobre-la-rep-checa/politica> (2011.10.28).
- <http://www.eu2009.cz/en/czech-presidency/czech-presidency-4014/index.html> (2011.10.28).
- http://www.europarl.europa.eu/enlargement/briefings/pdf/4a1_es.pdf (2011.10.28).

http://www.mzv.cz/madrid/es/la_republica_checa_y_la_union_europea/index.html (2011.10.28).

http://www.oficinascomerciales.es/icex/cda/controller/pageOfecomes/0,5310,5280449_5296122_5287111_4507060_CZ,00.html (2011.10.28).

República de Chipre

Por **María Concepción Rayón Ballesteros**

1. Introducción

- 1.1. Situación geográfica: encrucijada entre Europa, Asia y África
 - 1.2. Aspectos históricos: dominación por diferentes civilizaciones
 - 1.3. Aspectos sociopolíticos y culturales: comunidad grecochipriota y comunidad turcochipriota
 - 1.4. Sistema político y administrativo: república presidencialista con régimen parlamentario
2. El proceso de adhesión de Chipre a la Unión Europea y el intento de reunificación de la isla realizado paralelamente por la ONU
3. La República de Chipre en la Unión Europea
 - 3.1. Situación política actual
 - 3.2. Situación económica actual
 - 3.3. Situación de su ordenamiento jurídico con la implementación del acervo comunitario
 - 3.4. Situación actual del proceso de reunificación de la isla
4. Principales retos internos ante la presidencia rotatoria de la Unión Europea por parte de Chipre
 5. Conclusiones
 6. Bibliografía

1. Introducción

Con este trabajo pretendemos abordar el estudio de la situación política, jurídica y económica actual de la República de Chipre y principalmente las consecuencias tras la adhesión a la Unión Europea en 2004, ya que a partir de ese momento se han suscitado cambios importantes.

Y hemos escogido especialmente dichos aspectos para referirnos a ellos por ser los establecidos como condiciones políticas y económicas necesarias para la adhesión de nuevos Estados por la normativa europea, básicamente establecido¹³³

¹³³ En 1993, el Consejo Europeo de Copenhague (Cumbre de la UE) declaró: «El ingreso tendrá lugar en cuanto un país asociado pueda asumir las obligaciones de adhesión y cumpla con

en 1993 por el Consejo Europeo de Copenhague y conocidos como “criterios de Copenhague”:

- Presencia de instituciones estables que garanticen la democracia, el Estado de Derecho, los derechos humanos y el respeto y protección de las minorías;
- Existencia de una economía de mercado viable con capacidad de hacer frente a la presión de la competencia y las fuerzas del mercado dentro de la Unión;
- Capacidad de asumir las obligaciones de la adhesión y, en particular, de suscribir los fines de la unión política, económica y monetaria.

Sin embargo, antes de realizar nuestro análisis tenemos que destacar que la isla de Chipre ha sido siempre un enclave geopolítico, comercial y estratégico muy peculiar, puente entre culturas y encrucijada entre civilizaciones, por lo que comenzaremos con una breve descripción de los aspectos más relevantes a nivel geográfico, histórico, político, económico y socio-cultural.

1.1. Situación geográfica: encrucijada entre Europa, Asia y África

Geográficamente, Chipre pertenece al Cercano Oriente, pero política y culturalmente es considerado como parte de Europa. Su enclave en el Mediterráneo resulta de gran interés estratégico dado que es encrucijada entre Europa, Asia y África. Efectivamente, la isla de Chipre de 9.250 km² está ubicada a 480 km al este de Grecia, a 415 km al norte de Egipto, 130 km al oeste de la República Árabe Siria, y 94 km al sur de Turquía. Sus dos principales cadenas montañosas son el Pentadáctilo, al norte, y el Troodos, en la parte central y sur de la isla. Entre ellas se extiende la llanura de Messaoria.

1.2. Aspectos históricos: dominación por diferentes civilizaciones

La isla de Chipre fue desde siempre un importante nexo comercial entre Europa, África y Oriente Próximo, por lo que a lo largo de la Historia ha sido dominada por numerosas civilizaciones: micenos, fenicios, griegos, egipcios, hititas, asirios y persas dominaron correlativamente su territorio.

Alejandro Magno arrebató la isla a los persas en el año 294 a.C. Tras su muerte, Chipre fue objeto de grandes rivalidades entre los generales que le sucedieron debido a su riqueza de minerales, principalmente cobre, y su posición en el Mediterráneo, cayendo finalmente bajo el dominio de los Ptolomeos egipcios.

El Imperio romano se apoderó de la isla en el año 57 a. C. A partir del año 45 de la Era Cristiana, los predicadores San Pablo y San Bernabé introdujeron el

las condiciones económicas y políticas requeridas». El Consejo estableció asimismo los «criterios de Copenhague» para los futuros miembros. Posteriormente el Consejo Europeo de Madrid, celebrado en 1995, señaló que los países candidatos debían adaptar sus estructuras administrativas, de manera que no se efectuara una mera incorporación nacional de la legislación comunitaria, sino que se aplicara de forma eficaz a través de unas estructuras administrativas y judiciales adecuadas. En 1999 el Consejo Europeo de Helsinki que los países candidatos «deben compartir los valores y los objetivos de la Unión Europea tal como figuran en los Tratados».

cristianismo en la isla, siendo Chipre el primer país del mundo en ser gobernado por un cristiano.

Tras la caída del Imperio Romano, Chipre pasó a dominación bizantina y, posteriormente, árabe hasta que en 1192 fue conquistada por Ricardo Corazón de León, en la tercera Cruzada. Tras coronarse rey la vendió a los templarios. Éstos, a su vez, cedieron la isla a Guido de Lusignan en 1192, manteniéndose en manos de sus herederos durante tres siglos. Posteriormente la isla fue traspasada a Venecia en 1489, pero el expansivo imperio otomano inició su dominación en 1570, apoderándose de la isla durante trescientos años, antes de entregarla al imperio británico.

En 1878, tras el Congreso de Berlín, Chipre pasó a administración británica siendo convertida oficialmente en colonia en 1914, con el inicio de la Primera Guerra Mundial.

En 1931 los chipriotas comienzan a movilizarse para reivindicar su autodeterminación. Esta agitación supuso el inicio del actual conflicto entre Grecia y Turquía. Ya entonces muchos greco-chipriotas deseaban la unión con Grecia (*enosis*), contrariamente a los deseos de la población turca.

Tras la Segunda Guerra Mundial, los grecochipriotas aumentan la presión acabando con el fin del dominio británico. El arzobispo ortodoxo Makarios lidera la campaña por la *enosis*, por lo que es deportado a las islas Seychelles, en 1956, tras una serie de atentados en la isla.

Finalmente en 1960, Turquía, Grecia y el Reino Unido -junto a las comunidades turcochipriota y grecochipriota- firman un tratado que declara la independencia de la isla y la posesión británica de las bases de Acrotiri y Dhekelia¹³⁴. Se promulga entonces su Constitución, aún hoy vigente, y el arzobispo Makarios asume la presidencia y el turco Küçük, con poder de veto, la vicepresidencia. Su peculiar Constitución, que fue impuesta al nuevo Estado independiente, dificultó su funcionamiento y las relaciones entre grecochipriotas y turcochipriotas se hicieron cada vez más tensas desembocando en las explosiones de violencia entre las dos comunidades en 1963 y 1967¹³⁵. Es entonces cuando Naciones Unidas envió sus fuerzas internacionales para estabilizar y pacificar la situación¹³⁶. Sin embargo el 15 de julio de 1974 la Guardia

¹³⁴ Se ha criticado que cuando los británicos concedieron la independencia a la isla tanto el propio Reino Unido como Turquía y Grecia acordaron una constitución “poco independiente” de manera que los tres países se reservaron el título de garantes del nuevo Estado con derecho a intervenir en él cuando lo considerasen oportuno. Las comunidades grecochipriota y turcochipriota quedaron en el fondo divididas y conforme a la célebre máxima latina “divide y vencerás” el Reino Unido pudo conservar así las bases militares soberanas de Akrotiri y Dhekelia en la isla.

¹³⁵ Muchos vieron en estas las tensiones interétnicas, que provocaron la intervención de la Naciones Unidas, un macabro anuncio de lo que posteriormente ocurriría en el Líbano y en los Balcanes, otros dos territorios herederos del multiétnico imperio otomano.

¹³⁶ La UNFICYP (la Fuerza de Mantenimiento de Paz de la Naciones Unidas en Chipre, que hoy cuenta con menos de 1.000 efectivos). Se estableció en 1964 después del estallido de los enfrentamientos intercomunales en diciembre de 1963 y las amenazas de invasión hechas por Turquía. Actualmente su principal tarea es la supervisión de la zona de amortiguación y el

Nacional chipriota perpetró un golpe de Estado con el apoyo griego de la Junta de los Coroneles, ya que el objetivo no era otro que la anexión de la isla a Grecia. Se produjo entonces la destitución del arzobispo Makarios y la junta militar golpista instauró un gobierno que amparaba la *enosis*. Turquía no podía permitir estos acontecimientos y el gobierno del socialdemócrata Bülent Ecevit ordenó el desembarco militar el día 20 de julio con la ocupación del tercio norte de la isla, obligando a 180.000 greco-chipriotas a abandonar sus hogares. Gran parte de los cientos de muertos civiles, consecuencia de la contienda que se desató, fueron masacrados por grupos irregulares de ideología nacionalista grecochipriota como la EOKA-B o turcochipriota como la TMT.

Por tanto, desde julio de 1974, la comunidad turcochipriota y la grecochipriota viven separadas por la denominada “Línea Verde” que divide el tercio norte de la isla ocupado por los turcochipriotas y la parte sur en la que se encuentran los grecochipriotas. Posteriormente, y a pesar del bloqueo internacional, en 1983 los chipriotas turcos autoproclamaron un Estado independiente, denominado República Turca del Norte de Chipre (RTNC) que únicamente ha sido reconocido Turquía y la Organización de la Conferencia Islámica. A pesar de haberse sucedido varias conversaciones para la paz, Chipre continúa dividida en dos. Inicialmente Naciones Unidas tuvo una gran presencia en la isla para intentar lograr la pacificación, pero poco a poco ha ido disminuyendo sus fuerzas en la isla y ha ido aumentando exclusivamente su presencia en forma de pequeñas patrullas fronterizas entre el norte y el sur. Cuando la República de Chipre, en el sur, ha adquirido misiles capaces de alcanzar la costa turca, las relaciones entre los turcochipriotas y los grecochipriotas se han ido deteriorando aún más.

A pesar de que continúa la ocupación de la parte norte de la isla, la República de Chipre se reconoce internacionalmente como el único Estado legítimo en la isla.

1.3. Aspectos sociopolíticos y culturales: comunidad grecochipriota y comunidad turcochipriota

A grandes rasgos la cultura chipriota puede dividirse entre dos colectividades:

- Por un lado la comunidad grecochipriota, con influencia griega, de la que la isla heredó el idioma mayoritario y el grupo étnico del 80% de los chipriotas. La población de la República de Chipre asciende a unos 800.000 habitantes.
- Por otro lado la comunidad turcochipriota, de influencia turca. En la parte de la isla bajo dominación turca, donde se ha implantado la política de traer colonos desde Turquía, lo que ha provocado cambios demográficos importantes pues los colonos superan en la actualidad en número a los turcochipriotas en una proporción de dos por uno (170.000 colonos turcos frente a 89.000 turcochipriotas).

mantenimiento del cese al fuego impuesto por la Naciones Unidas en 1974, dado que más de 43.000 soldados de Turquía todavía están ocupando la parte norte de la isla.

Los grecochipriotas son principalmente ortodoxos, mientras que los turcochipriotas son en su mayoría musulmanes sunitas, aunque también existe una minoría maronita.

Los dos idiomas oficiales son el griego y el turco. El griego es hablado predominantemente en el centro y en el sur, mientras que el turco predomina en el norte. No obstante la gran mayoría de la población habla también inglés al haber sido colonia británica durante más de ochenta años.

1.4. Sistema político y administrativo: república presidencialista con régimen parlamentario

Territorialmente la isla al completo se encuentra dividida en 6 distritos administrativos¹³⁷: Nicosia, Famagusta, Limassol, Paphos, Lárnaca y Kyrenia. La capital de la República de Chipre es Nicosia.

Bajo dominio de la autoproclamada República Turca del Norte de Chipre se encuentran los distritos de Famagusta, Kyrenia y parte del de Nicosia. Mientras que integran la República de Chipre los distritos de Limassol, Paphos, Lárnaca y parte de Nicosia. Por otro lado, los territorios de las bases de Acrotiri y Dhekelia están bajo el mando de un administrador designado por el Reino Unido, y en ellos existen bases militares del gobierno británico.



Fuente worldmapfinder.com

¹³⁷ Existen dos tipos de autoridades locales: - Las Municipalidades que son la forma de gobierno local en zonas urbanas y turísticas. Las principales responsabilidades de éstas son la construcción, mantenimiento y alumbramiento de las calles, junto con la recolección, eliminación y tratamiento de los desechos, así como la protección y mejora ambiental. - Las Comunidades lo son en las áreas rurales, y puede alcanzar la categoría de Municipalidad mediante referendo sujeto a la aprobación del Consejo de Ministros, bajo la condición de que tenga más de 5.000 habitantes o que compruebe que posee los recursos económicos para que funcione como Municipalidad.

La República de Chipre es un Estado reconocido internacionalmente que ingresó como miembro de las Naciones Unidas en 1960. Es además miembro de muchas organizaciones internacionales¹³⁸ como el Consejo de Europa desde 1961, la Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa desde 1975, la Organización Mundial de Comercio desde 1995, así como del Fondo Monetario Internacional.

El sistema político de la República de Chipre se encuentra establecido en la Constitución de 1960 como una República independiente y soberana con un presidente y separación e independencia de los poderes ejecutivo, legislativo y judicial. El presidente es, a la vez, jefe de Estado y de Gobierno.

El **poder ejecutivo** se ejerce por el presidente, el vicepresidente y el Consejo de Ministros. El presidente debe ser grecochipriota elegido directamente por la comunidad grecochipriota y el vicepresidente debe ser turcochipriota elegido directamente por la comunidad turcochipriota, ambos por un mandato de cinco años. El poder es ejercido conjuntamente por ambos a través del Consejo de Ministros nombrado por ellos (siete y tres ministros, respectivamente). Tanto el presidente como el vicepresidente tienen el derecho de veto final sobre las decisiones del Consejo de Ministros, así como sobre las leyes o decisiones de la Cámara de los Representantes que tienen que ver con los asuntos exteriores, la defensa y la seguridad.

Sin embargo, en 1964 el vicepresidente turcochipriota y los tres ministros se retiraron del gobierno y desde entonces el puesto de vicepresidente está vacante y funciona solamente con grecochipriotas en todos los ministerios, que posteriormente han sido aumentados a un total de once. Por eso, el presidente de la Cámara ejerce el cargo de presidente suplente de la República durante la ausencia o incapacidad temporal del presidente de la República.

Existen también funcionarios e instituciones estatales independientes que no se encuentran bajo el control directo de los ministerios, incluyendo el Procurador General y el Auditor General, quienes encabezan la Procuraduría y la Auditoría de la República respectivamente; el Gobernador del Banco Central; el Defensor del Pueblo (Comisario para la Administración); la Comisión del Servicio Público; la Comisión del Servicio Educativo; la Oficina de Planeación; la Tesorería; la Comisión para la Protección de Competencia; el Comisario para las Comunicaciones Electrónicas y Reglamento Postal; el Comisario para la Protección de Datos Personales; el Comisario para la Protección de los Derechos de los Niños; el Comisario de las Leyes; la Autoridad para la Revisión

¹³⁸ El gobierno de Chipre se alinea con la Unión Europea sobre los temas de política exterior dentro del contexto de la Política Exterior y de Seguridad Común (PESC). Aunque Chipre se ha identificado con Occidente a lo largo de su historia, mantiene relaciones estrechas con el resto del mundo, inclusive con Rusia y otros países de Europa oriental; India, China, Japón y otros países de Asia; América Latina, África, el mundo Árabe e Israel.

de Licitaciones; el Tribunal de Impuestos; el Servicio Interno de Auditoría; la Autoridad de Radio y Televisión de Chipre; la Comisión de Valores de Chipre.

El **poder legislativo** es unicameral y es ejercido por la Cámara de Representantes. Sus miembros son elegidos por un mandato de cinco años. La Cámara estaba constituida por 50 miembros cuando se estableció en 1960 (35 de ellos grecochipriotas y 15 turcochipriotas). Sin embargo desde 1964, la Cámara ha venido funcionando solamente con los miembros grecochipriotas. No obstante, en 1985 el número de escaños se aumentó a 80 (56 adjudicados a miembros grecochipriotas y 24 reservados para los diputados turcochipriotas).

El **poder judicial** se establece como poder separado, independiente de las otras dos ramas del Estado y autónomo en la esfera de sus competencias, autoridad y jurisdicción. El órgano supremo es la Corte Suprema que se compone de trece jueces nombrados por el presidente, siendo uno de ellos él mismo con lo cual comprobamos que su independencia queda bastante comprometida. Dicha Corte se encuentra investida de jurisdicción para determinar la constitucionalidad de todas las leyes o cualquier otro conflicto de poder o de competencia que surja entre los órganos o autoridades de la República. Además, es la Corte de última instancia de apelaciones de la República y tiene la jurisdicción para conocer y resolver todas las apelaciones de los tribunales inferiores en materia civil y penal, y también funciona como un Tribunal del Almirantazgo, con jurisdicción en primera instancia y de apelación.

Las principales cortes de primera instancia son las Cortes Distritales de la República que funcionan en todos los distritos de la República, excepto en aquellos que se encuentran en la parte ocupada por Turquía. Las otras cortes de primera instancia son: la Corte Penal, la Corte Militar, la Corte de Control del Arrendamiento, la Corte de Disputas Industriales y las Cortes de Familia.

Para completar este apartado en el que nos referimos el sistema político de la República de Chipre y a la división de poderes, destacaremos que desde la década de 1970, los turcochipriotas han designado a su propio presidente y han establecido sus propias instituciones legislativas y judiciales. Además en 1983 se autoproclama en República Turca del Norte de Chipre, que no es reconocida por la comunidad internacional ni por las Naciones Unidas¹³⁹ por lo cual no nos vamos a ocupar con más detalle a esta cuestión, pero que ha sido el origen de un complejo problema internacional que perdura hasta nuestros días.

¹³⁹ La autodenominada República Independiente del Norte de Chipre es una república secular y parlamentaria basada en la constitución de 1985, muy parecida a la de Turquía. Tiene un presidente elegido por elección directa y por un término de cinco años. Su poder legislativo es unicameral. La asamblea legislativa tiene 50 miembros electos en forma directa por sufragio universal, y por un término de cinco años.

2. El proceso de adhesión de Chipre a la Unión Europea y el intento de reunificación de la isla realizado paralelamente por la ONU

El proceso de adhesión de la República de Chipre a la Unión Europea fue largo y costoso, precisamente por encontrarse dividido el territorio de la isla en dos partes diferentes: la grecochipriota y la turcochipriota.

Las relaciones formales de la República de Chipre con la Unión Europea datan de 1972 cuando la isla, todavía unificada, firmó el Acuerdo de Asociación con la entonces Comunidad Económica Europea. Sin embargo la invasión turca de 1974, y sus desastrosas consecuencias para la economía de la isla, retrasaron la aplicación de la segunda parte de dicho Acuerdo de Asociación, que preveía la unión aduanera con el resto de países en un plazo de 10 años.

Tras prorrogarse sucesivamente la aplicación de esta segunda etapa, en 1987 se firmó en Luxemburgo un protocolo, que entró en vigor al año siguiente, y que despejaba el camino a la citada unión fronteriza y ampliaba las relaciones comerciales.

En julio de 1990 la República de Chipre solicitó formalmente su adhesión a la Unión Europea. El Consejo Europeo de Luxemburgo de 1997 confirmó el inicio de las negociaciones de adhesión durante el año siguiente. Para su definitiva incorporación a la Unión Europea, la Comisión concluyó que Chipre satisfacía el criterio político de adhesión pues la administración pública se había fortalecido con la creación de nuevos puestos y con el continuo entrenamiento recibido. Además respetaba los derechos y libertades humanas mejorando los procedimientos para la protección de refugiados y aboliendo las restricciones que tenían los turcochipriotas del sur para casarse. Por ello y en base a todos los progresos políticos, económicos y sociales alcanzados y el cumplimiento de todos los criterios necesarios¹⁴⁰, la Comisión consideró en 1998 que Chipre podría asumir las obligaciones de ser miembro de la Unión Europea.

¹⁴⁰ En 1993, el Consejo Europeo de Copenhague declaró: «El ingreso tendrá lugar en cuanto un país asociado pueda asumir las obligaciones de adhesión y cumpla con las condiciones económicas y políticas requeridas». El Consejo estableció asimismo los «criterios de Copenhague» para los futuros miembros: instituciones estables que garanticen la democracia, el Estado de Derecho, los derechos humanos y el respeto y protección de las minorías; existencia de una economía de mercado viable y capacidad de hacer frente a la presión de la competencia y las fuerzas del mercado dentro de la Unión; capacidad de asumir las obligaciones de la adhesión y, en particular, de suscribir los fines de la unión política, económica y monetaria. Además el Consejo Europeo de Madrid celebrado en 1995 señaló que los países candidatos debían adaptar sus estructuras administrativas, de manera que no se efectuara una mera incorporación nacional de la legislación comunitaria, sino que se aplicara de forma eficaz a través de unas estructuras administrativas y judiciales adecuadas, como condición previa de la confianza mutua que requiere la adhesión a la Unión Europea. Posteriormente a la aprobación de la adhesión de Chipre a la Unión Europea se han añadido nuevos criterios como los establecidos en el Consejo Europeo de Helsinki celebrado en 1999 añadió que los países candidatos «deben compartir los valores y los objetivos de la Unión Europea tal como figuran en los Tratados» instando a los candidatos a resolver los conflictos fronterizos pendientes y subrayando la importancia de implantar normas estrictas de seguridad

Paralelamente al proceso de negociación para la adhesión de la República de Chipre a la Unión Europea, y de forma muy particular a lo largo de 2000, se reanudaron las negociaciones para la reunificación de la isla bajo los auspicios de las Naciones Unidas, sin embargo finalizaron sin ningún progreso. La parte grecochipriota pretendía imponer una estructura bicomunal reunificada, mientras que la parte turcochipriota prefería mantener la doble soberanía independiente.

A partir de ese mismo año se llevaron a cabo diversas acciones de ayuda económica de preadhesión a Chipre por parte de la Unión Europea por una cantidad de cincuenta y siete millones de euros programados en cinco años. Dicha ayuda iba dirigida prioritariamente a la construcción de instituciones y al apoyo en la cohesión económica y social. Adicionalmente, se preveía apoyar cualquier operación que contribuyera a la reconciliación entre las dos comunidades chipriotas¹⁴¹.

En el año 2002, la Unión Europea parecía decidida a aceptar la adhesión en exclusiva de la parte sur de la isla, sin embargo ese año los respectivos presidentes de las dos Repúblicas existentes en la isla, Klerides y Denktash recomenzaron negociaciones de nuevo con la mediación de la Naciones Unidas. Su secretario general Kofi Annan, presentó un plan de paz que preveía una federación, con presidencia rotativa basado en el modelo suizo. Esta estructura incorporaría dos cantones: el griego al sur y el turco al norte. La parte turca incluiría el 37% del territorio de la isla, sobre el cual reside un cuarto de la población chipriota. Turquía debería ceder del 7 al 9 % del espacio que actualmente ocupa. Además el texto apoyaba la desmilitarización de la isla. Sin embargo la propuesta no fue aceptada y poco después Naciones Unidas reconoció que su plan, conocido como “Plan Annan”, había fracasado. Aún así el 16 de abril de 2003, Chipre firmó junto con otros nueve nuevos miembros, el Tratado de Adhesión a la Unión Europea¹⁴².

Dada la difícil situación, en abril de 2004, a punto de producirse la incorporación de Chipre a la Unión Europea, se intenta de nuevo conseguir por Naciones Unidas la reunificación de la isla. Se llevaron a cabo dos plebiscitos simultáneos sobre un nuevo plan presentado por Naciones Unidas, pero mientras que los

nuclear. E igualmente tenemos que destacar los criterios del Consejo Europeo de Niza de 2000 que invitó a los países candidatos a que prosiguieran y aceleraran las reformas necesarias para prepararse para la adhesión.

¹⁴¹ En el 2001, la Unión Europea otorgó 11.5 millones de euros para apoyar la construcción de instituciones, la adopción del acervo comunitario y la realización de actividades entre las dos comunidades. Con la ayuda proporcionada para el 2002 se buscó apoyar los proyectos binacionales, todo lo concerniente al libre tránsito de bienes y la preparación para aplicar las políticas de la Unión Europea.

¹⁴² Chipre se convirtió en el único país de los diez de la ampliación de 2004 en no celebrar un referéndum para ratificar el tratado de Adhesión, ya que el Parlamento greco-chipriota aprobó por unanimidad, el 14 de julio de 2003, la incorporación a la Unión Europea.

greco-chipriotas rechazaron el plan de paz, los turco-chipriotas lo respaldaron¹⁴³. Ante la división de opiniones de ambas comunidades y el estancamiento de las negociaciones para la reunificación del país, lo cierto es que el 1 de mayo de 2004 la República de Chipre pasó a ser, junto con otros nueve países más, miembro de la Unión Europea, mientras que la República turcochipriota se quedó fuera.

Turquía declaró en diciembre de ese mismo año 2004 que reconocería a Chipre como miembro de la Unión Europea antes de comenzar las conversaciones, previstas para octubre de 2005, sobre su propio ingreso. Sin embargo tal reconocimiento no se ha llevado a efecto aún.

Tras el largo proceso de adhesión de la República de Chipre a la Unión Europea y el intento realizado paralelamente por Naciones Unidas para superar la división de la isla, se ha dejado abierta la puerta para que la incorporación de la República Turca del Norte de Chipre (RTNC), que se encuentra mucho más empobrecida y subdesarrollada que la República de Chipre, posibilitando también que se produzca la reunificación de la isla. En cualquier caso la cuestión es muy delicada dada la posición de Turquía, tal y como luego examinaremos.

3. La República de Chipre en la Unión Europea

Tal y como acabamos de indicar el 1 de Mayo de 2004 la República de Chipre se incorporó a la Unión Europea. Se ha subrayado por los mandatarios que intervinieron en el proceso de negociación que tal adhesión fue una elección natural para Chipre, dictada por su cultura, civilización, historia, su orientación europea y la adherencia a los ideales de democracia, libertad y justicia.

Desde luego su adhesión a la Unión Europea, ha supuesto la implementación por parte de Chipre de significantes reformas políticas, jurídicas, económicas y sociales, a las que nos referiremos seguidamente, que la han ido transformando poco a poco. Desde este momento destacamos que es cierto que goza de muchos beneficios siendo miembro de la Unión Europea, pero también es cierto que tiene mucho que ofrecer dada su ubicación estratégica en la encrucijada de Europa, Medio Oriente, Norte de África y Asia, por eso Chipre se está volviendo, cada vez más, un centro importante de negocios y un enclave neurálgico de comunicaciones y transporte internacionales.

Además, existe la esperanza generalizada de que el nuevo contexto político creado por la adhesión a la Unión Europea tenga un impacto positivo en los esfuerzos para superar la división de Chipre, reunificando a su pueblo y reintegrando su economía a la normalidad.

¹⁴³ Un total del 75,83% de los grecochipriotas optaron por el „no” al plan de la Naciones Unidas para la reunificación de Chipre, mientras que el 24.17% de ellos votaron por el „sí”. Los resultados indicaron que en la parte turco-chipriota el 64,91% votó a favor y el 35,09% en contra del plan, que pretendía poner fin a treinta años de división de la isla, tras la ocupación de la zona norte por las tropas turcas en 1974.

3.1. Situación política actual

En la actualidad el presidente de la República de Chipre es el dirigente comunista Dimitris Christofias, elegido por votación en 2008. Los objetivos de su candidatura fueron la reanudación de las negociaciones para la reunificación de Chipre y el incremento de su vinculación con Europa. Sin embargo, a día de hoy, la reunificación no se ha conseguido y parece incrementarse la tensión ante la próxima presidencia rotativa de la Unión Europea por parte de Chipre durante el segundo semestre de 2012¹⁴⁴.

Sin embargo en las elecciones legislativas de mayo de 2011 ha resultado vencedor el opositor partido conservador DISY con un 34,3% de los votos, delante del comunista AKEL con el 32,6%. El Partido Democrático (DIKO), único socio de los comunistas en el gobierno hasta ahora, quedó tercero, el Movimiento Socialdemócrata EDEK el cuarto, con un 8,9% y el quinto el partido europeo EUROKI, con un 3,9%, mientras que los ecologistas entran en el Parlamento con el 2,21%. La abstención fue muy alta, del 21% de la población convocada a las urnas.

En este sentido conviene destacar que los analistas políticos han vaticinado que habrá cambios en las coaliciones en previsión de las elecciones presidenciales del año 2013, que ven como uno de los principales candidatos a Nicos Anastasiades, líder del partido conservador DISY.

El Gobierno se encuentra en la actualidad sumido en una gran crisis tras las graves explosiones, de julio de 2011, que destrozaron las instalaciones militares más importantes de Chipre, así como su principal central eléctrica. Las explosiones se iniciaron en un centenar de contenedores con pólvora confiscados en 2009 a un barco procedente de Irán que se dirigía a Siria con un cargamento de armas. Fallecieron trece personas y más de sesenta resultaron heridas en acto de servicio para intentar evitar la catástrofe. Ante tal situación el ministro de Defensa y el jefe de la Guardia Nacional presentaron su dimisión al presidente chipriota. Esta situación ha generado una fuerte crisis interna en el país.

3.2. Situación económica actual

En los últimos 15 años Chipre ha dejado de depender casi en exclusiva de la agricultura y han ido desarrollándose los sectores industrial y de servicios. Esta tendencia se ha acentuado especialmente tras su incorporación a la Unión Europea. Las principales actividades económicas de la República de Chipre se desarrollan en torno al turismo, la confección, la exportación de artesanía (principalmente bordados, cerámica y trabajos en cobre) y la marina mercante¹⁴⁵.

¹⁴⁴ El período julio-diciembre de 2012 como parte de “la presidencia compartida entre tres” durante un período de 18 meses. Los países que constituyen este Trío Presidencial desde el 1 de julio de 2011 hasta el 31 de diciembre de 2012, son Polonia, Dinamarca y Chipre, en este orden.

¹⁴⁵ Durante el período entre 1963 y 1974, la economía turco-chipriota tenía grandes síntomas de subdesarrollo. La situación continúa hoy en día con una renta *per capita* de un tercio de la de

Contribución al Valor Bruto Agregado por sectores en 2010

Primario (principalmente agricultura)	2,0%
Secundario (principalmente industria y construcción)	17,0%
Terciario	81,0%

Otros datos económicos 2010

Ingreso per cápita EUR	20.400
Inflación (CPI)	2,6%
Tasa de crecimiento	1,6% (tercer trimestre)
Desempleo	7,0%
Población económicamente activa	409.584 (tercer trimestre)
Población en pleno empleo.	387.909 (tercer trimestre)

Datos proporcionados por la Embajada de la República de Chipre en España.

La República de Chipre mantiene estrechas vinculaciones económicas con la Unión Europea ya que más del 55% de sus exportaciones tienen como destino los países de la Unión. Por otro lado el 50% de sus importaciones también proceden de la misma.

El promedio anual de crecimiento en los últimos 5 años (2006-2010) fue de 2,67%, mientras la inflación se ubicó en el mismo período en el 2,5% y el desempleo en el 4,9%.

Hay que destacar que durante los últimos años el nivel de vida en Chipre ha ido aumentando, lo que se demuestra con el alto grado de convergencia real con la Unión Europea. Sin embargo la reciente crisis económica mundial ha puesto de manifiesto algunos desequilibrios estructurales de su economía, por lo que el Gobierno se ha visto obligado a adoptar recientemente una serie de medidas fiscales a fin de apoyar la economía real, siguiendo los esfuerzos europeos para la recuperación económica.

Aún así la economía de la Republica de Chipre está claramente afectada por los siguientes factores:

- La división de la isla en dos diferentes territorios
- La lejanía geográfica con respecto a Europa
- Su dependencia respecto de la economía griega

Por ello su economía es muy vulnerable, aunque se encuentra mucho más estabilizada tras la entrada en la Unión Europea en 2004. Además en 2007 ingresó en la “zona euro”¹⁴⁶, lo que se llevó a efecto a partir del 1 de enero de 2008.

los habitantes de la República de Chipre. Las principales razones de esta condición son el bloqueo económico y que su base productiva es inadecuada. Han recibido ayudas por lo que, poco a poco, se está pasando a una economía más saludable y estable. Los planes se han enfocado a reactivar la industria manufacturera y el turismo.

¹⁴⁶ Detrás de Malta y Luxemburgo, es el tercer miembro más pequeño de la zona euro, con una economía que supone el 0,2% del PIB de la eurozona.

Tenemos que destacar que a lo largo de 2011 las agencias de calificación crediticia han rebajado el rating de la deuda pública de la República de Chipre. En los últimos meses la agencia Fitch rebajó el rating del país dos escalones, desde ,A-' hasta ,BBB', con una perspectiva negativa, a tan solo dos peldaños del bono basura. A finales del mes de julio, la agencia Standard & Poor's también rebajó el rating de la deuda a largo plazo de Chipre desde ,A-' a ,BBB+', con perspectiva negativa, debido a sus preocupaciones por la situación fiscal del país, así como por su elevada exposición a la economía griega. Y Moody's redujo la nota de Chipre, de ,A2' a ,Baa1', ante las persistentes dudas sobre la capacidad de Nicosia de implementar las reformas necesarias para reducir su deuda.

3.3. Situación de su ordenamiento jurídico con la implementación del acervo comunitario

Podemos destacar que, en general, el sistema jurídico de la República de Chipre perpetúa el modelo británico, pues la norma fundamental sigue siendo la Constitución de 1960, impuesta por el Reino Unido al cesar su influencia colonial.

La implementación del acervo comunitario se está llevando a cabo sin grandes problemas, si bien está suspendida en el área bajo la ocupación militar turca, pendiente de la solución de la división forzada del país. Entretanto, el Gobierno está promoviendo arreglos para facilitar el acercamiento entre las dos Comunidades en cooperación con la Unión Europea, así como la mejora del nivel de vida de los turcochipriotas.

Las principales reformas de su ordenamiento jurídico se han llevado a cabo para realizar transformaciones en el ámbito económico: el comercio y las tasas de interés han sido liberalizados, se han eliminado las restricciones para las inversiones y los controles de los precios, se han abolido los monopolios y se ha introducido la financiación privada para la construcción y para los grandes proyectos de infraestructuras.

3.4. Situación actual del proceso de reunificación de la isla

Hasta el día de hoy la isla continúa dividida en dos a pesar de que han transcurrido casi cuarenta años de la iniciación del conflicto actual. Las tropas turcas permanecen en el norte de la isla, salvaguardando la autoproclamada República Turca del Norte de Chipre (RTNCH) en 1983, económicamente dependiente de Turquía, y que no es reconocida internacionalmente.

En este sentido tenemos que destacar que el proceso de reunificación será muy lento pues el enfrentamiento entre griegos y turcos no es reciente, dado que los turcochipriotas son descendientes de los turcos que llegaron a la isla en el siglo XVII cuando los otomanos derrotaron militarmente a los venecianos. En

el Congreso de Berlín en 1878, los otomanos le cedieron la isla a los Británicos, quienes permitieron que la ésta lograra finalmente su independencia en 1960.

En la década de los años setenta la isla quedó dividida en dos como ya indicamos anteriormente. Desde entonces se han llevado a cabo numerosos intentos por parte Naciones Unidas para lograr la paz y la reunificación de la isla, concretamente podemos destacar los intentos llevados a cabo en 2000, 2005, 2008 y 2010. En la última ronda de conversaciones no hubo avances significativos¹⁴⁷ pese a que los líderes de las dos partes enfrentadas coincidieron en que el fin de la fuerte división de la isla debería pasar por un sistema federal, con dos zonas y comunidades, y con una sola personalidad legal internacional. Ambas partes suscribieron un documento comprometiéndose a intensificar las negociaciones.

Sin embargo, Mehmet Ali Talat presidente de la República del Norte que llevó a cabo las últimas negociaciones perdió las elecciones en el mes de abril de 2010, frente al nacionalista Dervish Eroglu que insistía en la soberanía del norte. El nuevo dirigente político apoya una mayor independencia para cada comunidad en cualquier acuerdo de paz. Esta posición es considerada inaceptable por los griegos chipriotas, ya que tendría grandes repercusiones para Turquía, cuyas propias negociaciones para sumarse a la Unión Europea dependen virtualmente de la solución de esta disputa.

Paralelamente al desarrollo de la última ronda de conversaciones en 2010, el Primer ministro turco, Erdogan, aseguró que apoyaría el proceso de paz¹⁴⁸ e incluso se dio de plazo en aquel momento hasta finales de 2010 para solucionar el conflicto, por eso en mayo de 2010 Turquía manifestó que quería abrir los puertos del país a barcos grecochipriotas si a cambio el mundo suspende el boicot a los puertos turcochipriotas. Esto se interpretó en su momento como una propuesta de acercamiento entre Turquía y Grecia, sin embargo la medida nunca se ha llevado finalmente a efecto.

Más recientemente, en marzo de 2011 el primer ministro turco, Erdogan, después de reunirse por primera vez con un grupo de periodistas y políticos grecochipriotas en Ankara, propuso la celebración de una reunión de alto nivel a siete bandas en la que participaran los líderes de las dos comunidades, los primeros ministros de Grecia y Turquía, el Reino Unido, la Unión Europea y el

¹⁴⁷ Uno de los principales escollos para que avance el proceso de paz es el respeto de los derechos de propiedad. Y en este sentido hay que destacar que la Corte de Luxemburgo dio en abril de 2009 la razón a Meledis Apostólides, un greco-chipriota que poseía un terreno en el norte de la isla, que fue confiscado por las autoridades turco-chipriotas y revendido a unos ingleses que construyeron una mansión. La justicia europea avala el veredicto de la justicia grecochipriota que en 2005, ordenó la restitución del terreno y una compensación económica para Apostólides. Pero, al contrario de lo que había estipulado un tribunal británico, la Corte de Luxemburgo estima que “aunque la isla esté dividida y las leyes comunitarias no se apliquen en la parte norte de Chipre, nada impide que otro Estado miembro reconozca esta decisión de justicia y la ejecute”. Este caso no es un caso aislado, sino que hay muchos mas planteados antes los tribunales.

¹⁴⁸ Obviamente la pretendida incorporación de Turquía a la Unión Europea pasaría de manera obligada por la solución del problema de Chipre.

secretario general de las Naciones Unidas, con el objetivo de impulsar y potenciar el proceso de paz. Sin embargo la propuesta ha sido rechazada, tanto por el líder grecochipriota como por todos los partidos políticos, por temor a que se viera socavado el estatus de la República de Chipre.

4. Principales retos internos ante la presidencia rotatoria de la Unión Europea por parte de Chipre

El próximo año 2012 la República de Chipre asumirá por primera vez la presidencia rotatoria de la Unión Europea, lo cual supone todo un acontecimiento para este pequeño Estado. El principal reto al que se enfrenta es asumir esta función con la isla dividida y con la actitud desafiante que mantiene Turquía ante esta situación.

Efectivamente, el pasado mes de agosto de 2011 el gobierno turco advirtió que congelaría sus relaciones con la Unión Europea¹⁴⁹ en el caso de que Chipre asumiera la presidencia rotatoria que le corresponde. Por su parte la República de Chipre, reconocida internacionalmente como único poder soberano de la isla, ha advertido que hará todo lo posible para bloquear la entrada de Turquía en la Unión Europea si Ankara sigue disputando los derechos del Gobierno de la isla a la exploración y explotación de sus fuentes de energía. Ante esta situación la Unión Europea ha pedido a Turquía que cese en sus amenazas hacia la República de Chipre.

Desde nuestro punto de vista, y a los efectos que interesan en este estudio, consideramos que las principales dificultades por las que atraviesa Chipre en la actualidad son los siguientes:

- Reto político: la inestabilidad de su gobierno se ha multiplicado después de que su presidente, Dimitris Christofias, pidiera la dimisión de todos sus ministros y reorganizara el gabinete este mismo verano de 2011 para depurar responsabilidades por la explosión de las principales instalaciones militares y de su mayor planta eléctrica.
- Reto económico: resulta muy comprometedor la estrecha dependencia de su economía con la griega, país este último que bordea peligrosamente el abismo de la quiebra a pesar del rescate de la Unión Europea. Además la República de Chipre mantiene un déficit fiscal elevado que ha tratado de ser solucionado por el Gobierno emprendiendo el recorte de gastos, bajo las presiones de la Unión Europea. Por todo ello las tres grandes agencias calificadoras de débitos han degradado de forma notoria a Chipre alegando que sus bancos poseen cerca de 5.000 millones de euros en deuda soberana

¹⁴⁹ „Si las negociaciones de paz no fructifican, y la Unión Europea otorga su presidencia rotatoria a Chipre, la verdadera crisis estará entre Turquía y la Unión Europea”, declaró Atalay a la agencia oficial de noticias Anatolia. „Porque entonces congelaremos las relaciones con la Unión Europea. Así lo anunciamos y así lo hemos decidido como gobierno”.

griega. Aunque la economía chipriota sólo representa 0,2% del total inherente a la denominada “zona euro”, los expertos llaman la atención que aún así la situación es preocupante. El Banco Central de Chipre ha advertido de la posibilidad de que el país pudiera requerir un rescate lo cual ha ensombrecido las perspectivas de su economía, si bien el Gobierno confía en evitar esa situación.

5. Conclusiones

La ampliación de la Unión Europea hacia Chipre y el resto de los países que se incorporaron en 2004 y 2007, supone un agrandamiento notable del mercado común, de sus fronteras y de su población, para adquirir cada vez más presencia internacional. El territorio de la Unión Europea ya limita con Rusia, y uno de sus miembros más recientes es una república de la antigua Yugoslavia. En el hipotético supuesto de que Turquía ingresara en la Unión Europea, su territorio limitaría con países como Irán, Iraq y Siria.

Lo que más se ha criticado sobre el proceso de adhesión de Chipre en la Unión Europea es que ésta se mantuviera en una posición ambigua, y muy al margen, en el intento por solucionar el conflicto chipriota y que no exigiera, con carácter previo a su adhesión, su efectiva reunificación.

A día de hoy existe un gran desequilibrio entre las dos partes de la isla. La economía de la parte sur está más desarrollada gracias a las ayudas procedentes de la Unión Europea, el turismo y la construcción de infraestructuras, mientras que la parte norte sigue rezagada por la invasión turca y el embargo internacional a la que se ve sometida.

Y es que la división de la isla de Chipre en dos repúblicas diferentes presenta problemas de todos los sentidos: de representación en los órganos comunitarios, fricciones con países como Turquía, incertidumbres ante el futuro, complicaciones económicas, conflictos sociales y educativos, dilemas jurídicos, además de tremendas dificultades políticas.

Pero la situación no tiene perspectiva de ser solucionada a corto plazo. En estos momentos las negociaciones para la reunificación de la isla se encuentran totalmente estancadas. Cerca de cuatro decenios después de la invasión turca, las partes no han conseguido llegar a un acuerdo de paz a pesar de las constantes y sucesivas rondas de negociación patrocinadas por Naciones Unidas. Los cascos azules, en su mayoría británicos, argentinos, uruguayos y eslovacos, continúan sus labores de vigilancia a lo largo de la Línea Verde. El mantenimiento de esta situación supone cerca de 50 millones de euros anuales siendo financiados por la República de Chipre (un tercio), Grecia (aproximadamente una octava parte) y el resto de países donantes de la Naciones Unidas. Con la situación actual de crisis mundial ningún país quiere desperdiciar un sólo euro, máxime cuando el conflicto afecta a un país que es miembro de pleno derecho de la Unión Europea,

una organización fundada con el loable objetivo de resolver los conflictos en Europa por la vía de la negociación.

Desde el punto de vista humano consideramos que este conflicto, tan dilatado en el tiempo, supone que las nuevas generaciones no conocen la convivencia en paz y el trabajo conjunto de grecochipriotas y turcochipriotas para sacar el país adelante. Especialmente importante sería su unión en torno a los sindicatos y las formaciones políticas ya que fueron las organizaciones que aguantaron más tiempo antes de dejarse llevar por la fiebre nacionalista. Las nuevas generaciones han sido educadas en el odio mutuo con un sistema educativo que promueve en ambas partes la desconfianza hacia el vecino, y lo acusa de ser el causante de todos sus problemas¹⁵⁰.

Además existen muchas desigualdades sociales experimentadas por la comunidad turcochipriota respecto de la grecochipriota. Los turcochipriotas se sintieron muy frustrados y defraudados por la Unión Europea y por los grecochipriotas, e interpretaron el resultado del referendun de 2004 como un rechazo de éstos hacia ellos. Los grecochipriotas, por su parte, consideraban que sus inquietudes en cuanto a derechos humanos y seguridad no se veían solucionadas en el Plan Annan.

Aunque la tasa de analfabetismo es baja, los sistemas educativos se encuentran separados para las comunidades de habla griega y para la turca, así la educación grecochipriota está administrada por el Ministerio de Educación, mientras que la educación turcochipriota se encuentra administrada por la República Turca del Norte de Chipre. Por eso y dada la actual situación de enfrentamiento, desde nuestro punto de vista serán necesarios importantes cambios educativos, para que la nueva generación de niños chipriotas empiece a valorar la coexistencia, la democracia y la igualdad de sexos, para serle inculcado el amor hacia todo el conjunto de la isla de Chipre.

Desde el punto de vista político tenemos que destacar que, en la actualidad, Chipre se encuentra sumida en una gran crisis. El presidente Dimitris Christofias intenta evitar que su gobierno se descomponga a raíz de la explosión que se produjo en la base naval en julio de 2011, lo cual ha generado una doble consecuencia:

- El debilitamiento del gobierno chipriota, dado que numerosos informes técnicos habían alertado previamente acerca de la situación de inseguridad del depósito de armas. Las acusaciones de negligencia por parte de la prensa y las protestas sociales provocaron la dimisión de varios ministros hasta que el propio Christofias exigió la renuncia de todos los miembros del Ejecutivo, en un intento de calmar a la opinión pública. La explosión afectó al suministro eléctrico y de agua en la isla y elevó el descontento popular con un Gobierno

¹⁵⁰ Ahora mismo está planteada una guerra por modificar los libros de texto del odio en el norte, iniciativa que no fue seguida en el sur.

al que se achaca parálisis e incapacidad de combatir la crisis económica y la división de la isla, que se arrastra desde 1974.

- La recesión de su economía, que se verá afectada en 2011 y 2012. La reconstrucción de la central eléctrica, que producía 60% de la electricidad de la isla, y la importación de energía del norte costará algo más de mil millones de euros y llevará unos tres años, según los expertos. Esto podría agravar más el déficit presupuestario. Además, la decisión de importar electricidad del norte, tras la destrucción de su principal central, no ha sido bien vista por los greco-chipriotas.

Desde el punto de vista económico, la República de Chipre se ha convertido en una plataforma importante que es tenida en cuenta tanto por las empresas europeas como por otras multinacionales por su sólido sistema legal, sus incentivos tributarios, su baja criminalidad, sus modernas infraestructuras y el nivel de formación de su población. Sin embargo la división de la isla afecta negativamente a los dos territorios. Además su economía es altamente vulnerable por su dependencia de Grecia, e igualmente por su fuerte dependencia del sector servicios, sobretodo del turismo que fluctúa mucho en función de la situación bélica de los países de su entorno.

A pesar de que atraviesa una situación crítica, la Comisión Europea ha respaldado a la economía chipriota calificándola de „saludable” y ha señalado que no hay conversaciones ni ningún plan de ayuda a Chipre.

Hay que destacar que el Gobierno ha adoptado recientemente un paquete de medidas de austeridad, que ha sido calificado por los expertos¹⁵¹ como “muy ambicioso”, y que prevé para 2011 un déficit de entre el 4 y 4,5% y para 2012 de entre el 2 y 2,5%. Asimismo, las medidas prevén el incremento del IVA y una congelación salarial en el sector público durante tres años, además de una reducción salarial del 10% para los funcionarios de nueva incorporación.

En general, podemos destacar que a nivel social el descontento crece entre los habitantes de la isla debido a las fuertes tensiones sociales y económicas que hemos descrito, por lo que miles de personas se manifiestan todas las tardes delante de las vallas del palacio presidencial en Nicosia para denunciar la incompetencia del Gobierno.

Esta situación descrita de crisis interna se mantiene, además, en un momento especialmente delicado para el país cuando debe asumir la presidencia de la Unión Europea en julio de 2012.

Además se suma la tensión política exterior turca, pues el Primer Ministro turco, Erdogan, advirtió recientemente que boicotearía toda reunión con la Unión Europea si Chipre no está reunificada en el momento en que tome la Presidencia de la Unión Europea en julio de 2012, responsabilizando a Bruselas

¹⁵¹ La agencia de calificación crediticia Fitch reconoce que se trata de medidas ambiciosas que podrían devolver al país a la senda de unas finanzas más sólidas, pero advierte de que “los gobiernos chipriotas no suelen ser capaces de aplicar todos los planes de austeridad”.

de esta situación por haber admitido en 2004 la adhesión de parte de la isla dividida.

Desde luego el problema de la división de Chipre parece haberse agravado con su adhesión a la Unión Europea. Se esperaba que Naciones Unidas encontrara la forma para la reunificación, forzada por el proceso de adhesión, por eso se formuló el “Plan Annan”, aprovechando esta oportunidad histórica para solucionar definitivamente el conflicto. Esta propuesta de paz ha sido seguida de posteriores rondas de conversaciones en 2005, 2008 y 2010 sin que se haya podido lograr el acuerdo.

El hecho de que Chipre hubiese sido admitida a la Unión Europea unos días antes de que se celebrara el referendun grecochipriota al plan de reunificación, abrió las puertas para que los chipriotas del sur votaran en contra de aquel plan de paz, generando una situación verdaderamente paradójica: la parte de Chipre que se incorpora como miembro activo de la Unión Europea desde el 2004 es la de influencia griega griego y no la de influencia turca que fue la que votó a favor de la reunificación. De esta forma los grecochipriotas han estado utilizando de forma muy inteligente la fuerza de la Unión, presionando a Turquía para que saque sus tropas de la isla, mediante la estrategia de bloquear sus planes de adhesión. No obstante, la entrada de Chipre supuso la concesión por parte de la Unión Europea de doscientos cuarenta y nueve millones de euros a la comunidad turcochipriota destinados a la construcción de infraestructuras y la formación de los ciudadanos sobre las leyes y principios de la Unión Europea y la organización de seminarios y foros públicos en los que participan ciudadanos de ambas comunidades a fin de fomentar temas de reunificación, reconciliación y cooperación. Todos estos gestos, junto con las constantes visitas de sus funcionarios a la isla, muestran el respaldo que la Unión Europea esta dando al proceso de paz para lograr un acuerdo sin que se consiga finalmente.

Los más preocupados por la unificación de la isla son algunos grupos de opinión europeos que no ven con buenos ojos que un Estado miembro tenga parte de su territorio controlado por el ejército de un Estado ajeno a la Unión Europea, y al mismo tiempo no apoyan que ese Estado ingrese a la Unión, por lo que de algún modo les conviene que esas tropas permanezcan allí.

Por nuestra parte consideramos que para avanzar en el proceso de paz se requiere el reconocimiento público de los errores pasados cometidos por ambas partes, el perdón por los traumas infligidos y la implantación de profundos cambios en los sistemas educativos y en los medios de comunicación para la pacificación de la sociedad civil. Hay que destacar que la resolución del conflicto de Chipre tendría consecuencias muy positivas no sólo en las relaciones entre grecochipriotas y turcochipriotas, sino también entre Grecia y Turquía, entre Turquía y la Unión Europea, así como en la conflictiva región de Oriente Medio. La resolución del conflicto permitiría a Turquía reconocer a la República de Chipre y abrir sus puertos y aeropuertos a los chipriotas, además de facilitar

el proceso de incorporación de dicho país a la Unión Europea. Igualmente se reanudarían los intercambios económicos y culturales, y poco a poco surgiría una cultura de la coexistencia y la pacificación. Y quizá, de conseguirse la ansiada reunificación de la isla, se podría generar un impulso positivo de cara a otros prolongados conflictos como el palestino-israelí, tan próximo a la isla de Chipre.

6. Bibliografía

- Chipre. Ministerio de asuntos exteriores y de cooperación Española. 2007.
http://europa.eu/abc/european_countries/eu_members/cyprus/index_es.htm
(2011.11.09).
- http://www.adnmundo.com/contenidos/politica/chipre_elecciones_presidente_euro_union_europea_ingresar_turcos_acuerdo_pi_180410.html
(2011.11.09).
- <http://www.cafebabel.es/article/10267/la-union-europea-portadora-de-paz-en-chipre.html> (2011.11.09).
- <http://www.europa-mapas.com/mapa/chipre-mapa.gif> (2011.11.09).
- <http://www.ucm.es/BUCM/cee/cjm/0101/WeigmannSimposio.pdf>
(2011.11.09).
- Stavridis, Stelios. La Unión Europea y el conflicto chipriota (1074-2006) Icaria 2008.

Hungría

Por **María Consuelo Valbuena Martínez**

1. Introducción
 - 1.1. Situación geográfica
 - 1.2. Aspectos históricos
 - 1.3. Aspectos sociopolíticos y culturales
 - 1.4. Sistema político y administrativo
2. El proceso de adhesión de Hungría a la Unión Europea
3. La República de Hungría en la Unión Europea
 - 3.1. Situación política
 - 3.2. Situación económica
 - 3.3. Situación de su ordenamiento jurídico con la implementación del acervo comunitario
 - 3.4. La polémica nueva constitución húngara
4. La presidencia rotatoria de la Unión Europea por parte de Hungría
5. Conclusiones
6. Bibliografía

1. Introducción

Hungría se denomina localmente Tierra de los Magiares o Magyarország. Es miembro de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) desde 1996, de la Organización del Tratado Atlántico Norte (OTAN) en 1999, de la Unión Europea (UE) en 2004 y es un estado perteneciente al Espacio Schengen. Junto con Polonia, Eslovaquia y República Checa, integra el grupo Visegrád de naciones.

La localización geográfica del país, lo ha colocado en el camino de importantes sucesos europeos. Su historia ha estado plagada de grandes acontecimientos y tres máximas han sido los motores de sus movimientos: el desarrollo político y económico, la lucha por la independencia y el acercamiento a Europa. Dos sucesos marcaron su camino: la división del país en tres partes y la dictadura

socialista-comunista. Todos esto aportó al pueblo húngaro contenido para avanzar y luchar por sus objetivos.

La situación estratégica que tiene dentro del continente europeo le hace ser un centro neuronal muy importante para el tráfico de personas y mercancías.

A esto se le añade su diversidad cultural, Hungría es actualmente un país de envío, tránsito y destino de la inmigración. Tiene una historia de fronteras fluidas, así como de fuertes tendencias migratorias. Su ingreso en la UE en 2004, le hizo ser más atractivo para los migrantes.

1.1. Situación Geográfica

Hungría es un país sin litoral, localizado en Europa Central, en la cuenca de los Cárpatos. Está rodeada por los Cárpatos, por los Alpes y los Alpes Dináricos. Las dos terceras partes del territorio de Hungría es llanura, un quinto de ella es una región de colinas cuya altura no alcanza a los 400 metros, y sólo el 5 % de la superficie forma parte de la cadena montañosa con altura de 400-1000 metros. La cumbre más elevada del país es el Kékestető (1014 metros) en el Monte Mátra. Limita al norte con Eslovaquia, al noreste con Ucrania, al este con Rumanía, al sur con Serbia, Croacia y Eslovenia, y al oeste con Austria. El país está dividido en dos partes por el Danubio que es el segundo río más grande de Europa, y el agua fluvial principal de Centro-Europa. Su capital, Budapest, está situada a ambas orillas del Danubio y es Patrimonio Mundial de la Humanidad por la United Nations Educational, Scientific, and Cultural Organization (UNESCO) desde 2002. Es el país con el segundo lago termal más grande del mundo (lago Hévíz), con el lago más grande de Europa Central (Lago Balaton), y con el mayor de pastizal natural en Europa (Hortobágy).

La república húngara tiene una superficie aproximada de 93.030 Km².

1.2. Aspectos históricos

Esta región, desde la aurora de la civilización, siempre ha estado habitada, y ha sido escenario de la mezcla de distintas culturas. En el primer milenio antes de Cristo, se alternaban aquí pueblos de jinetes de origen iraní -escitas- y tribus indoeuropeas más o menos sedentarias (celtas, ilirios y tracios).

El origen de los húngaros, que se remonta a varios milenios, aún no ha sido esclarecido del todo. La versión de que la antigua patria de los húngaros estaba en las laderas asiáticas de los montes Urales y sus ancestros (o magiares) pertenecían a la familia finougría de los pueblos de los Urales, esto puede comprobarse por los recursos lingüísticos. Debieron de separarse pronto de sus parientes noroccidentales, y en la primera mitad del primer milenio a. C. los encontramos al suroeste de los Urales, haciendo pastar a sus animales en la amplia „patria primitiva húngara” (Magna Hungaria, Bashkir), situada a las orillas del Volga. Mil años después ellos también se unieron a los movimientos masivos

de la migración de los pueblos, y se desplazaron a las estepas entre los ríos que desembocan en el mar Negro (Levedia, luego Etelköz). Como consecuencia de una de las muchas olas migratorias de las tribus asiáticas, las tribus húngaras partieron desde las estepas situadas entre los ríos que desembocan en el mar Negro, rumbo a occidente y, atravesando la cordillera de los Cárpatos. En 895-896 se asentaron definitivamente en la Cuenca de los Cárpatos. El líder de la gran empresa, que significó la conquista de la nueva patria, fue Árpád a quien los jefes de las siete tribus húngaras eligieron como príncipe.

Su historia ha pasado por diferentes periodos. En ellos se han sucedido diferentes dinastías monárquicas, la invasión turca, la división de su territorio y la implementación de un régimen socialista. La lucha por su independencia y el desarrollo de una economía y una política avanzadas han sido sus constantes. En la Tabla 1 se recoge una cronología de las etapas históricas de Hungría.

Tabla 1: Cronología de las etapas históricas de Hungría

PERÍODO	ETAPA
896-1038	Establecimiento de los húngaros (magiares) y el reino de San Esteban
1038-1301	Dinastía del rey Esteban, la „Casa de Árpád”
1301-1490	Auge Estado medieval húngaro
1490-1526	Decadencia del Estado medieval húngaro y dominación turca
1526-1686	Desmembramiento del país en tres partes
1686-1790	Dinastía de los Habsburgo
1790-1849	Surgimiento de la sociedad civil, reforma y revolución
1849-1914	Neoabsolutismo
1914-1945	I Guerra Mundial y II Guerra Mundial
1945-1987	Socialismo
1987-2004	Transición y cambio, entrada en la OTAN y adhesión a la UE
2004-	Época actual

Fuente: Elaboración propia a partir de la información de la Embajada de Hungría

1.3. Aspectos sociopolíticos y culturales

La población en Hungría en 2011 es de 9.985.722 habitantes, con una densidad de 107,3 habitantes/Km², según datos de la Oficina Estadística Central de Hungría (KSH). El total de la población en Hungría representa en 2011 el 2% de la población total de la Unión Europea de los 27, según datos de Oficina Estadística de la Unión Europea (Eurostat).

En 2011 el número de ciudadanos extranjeros residentes en Hungría asciende a 206.909 habitantes, según datos de la KSH. Por continentes, Europa tiene una representación predominante, el 83,1% de los ciudadanos extranjeros residentes en Hungría son europeos. El resto de los continentes tienen menor representación: Asia (12,7%), América (2,5%), África (1,3%) y Oceanía (0,4%).

Los países con mayor población en Hungría procedentes de Asia y América son China (5,7%) y Estados Unidos (1,6%).

La distribución de los ciudadanos extranjeros de origen europeo residentes en Hungría en 2011. La población predominante es la rumana con aproximadamente un 45% sobre el total de la europea, seguida por la población alemana (11,8%). Además de Rumanía, otros países limítrofes con ciudadanos asentados en Hungría son Ucrania (9,6%), Serbia (9,5%), Eslovaquia (4,2%), Austria (2,3%) y Croacia (2,6%).

En 2010 los ciudadanos procedentes de Hungría residentes en otros países de la Unión Europea de los 27 (UE-27) es de 108.346 habitantes, según datos de Eurostat. Esta cifra está muy por debajo de su valor real, puesto que no se tienen datos disponibles de la población húngara residente en gran número de países de la UE-27 y la presencia de la misma podría ser importante (Bulgaria, Estonia, Grecia, Francia, Chipre, Lituania, Luxemburgo, Malta, Austria, Rumanía y Reino Unido).

La distribución de ciudadanos húngaros en los diferentes países de la Unión UE-27. Destaca como lugar de destino Alemania, con un 60,4% de ciudadanos húngaros residentes allí. El país de la UE-27 que le sigue en importancia, aunque con un peso considerablemente muy inferior, es España (7,7%). Estos datos marcan el perfil marcadamente laboral de la emigración húngara.

El idioma oficial es el húngaro (también conocido como Magyar), que forma parte de la familia de los finougrios. Es uno de los cuatro idiomas oficiales de la Unión Europea que no es de origen indoeuropeo. También se habla el inglés y el alemán.

Respecto a la religión, tradicionalmente es un país católico, aunque también hay protestantes y judíos, entre otros. La política eclesiástica llevada a cabo en Hungría se caracteriza por su tolerancia religiosa con un gran número de confesiones admitidas, reconocidas y toleradas desde hace siglos.

El Parlamento húngaro ha aprobado una nueva ley religiosa que tendrá efecto desde el 1 de enero de 2012. Solamente 14 iglesias históricas y organizaciones religiosas (entre ellas los católicos, protestantes y judíos) serán reconocidas oficialmente, pero deja fuera a comunidades tradicionales como la islámica. En el futuro, el Parlamento deberá tomar decisiones concernientes a las 344 denominaciones confesionales no reconocidas oficialmente.

1.4. Sistema político y administrativo

Sistema Administrativo

La República de Hungría se organiza territorialmente en 19 condados (subdivididos en distritos, ciudades y aldeas) y la capital (Budapest), independiente del gobierno del condado. Los condados se subdividen en 167 subregiones (kistérségek). Cinco ciudades tienen derechos de condado, además de las capitales de condado: Érd (condado de Pest), Dunaújváros (condado de

Fejér), Hódmezővásárhely (condado de Csongrád), Nagykanizsa (condado de Zala), Sopron (condado de Győr-Moson-Sopron). Los condados de Hungría, cada uno con su capital, entre paréntesis, son: Bács-Kiskun (Kecskemét), Baranya (Pécs), Békés (Békéscsaba), Borsod-Abaúj-Zemplén (Miskolc), Csongrád (Szeged), Fejér (Székesfehérvár), Győr-Moson-Sopron (Győr), Hajdú-Bihar (Debrecen), Heves (Eger), Jász-Nagykun-Szolnok (Szolnok), Komárom-Esztergom (Tatabánya), Nógrád (Salgótarján), Pest (Budapest), Somogy (Kaposvár), Szabolcs-Szatmár-Bereg (Nyíregyháza), Tolna (Szekszárd), Vas (Szombathely), Veszprém (Veszprém), Zala (Zalaegerszeg).

Ilustración 1: Condados de Hungría



Fuente: world-geographics.com

Con el fin de avanzar en el ajuste de la política regional de la Unión Europea (UE), se desarrolla el sistema de planificación estadística de regiones. Este fue creado por la ley XCII de 1999 y la ley LXXV de 2003 modificando la ley XXI de 1996 sobre la Planificación Regional y Desarrollo Regional. Estas regiones representan el segundo nivel de NUTS (Nomenclature des Unités Territoriales Statistiques), representando los condados el tercer nivel. Los nombres de las regiones, incluyendo los condados que recogen son:

- Hungría Septentrional (Észak-Magyarország): Borsod-Abaúj-Zemplén, Heves y Nógrád.
- Gran Llanura Septentrional (Észak-Alföld): Hajdú-Bihar, Jász-Nagykun-Szolnok y Szabolcs-Szatmár-Bereg.
- Gran Llanura Meridional (Dél-Alföld): Bács-Kiskun, Békés y Csongrád.
- Hungría Central (Közép-Magyarország): Pest y la capital, Budapest.

- Transdanubio Central (Közép-Dunántúl): Komárom-Esztergom, Fejér y Veszprém.
- Transdanubio Occidental (Nyugat-Dunántúl): Győr-Moson-Sopron, Vas y Zala.
- Transdanubio Meridional (Dél-Dunántúl): Baranya, Somogy y Tolna.

Sistema Político

La constitución húngara en vigor hasta 2011 fue adoptada en 1949, y fue modificada en diversas ocasiones, la última el 23 de octubre de 1989, cuando se proclamó la República en lugar de la República Popular existente hasta entonces. El 18 de abril de 2011 el Parlamento aprobó una nueva constitución.

Una de las principales características del sistema húngaro es que su Constitución estuvo basada durante toda su historia como nación en normas consuetudinarias. El cuerpo normativo constitucional compuesto por leyes tanto escritas como no escritas se mantuvo en vigor hasta mediados del siglo XX, salvo por un breve periodo (1918-1919) durante la Primera Guerra Mundial.

Actualmente Hungría es una República parlamentaria. El Legislativo es unicameral y el jefe de Estado es designado por el Parlamento. La Carta Fundamental garantiza el principio de la división de poderes, que está fortalecido por la Corte Constitucional que limita adicionalmente a los poderes Ejecutivo y Legislativo.

El sistema administrativo húngaro es unitario, aunque con características federalistas.

En la actualidad, la República de Hungría se define como una democracia liberal parlamentaria, en la que la autoridad reside en el pueblo y la práctica del gobierno se realiza dentro del marco de un estado de derecho.

El jefe de Estado en Hungría es el presidente de la República. Este es elegido cada cinco años por el parlamento. Su papel es más bien representativo. Sólo en situaciones especiales cobra más importancia. La Presidencia se estableció mediante una reforma constitucional el 23 de octubre de 1989.

Como reflejo del carácter parlamentario de Hungría, la Presidencia es una institución débil. Sus poderes son mayoritariamente ceremoniales, y el presidente no cuenta con una amplia representación, dado que su elección es indirecta.

De acuerdo al modelo parlamentario, el Poder Ejecutivo está integrado por un Consejo de Ministros responsable del gobierno del país. A la cabeza del gobierno se encuentra el primer ministro, quien tiene amplias facultades. Al inicio de la Legislatura, se elige al primer ministro, quien es responsable de presentar un programa de gobierno. A su vez, el primer ministro elige a los miembros de su gabinete, vía el presidente. El primer ministro tiene la capacidad de remoción y propuesta de ministros en lo individual, contando el Parlamento únicamente con un voto de no confianza respecto al gabinete en su totalidad, pero no sobre los ministros en lo particular.

En la República de Hungría el órgano supremo del poder del Estado y de la representación popular es la Asamblea Nacional o el Parlamento. El Poder Legislativo lo ejerce la Asamblea Nacional (Országgyűlés), órgano unicameral integrado por 386 miembros.

De acuerdo con la constitución, cada cuatro años tienen lugar elecciones al parlamento para elegir los 386 diputados según un sistema mixto; 176 escaños son elegidos en distritos electorales individuales por el sistema de mayoría y 210 según los votos conseguidos por las listas elaboradas por los partidos (152 según las listas en Budapest y en las distintas provincias y 58 según las listas de compensación nacional) por el principio de representación proporcional.

El parlamento húngaro decide las leyes y con una mayoría de 2/3 puede modificar la constitución. El presidente de la República puede devolver las leyes antes de su aplicación, o dirigirse al Tribunal Constitucional, que puede eliminar una ley o una parte de ella si considera que viola la constitución húngara.

Los candidatos a conseguir un escaño pueden presentarse en las filas de un partido o como independientes.

El sistema electoral húngaro es especialmente complejo. Se suele considerar como uno de los más complicados del mundo. La ley C. del año 1997 especifica el procedimiento que debe seguirse para la realización de las elecciones.

El sistema electoral húngaro favorece a los partidos mayoritarios, en especial, al más votado; y por ello refuerza las posibilidades de crear un gobierno de mayoría estable. Además, por sus características estimula a los partidos a agruparse en coaliciones para la segunda ronda.

Como en los demás sistemas parlamentarios, el gobierno juega una función central del Legislativo.

La Asamblea Nacional tiene, entre otras atribuciones: elaborar la Constitución de la República de Hungría, legislar, determinar la planificación socioeconómica del país, aprobar el programa de gobierno, decidir sobre la declaración del estado de guerra y sobre las condiciones de los tratados de paz.

El Poder Judicial está compuesto por tribunales locales (de distrito en Budapest y de ciudad en el resto del país), en materia de trabajo, tribunales municipales (o metropolitanos) y la Suprema Corte. El sistema de justicia está conformado por tres instancias. Las decisiones de las cortes municipales o de condado pueden ser apeladas a los tribunales de distrito o de ciudad y, a su vez, éstos pueden ser recurridos a la Suprema Corte, que tiene la última decisión.

La Suprema Corte es el máximo órgano judicial y tiene la facultad de atracción de cualquier asunto en el país, así como el resto de los tribunales está subordinado a sus criterios de interpretación.

2. El proceso de adhesión de Hungría a la UE

El primero de mayo de 2004 Hungría y otros siete países de Europa del Este (República Checa, Eslovaquia, Polonia, Eslovenia, Estonia, Lituania y Letonia), Chipre y Malta se convirtieron en miembros de pleno derecho de la Unión Europea. Esta fecha es histórica sin que represente ningún punto final, ni de inicio, ya que desde el punto de vista histórico, este acontecimiento es “sólo” una de las etapas de un largo proceso.

Las negociaciones oficiales sobre la adhesión a la Unión Europea de los países de Europa del Este y de Hungría comenzaron en 1998 en Bruselas y se terminaron en diciembre de 2002 en Copenhague con la firma del Acta Relativa a las Condiciones de Adhesión de Hungría, República Checa, Eslovaquia, Polonia, Eslovenia, Estonia, Lituania, Letonia, Chipre y Malta, y a las adaptaciones de los Tratados de la Unión Europea y del Tratado de Adhesión.

Hungría se adhirió relativamente pronto (con la reprobación de la mayoría de los países socialistas) a las más importantes instituciones económicas y financieras internacionales – en 1973, al Acuerdo GATT y en 1982, al Banco Mundial y al Fondo Monetario Internacional. El inicio del verdadero restablecimiento de las relaciones entre Hungría y el occidente europeo corresponde a la segunda mitad de los años 1980, cuando la influencia de la Unión Soviética ya iba gradualmente en retroceso y se había comenzado tanto el proceso de la restitución de la independencia de los países de la Europa Oriental como el cambio del régimen social y político, que iba en paralelo. Para el principio de la década de 1990, Hungría ya había establecido estrechas relaciones políticas con todos los estados democráticos de occidente, prácticamente alentando a los demás países de la región a que aceleraran su transición.

Con anterioridad a la firma del Acuerdo Europeo, Hungría había mostrado su deseo de formar parte de las organizaciones euro-atlánticas, es decir, de la OTAN y de la Comunidad Europea. La integración en estas dos organizaciones implicó dos procesos distintos. No obstante, hubo una estrecha relación entre ellos, ya que para ambas organizaciones el criterio básico que tenía que cumplir el candidato para poder adherirse a ellas fue establecer el sistema de condiciones sociales, políticas y económicas de la democracia, así como la posterior consolidación del mismo. Hungría, al igual que los demás estados con similares propósitos, tuvo que negociar por separado su ingreso en ambas organizaciones, y tanto en el caso de la OTAN como en el de la Unión Europea tuvo que testificar que cumplía con los requisitos establecidos. En el caso de la OTAN, el proceso se llevó a cabo con bastante rapidez, ya que Hungría ingresó en la Organización del Atlántico del Norte, junto a Polonia y República Checa, en marzo de 1999.

En el caso de la Unión Europea era necesario adaptar, además de la política, la totalidad de la economía nacional a las estructuras de la Unión. Esto requería medidas, esfuerzos y tareas especiales de una profunda transformación social y

económica. Hungría, consciente de todos estos criterios, presentó su solicitud de ingreso en la Unión el primero de abril de 1994.

Los elementos determinantes de la década de 1990 fueron el acercamiento a los socios europeos, el ajuste y la adaptación a ellos, así como el gradual desarrollo político, jurídico (introducción del acervo) y económico.

La ampliación del año 2004 – al igual que todas las anteriores – tiene sus particularidades. Esta vez fue excepcional, tanto el número de los candidatos como su relativo retraso económico con respecto a la mayoría de los estados miembros, el incremento en casi ochenta millones de los habitantes de la comunidad, las cargas económicas y financieras que la ampliación significaba para la Unión, así como algunos problemas políticos sensibles (tal como, por ejemplo, representa la división de Chipre).

En diciembre de 1997 la Unión Europea tomó una decisión sobre el inicio de las negociaciones con Hungría y algunos otros países candidatos sobre su integración. En diciembre de 2002, las negociaciones iniciadas en el 31 de marzo de 1998 culminaron con éxito. En el período de la negociación, de casi cinco años, cada uno de los candidatos tenía que verse con una doble tarea. Por un lado, tenían que seguir avanzando en el cumplimiento de los requisitos de la integración, y por el otro, debían negociar tenazmente con los estados miembro sobre la definición de las condiciones de la adhesión. Mientras tanto, la Unión Europea tampoco se quedaba inactiva: paralelamente al diálogo sobre la integración, aseguraba las condiciones internas para la ampliación dentro de la Unión, después de haber precisado la dirección para profundizar la integración y reforma de las instituciones comunitarias mediante el Acuerdo de Niza elaborado en el año 2000 y entrado en vigor el 1 de febrero de 2003.

En la adhesión a la Unión Europea, el país candidato debe adoptar el *acquis Communautaire* (acervo comunitario)¹⁵², y asegurar la aplicación de los reglamentos y normas de la Unión. Hungría – al igual que los demás candidatos se ajustó gradualmente a la práctica comunitaria, al ordenamiento jurídico de la comunidad. Llevó a cabo el desarrollo de su economía y sistema político de acuerdo con sus intereses nacionales y con miras a su futura calidad de estado miembro.

Aunque siempre es el país candidato el que debe tratar de reunir las condiciones que le defina la comunidad, esto no quiere decir que no tuviera oportunidad para proteger sus intereses y moldear el acuerdo sobre los criterios concretos de la adhesión. Puesto que se trata de que los candidatos se adapten plenamente a la Unión, existe la posibilidad de solicitar ciertas facilidades temporales en algunos

¹⁵² Cada candidato debe adaptar la totalidad de la normativa y legislación vigentes (acervo comunitario). En las negociaciones, los países candidatos se comprometen a adoptar, aplicar y velar por el cumplimiento del acervo, tal como se les exige antes de la adhesión. En realidad, las negociaciones se limitan a las partes del acervo que los candidatos declaran no poder aplicar plenamente en el momento de la adhesión y para las cuales solicitan disposiciones transitorias.

ámbitos. Hungría, por ejemplo, pudo lograr que no estuviera obligada a cumplir con ciertas normativas comunitarias inmediatamente, sino que le dieran un plazo de espera. En la Tabla 2 se observa que Hungría pidió “derogación” en varios ámbitos y en el caso de normativas cuyo cumplimiento, no inmediato, no será motivo de ninguna irregularidad básica en el funcionamiento del mercado interno, y cuya acelerada introducción representaría una carga, especialmente grande, para sus habitantes y factores económicos. Las derogaciones hacen posible que Hungría cumpla e introduzca gradualmente algunas normativas que implican altos costes en el ámbito del medio ambiente, el transporte, la agricultura y la industria alimenticia, así como una parte de los ordenamientos referentes a los servicios financieros.

Tabla 2: Acervo comunitario por capítulos y las derogaciones transitorias más importantes otorgadas para Hungría

CAPÍTULO DE ACERVO	ÁMBITO DE LA DEROGACIÓN TRANSITORIA
1 Libre circulación de mercancías	
2 Libre circulación de personas	
3 Libre prestación de servicios	Protección de inversiones; nivel del capital de arranque de las asociaciones de crédito cooperativo
4 Libre circulación de capitales	Restricción de la adquisición de bienes inmuebles en Hungría; Restricción de la compra de la tierra
5 Derecho de sociedades	
6 Política de competencia	Mantenimiento de la ventaja fiscal de los grandes inversores ventajas fiscales de las administraciones locales
7 Agricultura	Preparación de los mataderos; protección de las regiones vinícolas; normalización de las jaulas de las gallinas ponedoras
8 Pesca	
9 Transporte	Restricción de cabotaje; reglamentación de los vehículos de carga demasiado pesados; derogación referente a MÁV (Ferrocarriles Húngaros) y a MALÉV (línea aérea húngara)
10 Fiscalidad	Tipos del IVA reducidos en algunos sectores; tipos del IVA bajos para la pequeña y mediana empresa; impuestos especiales
11 Unión económica y monetaria	
12 Estadísticas	
13 Política social y empleo	

14 Energía	
15 Política industrial	
16 Pequeña y mediana empresa	
17 Ciencia e investigación	
18 Educación y formación	
19 Telecomunicaciones y tecnología de la información	
20 Cultura y política audiovisual	
21 Política regional	
22 Medio ambiente	Manejo de los desperdicios de embalajes; incineración de los desperdicios peligrosos; conducción de las aguas negras de los pueblos; emisión de contaminantes del aire por las grandes instalaciones de combustión
23 Protección de los consumidores	
24 Cooperación en los ámbitos de la justicia y los asuntos de interior	
25 Unión aduanera	Exportación de aluminio crudo; exención del pago de tarifas aduaneras; manejo de zonas francas
26 Relaciones exteriores	
27 Política exterior y de seguridad común	
28 Control financiero	
29 Disposiciones financieras y presupuestarias	
30 Instituciones	
31 Otros	

Fuente: Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Hungría

No sólo los candidatos sino, también, los estados miembros tuvieron la oportunidad de pedir “derogaciones” de este tipo, y lo hicieron.

La Unión Europea aplazó, por ejemplo, la introducción de la libre circulación de personas y de la política agrícola común. Pero, como es natural, los candidatos, vistos en su conjunto, pidieron y recibieron más derogaciones temporales que los estados miembros.

Además del asunto de las derogaciones de tiempo definido, en las negociaciones también fueron aclaradas otras cuestiones. Hungría y la UE tuvieron que ponerse de acuerdo sobre la manera de cómo valorar las condiciones y las realizaciones que pueden ser medidas y expresadas numéricamente.

En el Tratado de la Adhesión, Hungría se comprometió a cumplir los criterios comunitarios y fortalecer sus fronteras que, en una gran extensión, se

han convertido en la frontera exterior de la UE. Asegurar el establecimiento del apoyo institucional, necesario para la protección de las fronteras y crear las normativas correspondientes.

En 2003, en el referéndum sobre la adhesión, la gran mayoría de los votantes estuvo de acuerdo con el ingreso del país en esta organización que representa los vínculos con Europa y asegura una cooperación más estrecha entre sus miembros.

En octubre de 2003, la Comisión Europea, que realiza la evaluación de las actuaciones, y eventuales infracciones, de los estados miembro y los países candidatos, publicó su informe sobre la actuación de los candidatos, entre ellos, Hungría. Fue el último informe sobre los países que ingresarían en 2004, en su calidad de candidatos. El informe reconoció los preparativos hechos por Hungría y el avance logrado por ella. Al mismo tiempo, fueron indicados varios defectos. En el informe, se mencionó la necesidad de acelerar el desarrollo del sistema institucional húngaro, muy especialmente de aquellos órganos que son indispensables tanto para poder cumplir los ordenamientos comunitarios, como para inspeccionar su cumplimiento. Era muy importante, para todo el país, contar con instituciones bien preparadas a la hora de conseguir y usar los medios ofrecidos por la política de apoyo comunitario. Ya que tanto la tramitación de las solicitudes para obtener fondos procedentes de los recursos comunitarios, como la distribución y la asignación de los recursos, así como el control de su uso se realizan con la participación de estas instituciones.

A partir de la firma del Tratado de Adhesión, la Unión Europea proporcionó el tratamiento correspondiente a sus miembros de pleno derecho a todos los candidatos, en todos los campos.

3. La República de Hungría en la UE

Hungría siempre supo que no podía crecer de espaldas a Europa, por ello lo incluyó en su agenda, desde el principio, y todos sus pasos se encaminaron a ello. Pero, la adhesión a la UE tenía sus pros y sus contras. El ingreso en la UE significaba la ampliación de la competencia del mercado interno a los nuevos miembros, sin restricción ninguna. Esta competencia es verdaderamente útil para aquellos países que estén bien preparados y sean competitivos. El gobierno y los protagonistas de la economía tuvieron que hacer importantes esfuerzos para que el ingreso se pudiera realizar en las condiciones más favorables, intentando garantizar que toda Hungría y la mayoría de los factores sociales y económicos ganasen con la integración del país en la Unión. Con su ingreso, tampoco concluyó el proceso de adaptación, puesto que las derogaciones transitorias seguirían vigentes por algunos años. A Hungría, aunque en todos los ámbitos alcanzó el nivel indispensable para el ingreso, le quedaban en 2004 muchas cosas

por lograr para poder alcanzar a los países que se integraron más temprano en la UE.

La economía húngara que tuvo resultados muy favorables con la incorporación a la UE, no fue ajena a la crisis del 2008. Las circunstancias excepcionales y las circunstancias que llevaba arrastrando históricamente, como su alto grado de apalancamiento llevaron a una situación económica muy deteriorada y así la calificaron las principales agencias financieras internacionales. Esa situación le impidió la entrada en la zona euro en 2010.

A todo esto se sumó la llegada al poder de Fidesz que comenzó a realizar cambios legislativos muy polémicos para la comunidad internacional, entre ellos la aprobación de una nueva constitución.

3.1. Situación política

El primer presidente de la República de Hungría, tras la llegada de la democracia, fue el escritor y traductor Árpád Göncz, que estuvo en el cargo entre el 2 de mayo de 1990 y el 4 de agosto del 2000. Desde agosto del 2010 el presidente es Pál Schmitt. El Primer Ministro es Viktor Orban desde el 29 de mayo de 2010.

La democracia pluralista se instauró en Hungría en 1989-1990. El gobierno de los partidos de centro-derecha (Foro Democrático Húngaro (MDF)), salió victorioso en 1990. La coalición socialista-liberal (Partido Socialista Húngaro-Alianza de Demócratas Libres (MSZP-SZDSZ)) gobernó entre 1994 y 1998. Después de mayo de 1998 la sustituyó la coalición cívica de centro-derecha Alianza de Jóvenes Demócratas-Alianza Civil Húngara-Partido Independiente de los Pequeños Propietarios- Foro Democrático Húngaro (Fidesz-FKGP-MDF). En las cuartas y quintas elecciones democráticas formó gobierno la coalición socialista-liberal (Partido Socialista Húngaro-Alianza de Demócratas Libres (MSZP-SZDSZ)), de nuevo. En las últimas elecciones celebradas en Hungría, en 2010, el partido vencedor fue Fidesz-Unión Cívica Húngara.

Desde las primeras elecciones de 1990, todas las legislaturas han agotado sus cuatro años, el número de grupos políticos presentes en el parlamento se ha ido reduciendo progresivamente, lo que facilita la gobernabilidad, y los grandes partidos han mantenido una continuidad a lo largo de los años. Es un panorama de estabilidad política que no muchos Estados en la zona oriental de la UE puede igualar.

La crisis económica y la gestión de esta, por parte del Partido Socialista que formó gobierno en las dos legislaturas anteriores, llevó en las urnas a la victoria del partido Fidesz en las elecciones del 2010.

Durante estos últimos años la desafección hacia la política, la desconfianza en los políticos individuales y en los partidos políticos y la insatisfacción con la democracia han crecido de forma alarmante. Así, mientras que en Europa

Occidental la media de los que consideran, globalmente insatisfactoria, la forma en que la democracia funciona en su país es del 28% (con grandes diferencias internas entre el Norte y el Sur), en Europa del Este la media es del 55% y Hungría se sitúa en el pelotón de cabeza, sólo precedida por Bulgaria.

Las sextas elecciones que celebró Hungría desde la instauración de la democracia pluralista en 1989-1990 han borrado del mapa, probablemente de forma definitiva, a varios de los grupos que protagonizaron la transición y los primeros años democráticos: la víctima más notoria es el pequeño partido liberal (SzDSz, Alianza de Demócratas Libres), que ha pagado cara su participación en el gobierno en la pasada legislatura, en coalición con el Partido Socialista (MSzP).

Por su parte, el partido vencedor, Fidesz-Unión Cívica Húngara, ha agrupado a varios de los grupos que se disputaban el campo del tradicionalismo agrario nostálgico de la Hungría precomunista, el populismo, el nacionalismo, el cristianismo y, en conjunto, el anticomunismo. Varios de los partidos que recogían este voto en los primeros años 90, incluido el partido vencedor de las primeras elecciones y que gobernó desde el año 1990 a 1994, el Foro Democrático Húngaro (MDF), han perdido gradualmente su electorado a manos de Fidesz y en estas elecciones se han quedado sin representación parlamentaria.

La conversión de Fidesz, de sus inicios a ahora, en un partido con vocación de gobierno y, por tanto, con un discurso de responsabilidad, ha dejado libre un espacio de radicalismo que él ya no puede ocupar y que ha cubierto Jobbik, un grupo cristiano, anti-sistema, nacionalista y antisemita, que en estas elecciones de 2010 ha conseguido un 16% de los votos, convirtiéndose en el tercer grupo parlamentario.

El primer resultado importante de la extensión de Jobbik fue su éxito en las elecciones europeas de 2009, en las que obtuvo tres escaños con el 17% de los votos, en pleno ajuste económico del país.

3.2. Situación económica

Hungría se adhirió a la UE en 2004, pero no es miembro de la zona euro, ya que no cumple los requisitos necesarios para pertenecer a la misma. La moneda nacional de Hungría es el forint. El tipo de cambio euro/forint desde el 2004 al 2011 ha tenido apreciaciones y depreciaciones, siendo la depreciación más significativa la sufrida a finales del 2008, y que se refleja en el 2009, por el ataque especulativo sufrido por el forint debido a la mala situación económica del país.

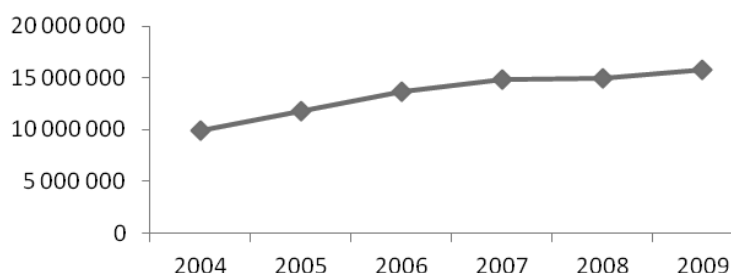
La posición geográfica favorable de Hungría en Europa ha llevado a Hungría a emerger como un centro potencial de logística y producción en Europa. Además su posición estratégica proporciona al país acceso directo al mercado emergente del Este de Europa, así como a los Balcanes.

En los primeros años de entrada en la UE, el crecimiento económico fue lento y el déficit por cuenta corriente y el déficit del gobierno aumentaron. Contrariamente a las altas expectativas de los húngaros, el acceso a la UE no provocó un milagro económico repentino.

El sector industrial y servicios predominan en Hungría, contribuyendo al 23% y 66% de producto, respectivamente. Algunos de los sectores clave que han contribuido significativamente al crecimiento de la economía son las industrias de automoción, biotecnología, informática, electrónica, energía renovable así como el sector servicios compartidos.

La inversión extranjera directa ha seguido una tendencia creciente en el período 2004-2009 y si bien en 2008 experimentó una ligera caída, el signo positivo de la tendencia se recupera en 2009 (véase Gráfico 1).

Gráfico 1: Inversión Extranjera Directa en Hungría en millones de Forints 2004-2009

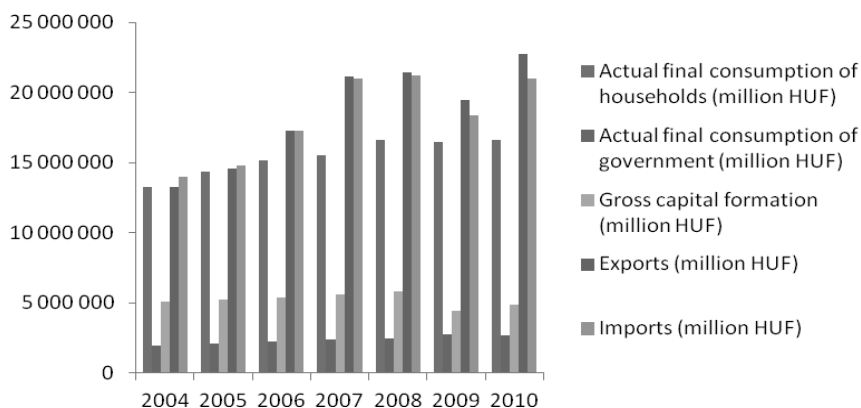


Fuente: Elaboración propia a partir de datos de KSH

Los protagonistas principales de la inversión extranjera en Hungría son Alemania (25,4%), seguida de Países Bajos (14,6%) y Austria (12,9%).

Respecto a la composición del PIB, en Hungría, destaca el peso que tienen el Consumo Privado, las Exportaciones e Importaciones, sobre el resto. Exportaciones e Importaciones superan al Consumo Privado. La Formación Bruta de Capital tiene un peso muy pequeño respecto a los tres anteriores y el Consumo Público tiene en la economía húngara una participación muy discreta. La crisis económica del 2008 se ve reflejada en 2009 en todos los componentes con caídas generalizadas. Véase Gráfico 2. Como se mencionó anteriormente, el PIB ha tenido una tendencia creciente, salvo en 2009, si bien con desaceleraciones en 2005, 2007 y 2008. El crecimiento económico, en todos estos años, se vio impulsado por el gasto público y las exportaciones netas. Aunque si bien el gasto del Gobierno en autopistas y otros proyectos de infraestructuras estimularon el crecimiento del PIB, las exportaciones netas fueron su principal impulsor.

Gráfico 2: Componentes del PIB real húngaro 2004-2010 en millones de forints (HUF)

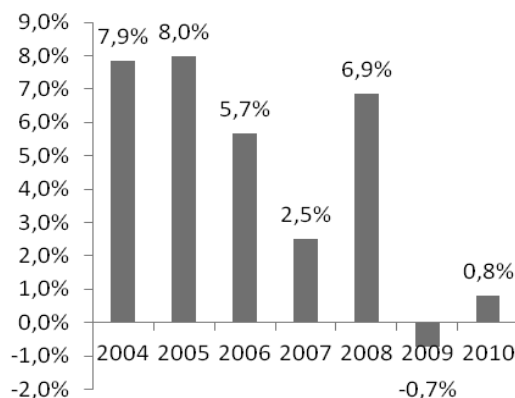


Fuente: Elaboración propia a partir de datos de KSH

Al comparar el Consumo Privado y Público en Hungría se aprecia que ambos han tenido una tendencia creciente en el período 2004-2010 (Véase Gráfico 2). El porcentaje que representa el Consumo Público respecto al Privado en Hungría está en torno al 15-16% y se ha mantenido constante durante el periodo considerado, mientras que el peso que tiene el consumo público respecto al privado en España está en torno al 30-37% para el mismo periodo y ha ido creciendo. Esto denota que Hungría tiene un Sector Público pequeño, respecto al de España.

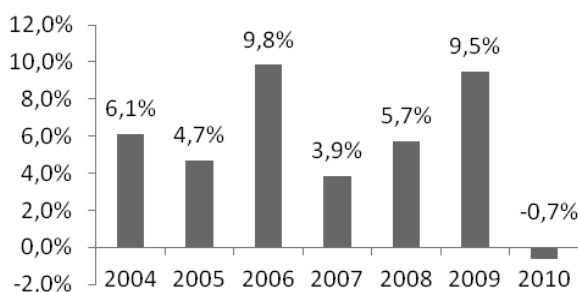
Sin embargo, aunque Consumo Privado y Público presentan una tendencia creciente común en el periodo 2004-2010, su trayectoria de crecimiento interanual es diferente. El crecimiento interanual de Consumo Privado es positivo salvo en 2009 (-0,7%), con desaceleraciones en 2006 y 2007. En este año presenta la tasa de crecimiento más baja, 2,5%. En 2010 hay un tímido crecimiento del 0,8% (Véase Gráfico 3). El crecimiento interanual del Consumo Público, también es positivo con desaceleraciones en 2005 y 2007. En este año presenta la tasa de crecimiento más baja, 3,9%. Ambos, Consumo Privado y Público tienen fuertes caídas en el crecimiento en 2007, aunque la desaceleración del Consumo Público es más abrupta que la del Privado. En 2006 y 2009 las tasas de crecimiento del Gasto Público se sitúan en torno al 10% (Véase Gráfico 4). Esto indica que el crecimiento en el Consumo Público ha contribuido al crecimiento del PIB en 2006, sumado al crecimiento del resto de los componentes y que en 2009, aunque la tasa de crecimiento del Consumo Público fue muy importante, al tener este sector un peso pequeño respecto al resto de la economía, se ha traducido en un crecimiento negativo en el PIB.

Gráfico 3: Variación interanual del Consumo Real Privado en Hungría 2004-2010



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de KSH

Gráfico 4: Variación interanual del Consumo Real Público en Hungría 2004-2010



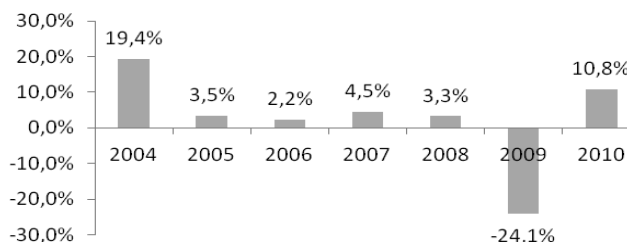
Fuente: Elaboración propia a partir de datos de KSH

La Formación Bruta de Capital en Hungría presenta una tendencia creciente hasta 2008. La crisis económica ocasiona la caída de la Formación Bruta de Capital en 2009 al afectar a las expectativas de los inversores. En 2010 presenta una recuperación y vuelve a presentar una tendencia creciente, si bien no alcanza los niveles de los años anteriores al 2009. Véase Gráfico 2.

Las tasas de variación interanuales de la Formación Bruta de Capital revelan que si bien en 2004 con la entrada en la UE y las buenas perspectivas económicas, la inversión tuvo un crecimiento en torno al 20%, durante los años siguientes (salvo en 2009) las tasas de crecimiento, aún siendo positivas, son menores. En todos los años hay desaceleraciones del crecimiento salvo en 2007, año en el que hay una aceleración del crecimiento interanual, llegando este a ser de un 5%. En 2009, la tasa de crecimiento es negativa alcanzando, casi un -25%. La recuperación vuelve en 2010, año en el que, aunque, no se alcanza la tasa de

crecimiento del 2004, si es bastante superior al resto de los periodos llegando a un 11%. Véase Gráfico 5.

Gráfico 5: Variación interanual de la Formación Bruta de Capital en Hungría 2004-2010



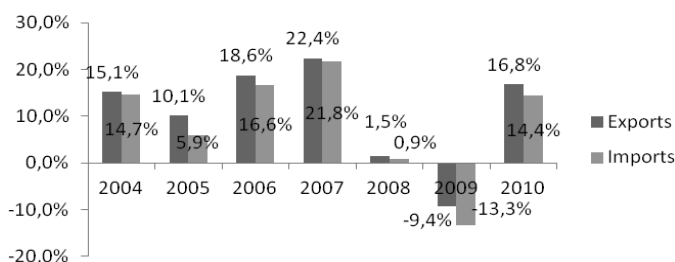
Fuente: Elaboración propia a partir de datos de KSH

Durante 2004, Hungría aumentó su comercio tanto con los miembros consolidados de la UE, como con los nuevos miembros, como con países fuera de la UE.

El comercio exterior húngaro tiene un peso muy importante sobre su PIB. Las dos componentes de las balanzas comercial y de servicios, exportaciones e importaciones, tienen un comportamiento muy similar. Desde el 2004, las Exportaciones e Importaciones han seguido una tendencia creciente hasta 2007. Del 2007 al 2008 parecen estabilizarse, sufriendo una caída importante en 2009 y una recuperación en 2010. En Hungría, en 2004, las Importaciones eran ligeramente superiores a las Exportaciones, durante el periodo del 2005 al 2007, exportaciones e importaciones son prácticamente iguales en valor y a partir del 2007, en adelante, las Exportaciones superan a las Importaciones. Esto muestra el efecto positivo que tuvo en su balanza comercial y de servicios, la entrada en la UE. Véase Gráfico 2.

Las Exportaciones e Importaciones presentan tasas de crecimiento positivas, salvo en 2009. Las tasas de crecimiento de las Exportaciones son superiores a las de las Importaciones, sin embargo las Exportaciones presentan en 2009 una tasa de crecimiento negativo inferior en valor absoluto que las Importaciones. Las mayores tasas de crecimiento ambas las alcanzan en 2006 y 2007. Presentan desaceleraciones en el crecimiento en 2005 y 2008, la de este año es especialmente significativa porque es muy abrupta, preludiando el crecimiento negativo en el que entraría Hungría en sus Exportaciones e Importaciones en 2009. En 2010 vuelve a presentar tasas de crecimiento positivo que, si bien no alcanzan las tasas del 2006 y 2007, están próximas (16,8% (2010) y 18,6% (2006), las exportaciones y 14,4% (2010) y 16,6% (2006), las importaciones). Véase Gráfico 6.

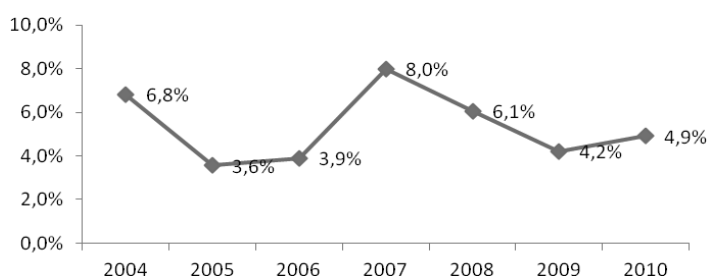
Gráfico 6: Variación interanual de la Exportaciones e Importaciones en Hungría 2004-2010



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de KSH

La tasa de inflación interanual, calculada a partir del Índice de Precios al Consumo (IPC) con base en 1990, se presenta en el Gráfico 7. Inmediatamente después de la entrada de Hungría en la UE, el crecimiento de los precios del petróleo, el impuesto de valor añadido (IVA) y el impuesto sobre consumos específicos aumentaron la inflación. Sin embargo, los efectos de los impuestos sobre el consumo no duraron mucho y en 2005 disminuyó la inflación, presentando una tasa de inflación negativa. En términos generales, la variación de la inflación puede atribuirse tanto al aumento de la competencia de importaciones como a la política macroeconómica interior. La tasa de inflación es positiva en todos los periodos considerados, los niveles de inflación más altos se alcanzan en 2004 (6,8%) y en 2007 (8,0%). Las caídas más significativas de la inflación se producen en 2005 (3,6%) y 2009 (4,2%).

Gráfico 7: Tasa de Inflación húngara calculada a partir del Índice de Precios al Consumo (IPC) 1990 = 100, 2004-2010

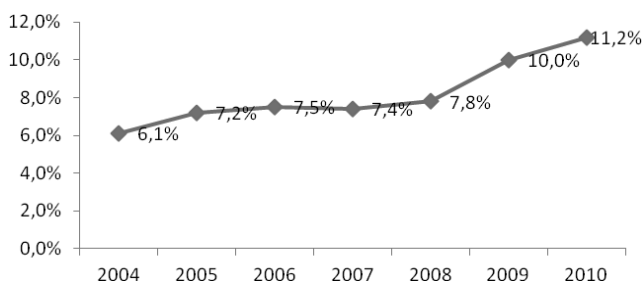


Fuente: Elaboración propia a partir de datos de KSH

Mientras que la Inversión Extranjera Directa, el crecimiento del PIB, las exportaciones y la inflación tuvieron tendencias positivas desde la entrada en la UE, sin embargo el desempleo ha tenido un desarrollo ambiguo. Por un lado, la tasa de desempleo aumentó en 2004 y en 2005. Por otro lado, la participación

en el mercado de trabajo aumentó, tal y como indica el aumento de la población activa y el desempleo de larga duración disminuyó.

Gráfico 8: Tasa de desempleo en Hungría 2004-2010



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de KSH

El desempleo ha seguido una tendencia creciente con aumentos moderados desde 2004 hasta el 2008, situándose entre 6,1% y 7,8% e incrementándose significativamente a partir del 2009, llegando a alcanzar en 2011 una tasa de paro de 11,2%.

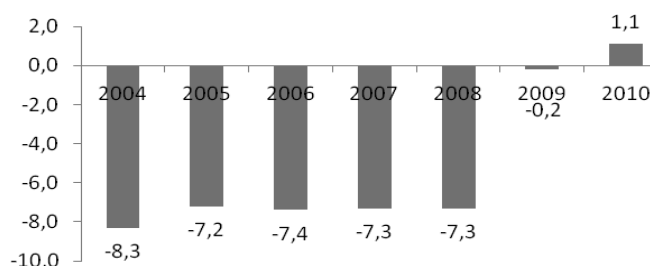
Aunque Hungría fue uno de los países más avanzados económicamente que entró a la UE en 2004, siempre ha sido financieramente vulnerable. Hungría ha albergado altos niveles de déficit por cuenta corriente, mientras que la mitad de la deuda de las empresas y de los hogares está en moneda extranjera. En Hungría el alto déficit de balanza corriente ha continuado siendo un problema después de la entrada en la UE.

A pesar de la afluencia de las Inversiones Extranjeras Directas, la buena trayectoria de las exportaciones, la baja inflación, el aumento de la participación de la mano de obra y el alto crecimiento del PIB, el déficit de la balanza por cuenta corriente húngaro continuó creciendo como resultado de una política fiscal ineficiente. Este crecimiento no hubiera sido problema si hubiese sido resultado del proceso alcanzado por una convergencia de renta. Un país poniéndose al nivel económico de países avanzados puede crecer relativamente rápido aunque gaste más que sus ingresos actuales y con préstamos de capital del resto del mundo, es decir con déficit en su balanza por cuenta corriente¹⁵³. Los niveles de déficit de cuenta corriente como porcentaje del PIB fueron de 8,3% en 2005, 7,4% en 2006 y en torno al 7,3% en 2008 (Véase Gráfico 9). En 2009, alcanzó el menor déficit en todo este periodo (0,2%) y en 2010, Hungría tiene, por primera vez, un saldo acreedor en su balanza por cuenta corriente. Si bien, como porcentaje del PIB,

¹⁵³ No siempre un déficit por cuenta corriente es necesariamente un desastre, depende de lo que lo cause. Por un lado, podríamos tener déficit por cuenta corriente si nos estamos endeudando con el resto del mundo, o bien a causa de ahorrar poco, o bien a causa de un alto déficit público. Por otro lado, podríamos tener déficit por cuenta corriente a causa de invertir mucho. Por ejemplo, buenas expectativas incentivan el consumo, bajando el ahorro.

el saldo de la Balanza por Cuenta Corriente parece constante en torno al 7,2% y 7,4% entre 2005 y 2008, el saldo en millones de euros de la Balanza por Cuenta Corriente húngaro ha sido creciente, en 2005 el déficit fue de 6.378 millones de euros y en 2008 el déficit fue de 7.728 millones de euros. La balanza comercial y de servicios tiene signo positivo, aunque pequeño, ya que la Exportaciones e Importaciones son muy similares, por tanto, el déficit por cuenta corriente viene de la balanza renta de los factores y/o de la balanza de transferencias. Esto refleja, el exceso de gasto total de los residentes del país sobre el ingreso nacional disponible, el exceso de inversión bruta interna sobre el ahorro nacional bruto e indica que hay déficit fiscal.

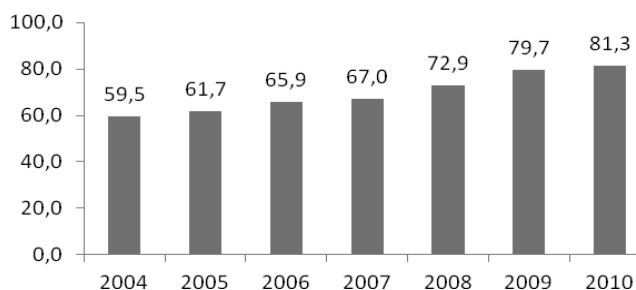
Gráfico 9: Saldo de la Balanza por Corriente como porcentaje del PIB 2004-2010



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de EUROSTAT

Además, el excesivo gasto de los gobiernos sucesivos desde el inicio del milenio ha causado que la deuda pública del país y el déficit fiscal se inflen. Esquemas de subsidios peligrosos para el sector hogares, aumentos de salarios por encima del 50% al Sector Público y un ambicioso proyecto de construcción de carreteras, dejaron a Hungría en una espiral de déficit presupuestario del 2005-2006. La deuda del gobierno como porcentaje del PIB que se rebajó a un 52% en 2001, ascendió a un 73% en 2008 y a un 79,7% en 2009, una de las más altas de la UE (véase Gráfico 10). Así como el déficit fiscal, que se rebajó a un 3% del PIB en 2000 y pasó a ser el 7,9% del PIB en 2005, ascendió a un 9,3% en 2006, y se rebajó a un 3,7%, por recortes de Gasto, en 2008. Las malas previsiones acerca del déficit público realizadas por expertos, entre ellas las recogidas en los informes del Fondo Monetario Internacional que advertían del riesgo de retraso en la adopción del euro si el gobierno no implementaba reformas fiscales sostenibles para disminuir el déficit, se cumplieron y Hungría no pudo adoptar el Euro en el 2010. El déficit en 2009 y 2010 fue de 4,6% y 4,2%, cantidad superior al 3%, cifra exigida en los criterios de convergencia.

Gráfico 10: Deuda Pública como porcentaje del PIB, 2004-2010



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de EUROSTAT

La crisis financiera internacional declarada en el año 2008 golpeó con especial dureza a Hungría cuando los inversores extranjeros, temiendo por la estabilidad del país ante el peso de su deuda pública, se retiraron de su mercado provocando una depreciación de la moneda nacional, el forint. Desgraciadamente, la desaceleración de la economía global y la caída de la demanda de sus exportaciones más importantes cobraron un severo precio a la economía del país. Con la crisis financiera global sacudiendo a la comunidad de inversores, estos aumentaron su escepticismo acerca de la capacidad de la economía húngara, con alto grado de apalancamiento, de pagar su enorme deuda externa. Esto desencadenó que los inversores nerviosos abandonasen apresuradamente la economía, ocasionando que la moneda nacional, el forint, sufriese un ataque especulativo en Octubre del 2008. Con fin de defender la moneda, el Banco Central de Hungría aumentó el tipo de interés mensual oficial de los depósitos de un 7,5% a un 11%, como medida de emergencia.

En 2008, la combinación de la subida de los tipos del euro y la bajada del valor del forint dejó a miles de familias en situación de insolvencia, incapaces de pagar sus deudas. La misma insolvencia amenazaba al Estado húngaro, que se vio obligado a acudir de nuevo al FMI¹⁵⁴ para recibir un crédito de 25.000 millones de dólares en total (16.000 millones del FMI, 8.000 millones del Banco Central Europeo y 1.000 millones del Banco Mundial), una cantidad que equivale a 2.600 dólares por habitante. Al llegar al poder en 2010, Viktor Orban consideró que el país ya no necesitaba ese crédito y renunció al último tramo de éste, de 6.000 millones.

¹⁵⁴ Ya en 1982, Hungría tuvo que ingresar en el Fondo Monetario Internacional y aceptar su disciplina para reducir la deuda pública, que en 1989 alcanzó el equivalente a 2.000 dólares por habitante, la mayor deuda *per cápita* de los países de Europa Oriental. La deuda pública no ha cesado de crecer en todo este período democrático: era de 25.000 millones de euros en 1996 y ha llegado a 78.000 millones en 2011 (8.000 euros *per cápita*), lo que equivale al 80% de su Producto Nacional Bruto.

Aunque el FMI rescató a Hungría de caer en la bancarrota, impuso condiciones. Hungría tenía que continuar bajando el alto déficit presupuestario y corregir otros desequilibrios macroeconómicos. De hecho, el gobierno comenzó a tomar medidas de austeridad.

El Banco Central de Hungría ha sido también consistente siguiendo el modelo de distensión monetaria, después de su reacción inicial de aumento de tipos de interés para contener la caída del forint. En abril del 2010, el banco ha reducido el tipo de interés a 5,25%, el más bajo desde el fin del comunismo hace 20 años. Estas políticas, fracasaron a la hora de producir resultados positivos debido a las condiciones limitadas del mercado interno.

En 2011, la economía húngara se enfrentó a que la realidad no coincidía con las expectativas y previsiones de las medidas de política tomadas, entre ellas, medidas de recorte de impuestos, programa de recorte del déficit presupuestario y programa de reducción de la burocracia. El crecimiento económico no fue el esperado (1,5%), el desempleo prácticamente no ha variado y el consumo doméstico es débil. La política impositiva, además de no solucionar los problemas presupuestarios contribuye a una mayor desigualdad en la renta. La debilidad del forint conduce al riesgo de la morosidad y a tener que pedir ayuda al FMI, frente cualquier ataque especulativo.

El ejecutivo adoptó otras medidas como impuestos excepcionales o la nacionalización de los fondos de pensión privados, que se vieron seguidas de un hundimiento de la cotización del forint y un incremento considerable de los intereses exigidos a la deuda húngara, poniendo las finanzas públicas del país en severos aprietos.

Todo esto es un estímulo negativo para el consumo y el crecimiento económico. A lo que se unió la lentitud de la economía alemana, importante socio en la economía húngara.

Ya en 2011, los analistas preveían la necesidad de acudir al FMI, ya que 1.700.000 húngaros han recibido préstamos de divisas y el 60% de la deuda de los hogares húngaros estaba en moneda extranjera. La morosidad de los hogares se dirigía hacia un 10%. Las agencias calificadoras Fitch, Moody's y Standard & Poors (S & P) comenzaron a revisar su clasificación de grado de inversión. En 2011, S & P y Moody's situaban a Hungría muy próxima al nivel de inversión de grado más bajo. La rebaja en la calificación, como al final ocurrió, implicaba graves consecuencias para Hungría, dada la alta dependencia de los inversores en bonos extranjeros.

A principios de 2012, Fitch rebajó la deuda soberana de Hungría al nivel BB+, lo que supone equiparlo al bono basura o inversiones especulativas. Fitch es la tercera entidad calificadora que reduce la calificación de la deuda soberana del país a este nivel, después de que Moody's anunciara esa decisión el 6 de diciembre del 2011 y 15 días más tarde lo hiciera Standard & Poor's. Lo que

preocupa a los mercados es el déficit público y la capacidad de los estados para pagar sus deudas, principalmente si el crecimiento de la economía es casi nulo.

Actualmente, Hungría está al borde de la bancarrota y la situación económica del país le ha llevado a acudir a financiarse en los mercados internacionales.

3.3. Situación de su ordenamiento jurídico con la implementación del acervo comunitario

Las autoridades húngaras se comprometieron a garantizar que la futura legislación fuese compatible con Legislación comunitaria en la medida de lo posible. Las áreas prioritarias para la adaptación de las leyes incluyen la legislación aduanera, derecho de sociedades, propiedad intelectual, servicios financieros, política de competencia, contratación pública, la fiscalidad, ayudas estatales, sectoriales políticas (agricultura, telecomunicaciones, energía, transporte), la protección del consumidor, incluida la responsabilidad de productos, técnicas reglas y normas, y protección del medio ambiente. El acuerdo incluía un compromiso por parte de la Comunidad de proporcionar a Hungría, la asistencia técnica necesaria para la aplicación de estas medidas.

En cuanto al comercio de bienes y servicios se refiere, el Acuerdo Europeo tiene como objetivo establecer gradualmente una zona de libre comercio, con una liberalización más rápida en la parte de la UE que en el lado húngaro. Establecía lo siguiente:

- Eliminación de aranceles y restricciones cuantitativas a las importaciones de bienes industriales
- Las concesiones recíprocas en forma de tarifas más bajas y cuotas menos restrictivas en las importaciones agrícolas.
- La prohibición de la introducción de nuevas cargas o restricciones cuantitativas, complementadas con mecanismos de excepción
- La liberalización progresiva del comercio de servicios

En la evaluación de la capacidad de Hungría para adoptar las obligaciones de la adhesión, la Comisión encontró el ritmo de incorporación satisfactoria y, en general acompañado de las pertinentes disposiciones institucionales y financieras para facilitar la aplicación. En las áreas donde la legislación nacional no era compatible con la legislación de la UE y donde Hungría, donde no esperaba lograr la compatibilidad en el momento de la adhesión, la Comisión y Hungría negociaron sobre un régimen transitorio (ver Tabla 2).

En cuanto a la adopción de la Nueva Europa, las directivas del “enfoque global” y sectorial, incluyendo los procedimientos de evaluación de la conformidad que figuran en él, Hungría, se comprometió a:

- Promover el uso de las reglamentaciones técnicas de la Comunidad y las normas europeas y la conformidad de los procedimientos de evaluación
- Procurar celebrar acuerdos de reconocimiento mutuo en estos ámbitos

- Participar en las actividades de los europeos de normalización (CEN, CENELEC, ETSI)¹⁵⁵
- Intercambio de información técnica y metodológica en el campo de control de calidad de la producción y procesos de producción

El artículo séptimo de la Constitución Húngara reconoce como obligación derivada del tratado internacional ratificado a la primacía, al efecto directo y a la aplicabilidad inmediata del derecho comunitario. Esta Carta Fundamental redactada constituye la base jurídica primaria de la adhesión húngara a la Unión Europea. La adaptación eficaz de Hungría al acervo comunitario requirió la modificación de los elementos importantes de las estructuras estatales. Las reformas institucionales político-jurídicas imprescindibles, llevadas a cabo antes que se desarrollase el consenso entre los principales fuerzas políticas, fueron:

- La reforma del sistema de elección. Esta se ocupa en sí mismo la adopción de una Ley sobre las Elecciones de los Diputados del Parlamento Europeo.
- La ampliación y la regulación de los derechos fundamentales de segunda y tercera generación, como son por ejemplo los derechos fundamentales de información, etc.
- La transformación del sistema financiero de las autonomías y de los poderes locales.
- El establecimiento del Ministerio de Integración Europea destinado a coordinar el trabajo ulterior en este terreno y representar los intereses nacionales en la UE.
- En la primera década del tercer milenio Hungría está ante una reforma estatal general. La base de la transformación iniciada la forman las regiones administrativas y de planificación de nivel de NUTS II y las áreas pequeñas de nivel NUTS IV.

El cierre del capítulo 20 de la Cultura y política audiovisual requería la modificación de la legislación húngara sobre los medios de comunicación públicos, sin embargo, siempre mantuvo Orbán su control de medios de comunicación públicos y no estaban dispuestos a aceptar ningún cambio legislativo. La elección del gobierno Medgyessy en 2002 trajo consigo un cambio en la gestión de los medios de comunicación públicos que facilitó las reformas necesarias para el cumplimiento de la totalidad del acervo. Sin embargo, el 21 de Diciembre de 2010 el parlamento húngaro, tras la vuelta de Orban al poder, aprobó una nueva ley de Medios de Comunicación. Esta ley no se adecuaba al derecho comunitario y finalmente el gobierno de Hungría tuvo que presentar enmiendas a su ley de medios en el Parlamento para adecuar la legislación a las exigencias de la Unión Europea y fue modificada en marzo del 2011. Tras las conversaciones mantenidas con la Comisión Europea, Hungría decidió retirar una disposición que exige a los medios de comunicación una cobertura equilibrada de las informaciones,

¹⁵⁵ CEN (European Committee for Standardization), CENELEC (European Committee for Electrotechnical standardization) y ETSI (European Telecommunications Standards Institute)

bajo pena de multa. Así como la disposición de aplicar multas a las empresas de medios húngaras en el extranjero y la disposición de necesaria inscripción previa en un registro de medios para poder trabajar.

3.4. La polémica nueva constitución húngara

La reforma constitucional promovida por Orbán aprovechando una arrolladora mayoría absoluta parece contraria a principios del Estado de derecho como la independencia del Poder Judicial. Pero, no es este el único punto polémico en la nueva Carta Magna, otros puntos polémicos son: la libertad de prensa, la ley electoral y las competencias del Banco Central. Las voces detractoras acercan a la nueva constitución más al autoritarismo que a la democracia.

El Fondo Monetario Internacional y la Unión Europea, por su parte, están reconsiderando los planes de ayuda a Hungría. Las razones no son solo económicas, sino también políticas.

La nueva constitución ha atraído las críticas de la Comisión de Venecia, el Parlamento Europeo y los Estados Unidos.

El Parlamento húngaro aprobó la Ley Fundamental de Hungría el 18 de abril 2011.

La Ley Fundamental, que entrará en vigor el 1 de enero de 2012, reemplaza a la anterior Constitución (en adelante, Constitución de 1989), que, de acuerdo con las exigencias del constitucionalismo democrático en el cambio de régimen 1989-1990, modificó ampliamente la primera Constitución escrita de Hungría (Ley N. XX de 1949). En el dictamen aprobado en su sesión plenaria del 25-26 de marzo de 2011, la Comisión de Venecia también expresó su preocupación en relación con el documento, que fue elaborado en un proceso que excluye a la oposición política y profesional, y otras organizaciones civiles. El documento, de acuerdo con la declaración que figura en el artículo B) tiene como objetivo mantener que Hungría es un Estado independiente, democrático regido por el imperio de la ley, y además - de acuerdo con el artículo E)-que Hungría contribuye a la creación de la unidad europea, sin embargo, en muchos los aspectos que no cumplen con las normas del constitucionalismo democrático y los principios básicos enunciados en el Artículo 2 del Tratado de la Unión Europea. Pero, parece haber problemas de procedimiento relacionados con la elaboración de la ley Fundamental y defectos de contenido y surgen sospechas de que puedan permitir excepciones a los requisitos europeos de la democracia, el constitucionalismo y la protección de los derechos fundamentales y que, por tanto, en el curso de su aplicación podrían entrar en conflicto con las obligaciones internacionales de Hungría.

4. La presidencia húngara en la UE: un balance

Hungría tomó la presidencia de la UE el 1 de Enero de 2011. Es el último miembro del trío que incluye a España y Bélgica en la presidencia rotatoria de la UE por cada país durante 6 meses. El programa presidencial fue elaborado de forma conjunta por España, Bélgica y Hungría, formando el llamado “trío presidencial”.

El marco de la presidencia húngara de la UE en 2011 se determinó por los cambios institucionales introducidos por el Tratado de Lisboa.

El plan inicial de la presidencia húngara contaba con cuatro puntos principales:

En primer lugar, se pretendía lograr un crecimiento del empleo para poder sostener el modelo social europeo.

En segundo lugar, y estrechamente relacionado con el primer punto, se confiaba en el fortalecimiento de la Unión Europea a través de una mayor integración de políticas en la Unión Europea. Con ello, dentro de los seis meses de presidencia húngara se realizaría una revisión de la política agrícola, de la política energética y la creación de una nueva política interna referente al agua. De forma paralela a este punto y en relación con la conservación del agua como recurso limitado, también se pretendía alcanzar durante la primera mitad de 2011 una estrategia europea sobre el desarrollo de la región del Danubio.

El tercero de los objetivos se centraba en el acercamiento de la Unión Europea a los ciudadanos y en impulsar el proceso de adhesión.

Además, Hungría deseaba defender la diversidad cultural como un valor europeo que debe ser protegido y que supone un activo para los diferentes pueblos que forman la Unión Europea.

El último de los objetivos iniciales hacía referencia a la política de vecindad. Hungría quería con este punto sentar las bases para una futura ampliación de la Unión Europea integrando la región de los Balcanes Occidentales y haciendo todo lo posible para lograr la adhesión de Croacia en el primer trimestre de 2011.

La presidencia comenzó con un ambicioso programa incluyendo, entre otros puntos, el lanzamiento del primer denominado Semestre Europeo¹⁵⁶, la

¹⁵⁶ El Consejo Europeo de junio de 2010 introdujo el concepto de «semestre europeo» para cotejar la evolución de las políticas macroeconómicas y las reformas estructurales en el marco de la estrategia Europa 2020. El «semestre europeo» es un periodo, en la primera mitad de cada año, en el que se cotejan los informes presentados en el marco del Pacto de Estabilidad y Crecimiento y en el marco de la estrategia Europa 2020 por los Estados miembros y se les dan orientaciones y recomendaciones antes de que completen sus presupuestos nacionales. Se refuerza así la dimensión *ex ante* de la coordinación y la supervisión de las políticas económicas en la UE, lo que hace posible combinar las ventajas de una agenda común a nivel de la UE y de una actuación adaptada a escala nacional. De esta forma, la UE puede extraer a tiempo lecciones de la evolución de la situación en los Estados miembros y estos pueden incorporar la perspectiva y las orientaciones europeas en sus políticas nacionales para el año siguiente.

adopción de propuestas legislativas (el denominada paquete de seis o six-pack¹⁵⁷), el reforzamiento del gobierno económico de UE, la pavimentación del camino de Schengen para Rumanía y Bulgaria, la conclusión de las negociaciones con Croacia, la adopción de una nueva estrategia europea para la integración de las minorías romaníes y el lanzamiento de la estrategia de la Región Danubio.

Su presidencia tuvo que enfrentarse a sucesos inesperados y desafíos. Ya desde el principio, tuvo que enfrentarse a un desafortunado fenómeno sin precedentes, su política de discordia interna se había hecho sentir a nivel europeo. Esto fue demostrado mediante duros debates en el Parlamento Europeo sobre la nueva ley de medios húngara y la nueva constitución.

Además la presidencia tuvo que reaccionar frente a tres inesperados e imprevisibles sucesos externos. Primero, los cambios revolucionarios en el norte de África (la “primavera árabe”) conllevaba la acción de la UE en diferentes aspectos.

El segundo inesperado suceso fue el natural desastre y la catástrofe humanitaria en Japón. La catástrofe humanitaria se unió a una catástrofe ambiental implicando acciones diferentes por la UE.

El tercer inesperado asunto fue la necesidad de posponer la cumbre de la Asociación Oriental¹⁵⁸ (Armenia, Azerbaiyán, Bielorrusia, Georgia, Moldavia y Ucrania) prevista inicialmente para finales de mayo. Esto ocurrió principalmente debido a las fechas conflictivas (por ejemplo, la OCDE, las reuniones del G-8), pero también un enfoque más débil en el Este debido a los acontecimientos en el sur del Mediterráneo. Por lo tanto, la cumbre tuvo que ser pospuesta hasta la Presidencia polaca (padre fundador del programa). Esta cumbre se celebró en Varsovia los días 29 y 30 de Septiembre con la ausencia de Bielorrusia.

Se puede argumentar que la presidencia de Hungría ha llegado a ser irrelevante en los principales debates actuales de la UE, como la forma de resolver la crisis de la deuda soberana de Grecia, que ha sido dominado por el Banco Central Europeo, el Consejo de Van Rompuy de los dirigentes nacionales, los ministros de la zona del euro de ministros de Finanzas y la Comisión Europea.

Entre los éxitos, en primer lugar, la Presidencia logró eliminar casi todos los obstáculos para la adopción (por parte del Parlamento Europeo y del Consejo) del „six-pack”.

¹⁵⁷ Un paquete de seis propuestas legislativas para reforzar el gobierno económico de la Unión que busca prevenir y adelantarse a futuras crisis. El paquete supone medidas fiscales, incluyendo una reforma en el Pacto de Estabilidad y Crecimiento de la UE, así como nuevas normas que ayuden a detectar y corregir los desequilibrios macroeconómicos dentro de la Unión y de la Eurozona (como las burbujas inmobiliarias). Habrá mayor vigilancia, no sólo de los niveles de déficits y deuda, sino también de la pérdida de competitividad y de los desequilibrios comerciales. El objetivo es prevenir problemas y, para ello, ante las prácticas fraudulentas, se aplicarán las sanciones semiautomáticas.

¹⁵⁸ La finalidad de la Asociación Oriental, iniciada en 2009, es promover una asociación política y una integración económica más estrechas con la UE. Otro objetivo es impulsar la movilidad, incluso mediante acuerdos de facilitación de visado y readmisión.

Hungría también tuvo éxito en la introducción de un nuevo asunto a la agenda de la UE, la estrategia romaní (integración y no discriminación de la etnia gitana). En esta edición, Hungría propuso desarrollar un marco legislativo a seguir y respetar por los 27 y que permitiese asegurar la integración de un colectivo que supone la más amplia minoría étnica de Europa. De acuerdo con las conclusiones del Consejo Europeo de junio ahora hay un marco comunitario para la integración de los romaníes en las Estrategias Nacionales que tiene como objetivo mejorar la situación de la población gitana en materia de educación, empleo, salud y vivienda para el año 2020.

En la víspera del lanzamiento de las negociaciones sobre el marco presupuestario de 2014-20, la Presidencia trabajó duro para establecer los principios comunes tanto de la política de cohesión y de la política agrícola común. Sin embargo, la Presidencia húngara no logró llegar a un consenso sobre los principios de la futura política agrícola común, y por lo tanto las conclusiones de la Presidencia se aprobaron por mayoría cualificada, que no es vinculante.

Las conclusiones del Consejo Europeo de Febrero incluyeron como objetivo tener un verdadero mercado interior para el suministro de energía (gas y electricidad) para el año 2014, para proveer para las interconexiones de las redes y construir nuevas en toda la Unión, así como para alcanzar una mayor coherencia las políticas energéticas externas individuales de los Estados miembros permitiendo que la UE pueda realizar una acción exterior más coherente en el campo de la energía.

La Presidencia húngara, además, logró grandes avances en un tema importante de competitividad, es decir, las patentes. Disponer de un sistema europeo de patentes se ha prolongado durante tres décadas, sin ningún resultado concreto. Poco antes de la Presidencia húngara, una docena de estados miembros mostraron su disposición a cooperar. Al final, Hungría embarcó a 25 estados miembros a aceptar el nuevo sistema europeo de patentes a partir de 2014, en el marco de la cooperación reforzada.

La estrategia de Región de la Unión Europea del Danubio, una estrategia para una macro región con la cooperación de 14 países a lo largo del río, con contenido real es una de las prioridades con avances. Bajo la Presidencia húngara, se designaron coordinadores nacionales, y se alcanzó un acuerdo sobre varios proyectos concretos.

Respecto a la promoción de de Rumanía y Bulgaria como futuros miembros de Schengen. Hungría se esforzó en unir a las dos posiciones. Se instó a Bulgaria para cumplir con todos los criterios y, al mismo tiempo, se trató de „tranquilizar” a los Estados miembros dudosos. En junio surgió una declaración política del Parlamento Europeo y la UE-27, en el sentido de que los dos miembros de los Balcanes están técnicamente preparados para la adhesión de Schengen y el momento exacto de su adhesión se establecería fuera del periodo de la presidencia húngara. Holanda y Finlandia impidieron en septiembre del 2011 en un consejo

de ministros de interior de la UE, un acuerdo sobre la entrada de los mismos en el espacio Schengen de la Europa sin fronteras.

Particularmente interesante resulta el caso de Croacia, puesto que aunque el objetivo inicial de la Presidencia húngara de la Unión Europea era su incorporación durante los tres primeros meses de 2011. Finalmente este hecho se ha demorado asegurándose que la Europa de los 28 será una realidad a finales de 2012.

A pesar de su postura a favor de la ampliación, la Presidencia de Hungría no fue capaz de promover el proceso de adhesión de Turquía, o incluso de los otros países de los Balcanes Occidentales (Macedonia y Montenegro), mientras que con Islandia las negociaciones fueron según lo planeado.

5. Conclusiones

La ampliación de 2004 supuso la mayor ampliación en la historia de la UE. Hungría dirigió sus acciones a este objetivo durante mucho tiempo, su historia y su situación estratégica han sido dos componentes facilitadores de este proceso. Si bien perteneció al bloque socialista con una economía centralmente, una vez se proclamó la república en 1989 todos sus esfuerzos estuvieron dirigidos a la anticipación de la situación económica y política necesarias para formar parte de la UE. El inicio de las negociaciones de adhesión en 1998 marcó la transición de un período de “europeización de anticipación” a uno de la “europeización de adaptación”. El periodo de adaptación fue largo y si bien adquirió las condiciones indispensables para su ingreso todavía quedaban derogaciones a realizar en periodos transitorios.

Desde el punto de vista económico, Hungría se vio beneficiada con su ingreso en la UE, la entrada en la misma dio confianza a los inversores e hizo que las inversiones extranjeras en el país tuviesen una trayectoria creciente y fuesen protagonizadas principalmente por Alemania. Supuso crecimiento económico del PIB y de todos sus componentes. Con un sector público pequeño, el motor de su economía son el comercio exterior, la formación bruta de capital y el consumo privado. También supuso un aliciente positivo en términos de inflación pues disminuyó en 2005. Pero estos efectos positivos que tuvo en términos de inversión, crecimiento económico y balanza comercial de bienes y servicios e inflación no pudieron competir con desequilibrios estructurales que arrastraba la economía húngara de su pasado: déficits gemelos (déficits por cuenta corriente y déficits públicos) y un alto nivel de deuda pública. Estos no se vieron aminorados con su entrada en la UE, sino que siguieron aumentando. El desempleo fue otro elemento que siguió una trayectoria creciente con la entrada en la UE.

La crisis económica de 2008 supuso que todos aquellos indicadores con impacto positivo con la entrada en la UE (PIB, Consumo Privado, Inversión, Comercio Exterior) tuviesen una caída muy importante en 2009 y aquellos

que habían tenido una trayectoria muy negativa (desempleo, déficit público y deuda pública) acentuasen su mala situación aún más. Únicamente la balanza por cuenta corriente mostró un comportamiento favorable. A esto se le unió ataques especulativos, a finales del 2008, a su moneda nacional debidos a una falta de confianza de los inversores. Se llevaron a cabo medidas de gasto, fiscales y monetarias, pero la mayoría de ellas fueron equívocas y basadas en previsiones muy optimistas y poco realistas de la economía y no tuvieron el efecto esperado. En este clima, en 2010 la deuda pública llegó a un 81% del PIB. Actualmente, las principales agencias financieras, han calificado las inversiones húngaras como bono basura y Hungría ha tenido que recurrir a solicitar fondos a los organismos internacionales.

Desde el punto de vista político, el partido en el gobierno ha aprobado una constitución y un ley de medios muy polémicas, que ha provocado distensiones a nivel interno y a nivel internacional. Estas cuestiones han sido y son foro de debate en los organismos europeos. La Carta Magna parece contraria a principios del Estado de Derecho como la independencia del Poder Judicial, la ley electoral y las competencias del Banco Central, entre otros. La ley de Medios parece atentar contra la libertad de prensa. Ambas leyes, propuestas por el gobierno de Orban, que ya estuvo presente en una primera parte del proceso de adhesión y no se caracterizó por allanar el camino para la incorporación, parecen ser una cortina de humo para llevar a un segundo plano la situación, económicamente catastrófica, del país.

Desde el punto de vista de la evaluación de su presidencia al frente de la UE, ha estado marcada por la crisis económica y financiera que vivimos en Europa, así como por las revueltas en el mundo árabe (primavera árabe), principalmente en Libia y por el desastre nuclear de Japón. Hungría puede reivindicar, hasta cierto punto, alcanzar cierto éxito, a futuro, en la aprobación de las seis propuestas legislativas del six-pack, en completar el primer semestre europeo, en la instauración de un sistema de patentes europeo y en crear una estrategia a escala comunitaria para la integración y desarrollo de la etnia. Sin embargo, no consiguió completar las negociaciones de adhesión de Ucrania durante su mandato. El Parlamento Europeo dio su visto bueno a la firma del tratado de adhesión a la UE en diciembre del 2011. En julio del 2013, Croacia se convertirá en el vigésimo octavo estado miembro de la UE. A falta de la ratificación del los 27 estados miembro por la vía que marque su legislación nacional, en enero del 2012 se celebró el referéndum que ratifica la adhesión por los ciudadanos croatas. Tampoco se celebró bajo su presidencia la cumbre para la Asociación Oriental. Esta se celebró en septiembre bajo la presidencia polaca (padre fundador del programa) y Bielorrusia no acudió. La ampliación del espacio Schengen con Bulgaria y Rumanía, también fue algo que se le resistió a la presidencia húngara. En Septiembre, Holanda y Finlandia vetaron su entrada a estos dos países en la reunión de ministros de interior de la UE por considerar que son pocos sus

esfuerzos por luchar contra la corrupción y el crimen organizado. En octubre el Parlamento Europeo aprobó una resolución en la que expresa su apoyo al ingreso de ambos países en zona libre de controles fronterizos, recordando que estos países han cumplido todos los criterios para su integración y han aplicado el acervo de Schengen. Uno de los principales debates actuales de la UE, la gestión de la crisis de la deuda soberana de Grecia, fue dominada por el Banco Central Europeo y la Presidencia húngara tuvo un papel nulo.

6. Bibliografía

- Ágh, A. (2003), *Anticipatory and Adaptive Europeanization in Hungary* (Budapest: Hungarian Centre for Democracy Studies).
- Batory, Agnes (2002), 'Attitudes to Europe, Ideology, Strategy and the Issues of European Union Membership in Hungarian Party Politics', *Party Politics*, 8, September, 525-539.
- <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/eurostat/home/> (2012.11.09).
- European Commission (1997), *Commission Opinion on Hungary's Application for Membership of the European Union*. Doc/97/13, 15 July (Luxembourg: European Commission).
- European Commission (1997), *Commission Opinion on Hungary's Application for Membership of the European Union* (Luxembourg: European Commission); <http://europa.eu.int/comm/enlargement/dwn/opinions/hungary/hu-op-en.pdf> (2012.11.09).
- Györi, Eniko (2001), 'The Hungarian Parliament and the Issue of European Integration', in Attila Ágh and Sándor Kurtán (eds.), *Democratization and Europeanization in Hungary: The Second Parliament (1994-1998)*.
- http://portal.ksh.hu/portal/page?_pageid=38,119919&_dad=portal&_schema=PORTAL (2012.11.09).
- <http://www.mfa.gov.hu/kum/en/bal> (2012.11.09).
- The Fundamental Law of Hungary; http://www.kormany.hu/download/2/ab/30000/Alap_angol.pdf (2011.04.25).
- Petrov, R. (2008). Exporting the *Acquis Communautaire* into the Legal Systems of Third Countries. *European Foreign Affairs Review* 13: 33-52.
- Szilágyi, I. (2005) Hungría en la Unión Europea. *HAOL*, Núm. 6 (Invierno, 2005), 109-118.
- Venice Commission (2011) Opinion on three legal questions arising in the process of drafting the new constitution of Hungary. Opinion no. 614/2011. Adopted by the Venice Commission at its 86th Plenary Session (Venice, 25-26 March 2011)
- Verheijen, Tony (1998), *The Management of EU Affairs in Candidate Member States: Inventory of the Current State of Affairs in Preparing Public*

Administration for The European Administrative Space. *SIGMA Papers*: No. 23 (Paris: SIGMA-OECD).

Vida, Krisztina (2002), *The Management of Accession to the European Union: EU-Related Decision and Policy-Making in Hungary*. Institute for World Economics Working Paper No. 128, October (Budapest: Hungarian Academy of Sciences).

Zbida (2010) *Analysis of foreign direct investments in Hungary*. Thesis of PhD Dissertation. Szent István University, Faculty of Economics and Social. Gödöllő, Hungary.

Republica de Letonia

Por Wouter Fassaert y Tomás Merina

Datos generales:	Datos políticos:
<i>Población:</i> 2,26 m (2009)	<i>Forma de estado:</i> República parlamentaria
<i>Capital:</i> Riga (717,000)	<i>Sistema electoral:</i> Representación proporcional
<i>Idioma:</i> Letón (oficial, 62%); Ruso (36%)	<i>Jefe de Estado:</i> Presidente, elegido por el Saeima; Actualmente Andris Berzins
<i>Moneda:</i> Lat (LVL)	<i>Primer-Ministro:</i> Valdis Dombrovskis
	<i>Reparto de sillas en el Saeima (el parlamento) desde 17.09.2011:</i> Centro de Harmonía (31), Partido de Reforma (22), Unidad (20), Alianza Nacional (14), Unión de Verdes (13)

Fuente: Propia elaboración desde Economist Intelligence Unit y <http://electionresources.org/lv/>

Resumen: Marcados por el tema de la integración de la minoría rusa, el rescate por el Fondo Monetario Internacional, y una lucha continua contra la corrupción, los años desde la entrada de Letonia en la Unión Europea han sido turbulentos. Sin embargo, las posibilidades de tener un gobierno multiétnico ahora son mayores que nunca, la economía ha vuelto a la senda del crecimiento, y la captura del estado ha disminuido a un nivel mínimo.

1. Introducción: Breve reseña histórica
2. Los criterios políticos: el desafío de la Minoría Rusa
3. Los criterios económicos: evolución macroeconómica 2004 – 2011
4. Los criterios administrativos: la lucha contra la captura del Estado
5. Conclusión
6. Bibliografía

1. Introducción: Breve reseña histórica

El territorio de Letonia estuvo primero ocupado por las tribus bálticas y las finougras (*livys*) hasta la invasión por los teutones. Desde el S XII es conocido como Livonia. En el S XVI es ocupada por el Gran Ducado de Lituania e incorporada a la República de las Dos Naciones. En 1621 es anexionada a Suecia la capital, Riga, permaneciendo el resto en poder de Polonia. En los siglos XVIII y XIX Rusia ocupó Letonia y las regiones vecinas. Tras la I Guerra Mundial, merced al apoyo que el presidente de los EE UU (Wilson) prestó a la independencia de todos los pueblos de Europa Letonia obtuvo la suya, por primera vez en el año 1918 y durante las dos siguientes décadas disfrutó de un período de autogobierno que le permitió establecer una estructura institucional estatal. El país estuvo ocupado por los Rusos (1940 – 41) y los Alemanes (1941 – 45), y desde entonces en adelante fue una de las quince repúblicas bajo la influencia de la Unión Soviética. Tras la desintegración de la Unión Soviética, el 21 de Agosto de 1991, Letonia, de nuevo, declaró su independencia.

Sin embargo, un estado no surge de una mera declaración de independencia. A pesar de sus dos décadas de experiencia como estado soberano, Letonia – cómo todos los países ex soviéticos – en 1991 no cumplía muchas condiciones consideradas imprescindibles para ser un estado soberano, como el control de sus fronteras, el monopolio gubernamental del uso de la fuerza, la imposición de impuestos, y un aparato de gobierno capaz de administrar todas esas funciones¹⁵⁹. Por lo tanto, a partir del inicio de los noventa Letonia entró en una década de construcción estatal y nacional, definida por un cambio de poder dentro de todos los estamentos de la sociedad de los soviéticos a los letones, y también por avances hacia una situación más estable en términos políticos y económicos. Además, la sociedad civil, característicamente débil en países post comunistas¹⁶⁰, se desarrollaba durante esa época.

A partir del año 1995 el gobierno letón empezó a perseguir más abiertamente el camino hacia la integración europea y, en consecuencia, hacia la asunción de las obligaciones de implementar reformas internas y garantizar la compatibilidad por parte de Letonia con los llamados criterios de Copenhague. Aunque el país entró en la Unión Europea (UE) en 2004, sigue reformándose en áreas relacionadas con los criterios políticos, económicos, y administrativos, las cuáles no son cuantificables y por lo tanto no tienen un claro punto de partida ni de final. Aquí evaluamos la evolución de Letonia a partir del año 2004, tomando los Criterios de Copenhague cómo marco de referencia.

¹⁵⁹ Véase por ejemplo Kolstø (1996)

¹⁶⁰ Véase Howard (2003), p. 1

2. Los Criterios Políticos: el Desafío de la Minoría Rusa

La minoría rusa compone una parte significativa de la población total de la República letona: actualmente un 27,6 por ciento de la población total se identifica como perteneciente a la etnia rusa, mientras que sólo un 60,3 por ciento de los residentes se identifica perteneciente a la etnicidad letona¹⁶¹. Además, la minoría rusa ha institucionalizado su identidad étnica a través del establecimiento de sus propias escuelas y organizaciones no-gubernamentales, o de sus propios partidos políticos y medios de comunicación. Todo, desde luego, en su propio idioma. Esa división de la sociedad letona supone un reto a varios niveles, especialmente en cuanto a la participación ciudadana y la integración laboral. Por ejemplo, la tasa de paro en el período 2005-2008 entre las minorías era 1.5 veces mayor que entre los letones étnicos¹⁶². Durante mucho tiempo, la población dominante ha percibido la minoría rusa como una amenaza, por motivos históricos.

La época post-independencia en Letonia se caracterizó en términos políticos por la aspiración de los letones a establecerse como nación independiente y estado soberano, que exigía un proceso de debilitación de la influencia rusa en el territorio. Este proceso se centraba en dos temas principales: *la ciudadanía y el idioma*.

En cuanto a la ciudadanía, Letonia tiene un sistema poco habitual. Los no-ciudadanos en Letonia tienen un estatus aparte en el derecho internacional: no son ciudadanos, ni inmigrantes o personas apátridas, pero tienen un estatus legal específico. Cuando la legislatura formuló las reglas en cuanto a la ciudadanía a inicio de los noventa, persiguió la continuidad legal entre la república independiente del *interbellum* y la nueva república post soviética. Por lo tanto, el gobierno letón sólo concedió la ciudadanía a los ciudadanos de la preguerra y sus descendientes. Básicamente, el gobierno letón se basó en el principio legal de que una persona que se establece en un territorio bajo dominio de fuerzas de ocupación no adquiere automáticamente la nacionalidad del país de destino¹⁶³. Por lo tanto, a partir del año 1991 hubo una minoría rusa desproporcionada - un 48 por ciento de la población total - con este estatus legal de no-ciudadano. El porcentaje de los no-ciudadanos en 2010 constituía un 16 por ciento de la población total, lo que representa un descenso de un 6 por ciento con respecto al año 2004¹⁶⁴. Casi un 68 por ciento de este grupo pertenece a la minoría rusa.

Las diferencias más importantes entre un ciudadano y un no-ciudadano en Letonia son que un no-ciudadano no puede votar, no puede ocupar cargos en el gobierno local, nacional, ni ningún tipo de cargo en la administración pública. También en el sector privado existen restricciones, por ejemplo para ejercer la

¹⁶¹ Mežs (2010)

¹⁶² Hazans (2011), p. 167

¹⁶³ Véase Van Elsuwege (2003), Van Elsuwege (2004)

¹⁶⁴ Véase Freedom House (2004) y (2010)

abogacía. Dicho de otra manera, los no-ciudadanos están en gran parte excluidos de la participación ciudadana.

En cuanto al idioma, antes del año 1991 la situación sociolingüística en Letonia se podía definir como una *diglosia*, es decir una situación en la que se aplican dos idiomas bajo circunstancias diferentes dentro de una comunidad¹⁶⁵. En este caso, el ruso era el idioma utilizado en el ámbito oficial, i.e. el gobierno, el ejército, la educación entre otros, mientras que el letón era el medio para comunicarse socialmente entre los letones. Dado que el idioma es una herramienta clave para formar una identidad nacional y ejercer control, a partir del año 1991 el gobierno letón empezó a adoptar políticas lingüísticas fuertes que aspiraban a invertir esa diglosia. De hecho, uno de los objetivos formulados abiertamente de la *Ley del Idioma del Estado Letón* del año 1999 era “terminar con la autosuficiencia del idioma ruso”¹⁶⁶. En Agosto de 2006, por ejemplo, el gobierno letón adoptó una nueva ley que elevó los requisitos para aprobar la prueba de idioma letón, parte obligatoria del proceso de naturalización.

Todo ello culminó, a partir de 2004, en un debate sobre la reforma del sistema educativo. El punto de partida era un sistema en gran parte segregado; herencia de la era soviética. En el año académico 2003-2004 había 156 escuelas donde se impartían las clases en ruso frente a unas 741 escuelas donde el idioma oficial era el letón. Entonces, el desafío consistía en por un lado asegurar el aprendizaje del idioma oficial del estado, el letón, y por otro proteger la identidad nacional minoritaria de los rusos.

La *Ley de Educación* del año 1998 preveía una reforma a partir del año 2004. En líneas generales, la reforma consistía en la determinación de un porcentaje mínimo de las asignaturas que se tenían que impartir en letón, un 60 por ciento, y que se implementaría paulatinamente hasta el año 2010, por cursos. La falta de liderazgo político y de una participación de la propia minoría en el debate público, desembocó en un proceso ineficaz y contra productivo, desviando la atención del contenido de la propia reforma¹⁶⁷. Sin embargo, aunque generaba agitación entre la población rusa, la reforma se completó en el año 2007.

La consecuencia principal de la baja participación ciudadana y las restricciones lingüísticas es que la minoría rusa está poco representada, sobre todo en las estructuras gubernamentales y la administración pública, lo que hace daño al carácter democrático y, por lo tanto, a la legitimidad del estado letón. También la minoría rusa, durante mucho tiempo, ha estado infrarrepresentada en el mercado laboral. Esta situación ha sido muy criticada por varias organizaciones internacionales, como el Consejo de Europa y el Parlamento Europeo.

¹⁶⁵ Adrey (2005), p. 457

¹⁶⁶ Djackova (2003), p. 39

¹⁶⁷ Para un análisis más extenso en cuanto al debate público sobre este tema véase Hogan-Brun (2005 y 2006)

Sin embargo, después de las últimas elecciones parlamentarias del 17 de Septiembre de 2011, la posibilidad de establecer un gobierno multi-étnico a través de una coalición entre el *Centro de Harmonía*, con un base de militantes compuesta por una mayoría de rusos, y el *Partido de Unidad*, por primera vez parece más cerca que nunca. Además, la escasez de mano de obra en el mercado laboral, resultado del crecimiento económico durante el período 2001-2007 (un 83,5 por ciento) y una importante salida de mano de obra después de la entrada del país en la Unión Europea, ha mejorado la posición en el mercado laboral de las minorías étnicas.

En resumen,

- a) A pesar de unas políticas restrictivas en cuanto a la ciudadanía y el idioma, parece que la minoría rusa se ha conformado hasta cierto punto con la nueva dirección del estado letón;
- b) Los objetivos de establecer el letón como idioma principal y de establecer un procedimiento obligatorio de naturalización antes de obtener el estatus de ciudadano, aunque no exentos de controversia, están considerados como legales y aceptables por las organizaciones internacionales pero también cada vez más por la propia minoría rusa;
- c) Temas como la pobreza y el paro van ganando importancia, mientras que los temas relacionados con la étnia y el idioma parecen perder el interés del público. Esto se ve reflejado también en la literatura: mientras que escritores como Smith-Sivertsen (2004) y Steen (1996) mantienen la posición de que “la profunda división étnica” entre los Rusos y los Letones es “la base principal de conflicto”¹⁶⁸, sobre todo en un período de construcción nacional y estatal, Nissinen (1999) crítica el énfasis excesivo del problema étnico en la mayoría de los estudios sobre las políticas letonas;
- d) Hay cada vez más partidos políticos que se fijan en temas socio-económicos en vez de etnolingüísticos¹⁶⁹, que desarma un debate sobre la identidad nacional que es característicamente explosivo y abusado por políticos populistas;
- e) En los últimos años, el grupo ruso ha llegado a ser más activo y participativo¹⁷⁰ gracias, tal vez, al avance de la democracia y la emancipación del electorado.

3. Los criterios económicos: evolución macroeconómica 2004 – 2011

En líneas generales, en este apartado intentamos hacer un repaso del desarrollo económico de Letonia durante los últimos años¹⁷¹.

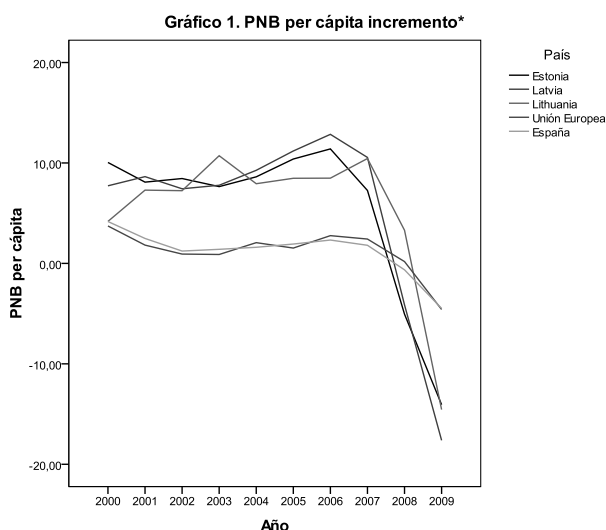
¹⁶⁸ Steen (2010), p. 195

¹⁶⁹ Smith-Sivertsen (2004); Nissinen (1999)

¹⁷⁰ Véase Freedom House (2011)

¹⁷¹ Para una perspectiva más completa del desarrollo de Letonia durante los últimos años, véase Åslund y Dombrovskis (2011)

El año 2004 Letonia se encontró con unas perspectivas económicas favorables. La economía creció un 6,7 por ciento, sobre todo gracias a los costes laborales que estaban muy por debajo de los de otros países miembros¹⁷². Hoy, volviendo la mirada atrás, Letonia ha experimentado unas tasas de crecimiento aún más altas, seguidas por una disminución dramática del 18 por ciento del PIB real en el año 2009 (véase gráfico 1), un rescate por el Fondo Monetario Internacional (FMI) y la Unión Europea (UE), unas medidas de austeridad de largo alcance, un intenso debate sobre el futuro de la moneda nacional, y los primeros pasos hacia la recuperación. Uno de los problemas estructurales del país es el déficit público excesivo, que es el mayor obstáculo para adoptar el euro, previsto para 2014.



El FMI emitió una alerta en mayo del año 2007. Un año antes, la tasa de crecimiento de Letonia había subido hasta un 10,9 por ciento, pero el país también se enfrentó con un déficit por cuenta corriente de un 21 por ciento, que reflejaba una subida vertiginosa del consumo y de la deuda familiar, sobre todo adquirida por los bancos acreedores extranjeros¹⁷³. Los sueldos subieron un tercio año tras año, y la inflación estuvo por encima del 8 por ciento¹⁷⁴. Sin embargo, la crisis financiera convirtió el crecimiento en una disminución de un 18 por ciento del PIB real en el año 2009.¹⁷⁵ El paro aumentó en el período 2005-2009 desde

¹⁷² The Economist (2005a), p. 44

¹⁷³ IMF (2007), IMF (2010)

¹⁷⁴ The Economist (2007), p. 49

¹⁷⁵ The Economist (2010), p. 67

un 9 hasta un 23 por ciento de la población activa, aunque ahora se encuentra en un 16 por ciento¹⁷⁶.

El FMI señaló que Letonia necesitaba adoptar las medidas adecuadas para restringir la demanda interna, por ejemplo a través políticas fiscales o laborales. Dado que el *lat*, la moneda nacional, está vinculada al euro bajo el Mecanismo del Tipo de Cambio (MTCII), la posibilidad de llevar a cabo una política monetaria propia, por ejemplo una subida de los tipos de interés, por el banco central letón, estaba excluida. Sin embargo, en Noviembre de 2008, tras una contracción de las exportaciones y una disminución del PIB real dramática, el gobierno letón tuvo que pedir apoyos financieros y técnicos al FMI y la UE que, según *The Economist* en 2008, condujo al rescate financiero “más dramático y controvertido en la historia reciente de Europa”¹⁷⁷, consistente en 7,5 mil millones de euros por parte de la comunidad internacional.

La mayoría del paquete de soporte que ha sido desembolsado hasta el año pasado, unos 3,3 mil millones de euros, han sido utilizados para financiar el déficit presupuestario. Viéndose enfrentado a un mercado reticente a prestar dinero, gracias al paquete de rescate el gobierno letón pudo seguir pagando los salarios de los funcionarios y mantener un nivel mínimo de servicios públicos. En 2009, el déficit presupuestario llegó a un 7 por ciento del PIB. El gobierno letón tenía la opción de aumentar el déficit hasta un 13 por ciento, pero eso hubiera hecho daño al progreso de la consolidación fiscal con la zona euro. A pesar de todo, adoptar el euro sigue siendo una prioridad para el gobierno letón.

La recesión profunda junto con la crisis económica ha constituido un duro golpe para la competitividad de la economía letona. Además, mejorar la competitividad letona a través una devaluación de la moneda nacional no es una opción disponible por la vinculación de la moneda al euro. Entre otros, como Grecia ahora, Letonia tenía que introducir unas reformas fiscales, unas normas más estrictas de disciplina presupuestaria, y reducir el déficit público de forma drástica. La competitividad del país se ha restablecido¹⁷⁸, sobre todo gracias a una bajada de los costes laborales a lo largo de los últimos años.

En cuanto al paro, como se menciona en el apartado anterior, la emigración es una válvula de seguridad que podría ayudar a Letonia a superar este problema. Sin embargo, la otra cara de la moneda es la fuga de cerebros: cuando los empresarios y las personas más cualificadas dejan el país, Letonia va perdiendo parte de la población que potencialmente podría crear más empleo y oportunidades. Además, cuando la población activa disminuye, la emigración también causará una bajada de la producción. Si no está compensado por unas remesas considerables, la emigración bajará los ingresos fiscales y, por consecuencia, será más difícil financiar el gasto público.

¹⁷⁶ Overbeek (2011)

¹⁷⁷ Economist (2008), p. 78

¹⁷⁸ Eglitis (2010)

Actualmente, el objetivo de Letonia es adoptar el euro en el año 2014, ello implica que el país tiene que cumplir con todos los criterios de Maastricht para el año que viene, en 2012. El desafío más grande sería conseguir la reducción del déficit presupuestario a un 3 por ciento del PIB real (en el año 2010 era un 8,5 por ciento)¹⁷⁹, y el mantenimiento de ese nivel los años consiguientes. La adopción del euro solucionará el problema de la especulación contra el *lat*, y los tipos de interés bajarían al nivel de la zona euro. De todas formas, para conseguir el cumplimiento de los criterios de Maastricht, el gobierno tendrá que seguir aumentando los impuestos y bajar el gasto público a lo largo del año 2011 y 2012 de forma drástica, con las consecuencias sociales concomitantes.

Por el lado positivo, Letonia ya ha implementado unos ajustes equivalentes a un 10 por ciento del PIB real en el año 2009. Para el período 2011-2012 está previsto un recorte de los gastos públicos equivalente a más de mil millones de euros, una subida de impuestos sobre bienes inmuebles y del IVA sobre productos y servicios desde el 10 hasta el 18 por ciento. El gobierno va a recortar los salarios en el sector público un 25 por ciento.¹⁸⁰ Como consecuencia, la economía ha vuelto a crecer recientemente.

4. Los criterios administrativos: la lucha contra la captura del Estado

De los tres países bálticos, Letonia, según el Índice de Percepción de la Corrupción (IPC) de *Transparency International*, tiene el índice de corrupción más alto, y de entre los 178 países evaluados figura en el quincuagésimo noveno lugar en 2010. En comparación, el país con el índice más alto es Dinamarca, más bajo Somalia, y Holanda y España figuran en el séptimo y trigésimo lugar respetivamente.¹⁸¹ Aunque los índices no son infalibles, parece que hay todo un mundo por delante para Letonia y la lucha contra la corrupción.

El tema de la corrupción en Letonia se centra sobre todo en la lucha contra la captura del estado, o la situación “en la cual poderosos individuos, instituciones, empresas ... recurren a la corrupción para definir las políticas, el marco jurídico y la economía de dicho país en beneficio de sus intereses privados”.¹⁸² Por ejemplo, el informe anual del *Bertelsmann Stiftung* del año 2010 constata que “los intereses económicos y comerciales informales, con sus estrechos vínculos financieros a los partidos políticos, tienen mucha más influencia que los intereses formales”.¹⁸³ En el caso de Letonia, se refiere sobre todo a la influencia desproporcionada de unos oligarcas sobre el proceso político y el funcionamiento de los partidos políticos.

¹⁷⁹ Reuters (2010)

¹⁸⁰ Pietras (2011)

¹⁸¹ Transparency International (2010)

¹⁸² Hellman y Kaufmann (2001)

¹⁸³ Bertelsmann Stiftung (2010), Latvia Country Report

El protagonista principal en la lucha contra la corrupción en Letonia es la Oficina para la Prevención y Lucha contra la Corrupción (*Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs*, KNAB), establecida en Octubre de 2002. La KNAB tiene funciones ejecutivas, investigadoras, consultivas, educativas y preventivas, y también tiene amplios poderes para investigar casos de corrupción¹⁸⁴. A pesar de unas rivalidades y escándalos durante los primeros años de su inicio, es difícil subestimar la aportación que ha tenido el KNAB en la lucha contra la corrupción. En 2005 fue la institución en la que más confiaban los ciudadanos de Letonia. En 2006 el KNAB observó que el fenómeno de la captura del estado se manifestaba en Letonia sobre todo a través de donaciones, propiedad y copropiedad de los periódicos más importantes del país, y pagos individuales a políticos¹⁸⁵. Por lo tanto, el currículum del KNAB está marcado por una serie de casos contra individuos políticos poderosos y malas prácticas en el sector público. Desarrolló el *programa nacional anti-corrupción para 2004 – 2008* que fue adoptado por el gobierno letón en 2004, y sigue revisando y desarrollando nuevas políticas para luchar contra la corrupción. También ejerce el control sobre la financiación de los partidos políticos, que es una de sus actividades claves¹⁸⁶.

El trabajo del KNAB, junto con unos políticos dispuestos a nadar contra la corriente dominante de aceptar un cierto nivel de corrupción, y una opinión pública que, después de la crisis financiera, estaba en contra de las malas prácticas de sus líderes corruptos, ha abocado en un sistema político más transparente. El resultado más concreto fueron las elecciones del 17 de Septiembre de 2011. Mientras que a inicios del siglo XX, los partidos políticos en Letonia estaban dominados por individuos que entraron en política para proteger y expandir sus intereses empresariales, después de las últimas elecciones parlamentarias el 17 de Septiembre de 2011 los partidos controlados por estos mismos individuos sólo obtuvieron 13 de las 100 sillas en el parlamento. En comparación, en 2010 fueron 30 y en 2006 51.

5. Conclusión

En este capítulo hemos reducido los amplios criterios de Copenhague a unos ámbitos muy específicos. Por lo tanto, el resultado de este estudio es limitado, en cuanto que se ha concentrado en los aspectos más singulares de la problemática letona: 1) la minoría rusa, cuya baja representación en todos los niveles de la sociedad restaba legitimidad al estado letón, ha ido mejorando su posición y el interés de los partidos se ha enfocado más hacia aspectos socio económicos que étnico lingüísticos. 2) La situación macro-económica, que es complicada en lo que respecta al paro y las consecuencias de la emigración, la imposibilidad de

¹⁸⁴ Consejo de Europa (2004 hasta 2010)

¹⁸⁵ Pinto-Duschinsky (2006), p. 6

¹⁸⁶ Véase el informe del OCDE, "Specialised Anti-Corruption Institutions" (2008), p. 67.

devaluar la moneda y la necesidad de cumplir los criterios de Maastricht, que son los ejes de las decisiones en esta materia. Por último, 3) la corrupción y la captura del estado, que ha mejorado desde la creación de la KNAB en 2002, con un sistema político más transparente.

6. Bibliografía

Adrey, Jean-Bernard (2005), “Minority Language Rights Before and After the 2004 EU Enlargement: The Copenhagen Criteria in the Baltic States”, en: *Journal of Multilingual and Multicultural Development*, Vol. 26, No. 5, pp. 453-68.

Åslund, Anders y Valdis Dombrovskis (2011). *How Latvia Came Through the Financial Crisis*. Washington DC: Peterson Institute for International Economics, 2011.

Consejo de Europa, *Group of States Against Corruption (GRECO): Evaluation Reports and Compliance Reports*, informes desde 2004 hasta 2010; http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/greco/documents/index_en.asp (2011-11-09).

Djačkova, Svetlana (2003), “Latvian Language Proficiency and the Integration of Society”, en: *Center for Public Policy Providus*; http://pdc.ceu.hu/archive/00002140/01/latvzin_sabint_en.pdf (2011-11-09).

Eglitis, Aaron (2010), “Latvia Regained Competitiveness on Wage Cuts, S&P’s Gill Says”, en: *Bloomberg News*, 4 Febrero 2010; <http://www.bloomberg.com/apps/news?pid=newsarchive&sid=a3hAd91OCGU>s (2011-11-09).

Freedom House, *Nations in Transit Reports*, informes desde 2004 hasta 2011; <http://www.freedomhouse.org/template.cfm?page=17> (2011-11-09).

Hazans, Mihails (2011), “Labor Market Integration of Ethnic Minorities in Latvia”, en: Kahanec, Martin y Klaus F. Zimmermann (eds.). *Ethnic Diversity in European Labor Markets – Challenges and Solutions*. Cheltenham: Edward Elgar Publishing Ltd., 2011. pp. 163-97.

Hellman, Joel y Daniel Kauffmann (2001), “Confronting the Challenge of State Capture in Transition Economies”, en: *Finance & Development*, Vol. 38, n. 3; <http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/2001/09/hellman.htm> (2011-11-09).

Hogan-Brun, Gabrielle (2005), “The Baltic Republics and Language Ideological Debates Surrounding European Union Accession”, en: *Journal of Multilingual and Multicultural Development*, Vol. 26, No. 5, pp. 367-77.

Hogan-Brun, Gabrielle (2006), “At the Interface of Language Ideology and Practice: the Public Discourse Surrounding the 2004 Education Reform in Latvia”, en: *Language Policy*, Vol. 5, No. 3, pp. 313-33.

Howard, Marc Morjé (2003). *The Weakness of Civil Society in Post-Communist Europe*. Cambridge: Cambridge University Press.

Nissinen, Marja (1999). *Latvia’s Transition to a Market Economy: Political Determinants of Economic Reform Policy*. New York: St. Martin’s Press.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2008). Specialised Anti-Corruption Institutions. Review of Models. Anti-Corruption Network for Eastern Europe and Central Asia. Paris: OECD Publishing, 2008.

Overbeek, Ekke (2011), "Oost-Europa Lacht om de Grieken", en: *Trouw.nl*, 17.10.2011; <http://www.trouw.nl/tr/nl/7964/Schuldencrisis/article/detail/2971460/2011/10/17/Oost-Europa-lacht-om-de-Grieken.dhtml> (2011-11-09).

Pietras, Jennifer (2011), "Austerity Measures in the EU", en: *The European Institute*. <http://www.europeaninstitute.org/Special-G-20-Issue-on-Financial-Reform/austerity-measures-in-the-eu.html> (2011-11-09).

Smith-Sivertsen, Hermann (2004), "Chapter 4. Latvia", en: Berglund, Sten y Joakim Ekman y Frank H. Aarebrot (eds.). *The Handbook of Political Change in Eastern Europe*. Northampton, MA: Edward Elgar Publishing Inc. pp. 95-121.

Steen, Anton (2010), "National Elites and the Russian Minority Issue. Does EU-NATO Integration Matter?", en: *European Integration*, Vol. 32, No. 2, pp. 193-212.

The Economist (2005a), "Reaping the European Union Harvest", en: *The Economist*, Vol. 374, No. 8708, p. 44-5.

The Economist (2005b), "Frontier Justice – Why Russia's Borders with the Baltic Countries Remain Disputed", en: *The Economist*, Vol. 375, No. 8425, p. 46.

The Economist (2007), "Worrying about a Crash", en: *The Economist*, Vol. 384, No. 8536, p. 49-50.

The Economist (2008), "Baltic Brink", en: *The Economist*, Vol. 389, No. 8611, p. 78-9.

The Economist (2010), "And for my Next Trick", en: *The Economist*, Vol. 397, No. 8707, p. 67.

Van Elsuwege, Peter (2003), "State Continuity and its Consequences: The Case of the Baltic States", en: *Leiden Journal of International Law*, No. 16, pp. 377-88.

Van Elsuwege, Peter (2004), "Russian-Speaking Minorities in Estonia and Latvia: Problems of Integration and the Threshold of the European Union", en: *European Centre for Minority Issues (ECMI)*, WP 20 (April). http://www.ssoar.info/ssoar/files/2009/1842/working_paper_20.pdf (2011-11-09).

World Databank, del Banco Mundial; <http://databank.worldbank.org> (2011-11-09).

República de Lituania

Por Grzegorz Wojciechowski

1. Introducción
 - 1.1. Aspecto geográfico
 - 1.2. Aspecto histórico
2. Sistema político y administrativo
3. El proceso de adhesión de Lituania a la Unión Europea
4. Conclusiones
5. Bibliografía

1. Introducción

Lituania es el país más grande de los estados bálticos. Su superficie es de 65.300 kilómetros cuadrados, superior a la de los otros dos países bálticos, Letonia y Estonia. La lengua lituana, hablada por la gran mayoría de la población, es la única oficial del país desde 1989. En 2010 tenía 3.351.600 habitantes.



Fuente: <http://www.globtrotter.pl/przewodnik/Szukaj,175,litwa,europa.html> (2011.11.29).

1.1. Aspecto geográfico¹⁸⁷

Sus fronteras lindan al suroeste con Polonia y Rusia (Kaliningrado), al este con Bielorrusia y al norte con Letonia. Es un país de tierras bajas llamado Llanura europea oriental, con la costa del mar, baja y arenosa. La costa lituana del Mar Báltico tiene una longitud de 100 kilómetros, de la cual la mitad es Istmo de Curlandia. Las playas más hermosas del Báltico se encuentran en las proximidades de Palanga y el istmo de Curlandia. En el interior del país se encuentra la Llanura Centro lituana la cual se une en el sureste con una estrecha Llanura Marítima y tiene carácter postglacial.

En la parte noroeste del país se encuentra la región de Lacustre Samogitia (Žemaitija) que está a 228 m sobre el nivel del mar, mientras que la parte sur y oriental del país es conocida como la región de Lacustre de Vilnius a 290 m sobre el nivel del mar. La montaña más alta del país es el pico Juozapinė (Juozapinės) a 293,83 m sobre el nivel del mar. Hay unos 4 000 lagos – en su mayoría glaciales – con una superficie superior a 0,6 hectáreas. El mayor de ellos es el Drūkšiai.

La red fluvial de Lituania es bastante densa y sus ríos principales son Niemen con Merkys, Wilia, Nevėžis, Šešupė, Ventspils y Mūša. La mayoría de los ríos desembocan en la laguna de Curlandia y el Mar Báltico.

Lituania es un país en el que los bosques representan aproximadamente el 27% de la superficie. La mayoría de ellos están en el sur-oeste, dominan los bosques de pino, abeto y haya. Se puede decir que es un país de pequeños montes y prados arbolados.

En Lituania hay hasta cinco grandes parques nacionales y cinco reservas naturales (incluyendo 30 parques regionales), que tanto en verano como en invierno ofrecen una serie de atracciones para los amantes de la naturaleza y turismo rural. Los parques más grandes y más interesantes son: el Parque Nacional Curonian Spit, el Parque Histórico Nacional de Trakai, el Parque Nacional Dzūkija, Žemaitija y el Parque Nacional Aukštaitija.

Lituania se encuentra en una zona de clima templado, con influencia del mar hacia el este continental. La temperatura media en julio se sitúa en torno a los 17 -18 ° C, en enero desde los 0 ° C en el oeste hasta -7 ° C en el este. Cada año el clima puede cambiar sobre todo en verano, al igual que en las montañas. La precipitación media anual oscila entre los 600-750 ml.

1.2. Aspecto histórico¹⁸⁸

En el primer milenio antes de Cristo las actuales tierras lituanas fueron habitadas por tribus de pueblos bálticos. A finales del siglo XIII varias tribus

¹⁸⁷ Cfr. D. Świągliński, Litwa, en: „Nowa Dziesiątka Unii Europejskiej”, red. D. Jędrzejczyk, Warszawa 2005, p. 187-197; http://europa.eu/about-eu/countries/member-countries/lithuania/index_en.htm (2011.11.29).

¹⁸⁸ Cfr. J. Ochmański, *Historia Litwy*, Kraków 1990.

se unieron a Mindaugas, lo que provoca la lucha con los vecinos de la Orden Teutónica, Polonia y Rusia. Después de la muerte de Mindaugas fue la descomposición del primer país llamado Lituania.

Un personaje importante en la creación de Lituania fue el Duque Gediminas el cual extendió su autoridad sobre las vastas tierras de Rusia. Gediminas también fundó dos centros de la capital - Vilnius y Trakai (*Troki*). En el fortalecimiento del estado tuvieron especial relevancia los hijos de Gediminas: Kiejstut y Olgierd y también sus nietos Jagellón y Witold.

Durante el reinado de Jagellón, dada la creciente amenaza de la Orden Teutónica, el gobernante firmó una alianza con Polonia en Krewo en el año 1385. En virtud del tratado le proclamaron rey polaco, recibió el bautismo y el nombre de Wladyslaw, y se casó con la reina polaca Eduvigis (Jadwiga). La Unión de Krewo dio "luz verde" a la cristianización de Lituania. Hubo otras alianzas polaco-lituanas en 1401 - de Vilnius-Radom, en 1413 - de Horodło y también la de Lublin en 1569, hicieron que los estados de Lituania y Polonia se unificaran pero con un proceso de "polonización" de la nobleza y la aristocracia lituana. El estado de Lituania en el siglo XV abarcaba una superficie de más de 900 000 km². En las décadas siguientes los territorios de Lituania se redujeron debido a las guerras con Moscú y por la Unión de Lublin perdiendo Volinia, Ucrania de Kiev, Podolia y Podlaquia. El proceso de unificación de ambos países puso fin a la Constitución del 03 de mayo, la cual en 1791 abolió completamente la separación de los dos países. Después de la tercera partición de la República Polaca las tierras lituanas fueron ocupadas por Prusia y Rusia. Después del Congreso de Viena (1814-1815) casi la totalidad de Lituania estaba bajo dominio ruso.

La independencia de Lituania volvió a nacer después de la Primera Guerra Mundial, cuando en febrero de 1918 el parlamento interino encabezado por Antanas Smeton proclamó la independencia del país, con el consentimiento de Alemania. Como resultado de la guerra polaco-bolchevique, el Ejército Rojo ocupó Vilnius y lo entregó a los lituanos. Con la Segunda Guerra Mundial Lituania perdió su independencia convirtiéndose en una república de la Unión Soviética. Los movimientos por la independencia de Lituania se produjeron después de la Segunda Guerra Mundial - a mediados de los años 50 - pero sin victorias.

Durante el gobierno de Gorbachov y sus reformas de la glasnost y la Perestroika en Lituania nace el Movimiento de Reconstrucción - Sajudis con Vytautas Landsbergis en cabeza. En marzo de 1990 el recién elegido parlamento, compuesto en su mayoría por representantes de Sajudis, proclamó la independencia de la República de Lituania. En enero de 1991 el ejército soviético con la ayuda del Partido Comunista local hace una intervención militar. En las elecciones parlamentarias de 1993 logran la victoria electoral representada por el partido post-comunista Partido Democrático del Trabajo de Lituania con Algirdas Brazauskas. Lituania ingresa en el año 2004 en la Unión Europea y en la OTAN que refuerza así su seguridad económico-militar.

2. Sistema político y administrativo¹⁸⁹

Lituania es una república democrática multipartidista actualmente integrada en la Unión Europea. La Constitución vigente fue aprobada el 25 de octubre de 1992, y establece un sistema de división de poderes al modelo tradicional.

El presidente, representante del Estado, es elegido por 5 años, dirige los asuntos exteriores y la política de seguridad. El presidente nombra al primer ministro y su respectivo gabinete cada cuatro años, con la autorización de la Cámara Baja (*Seimas*) – el parlamento esta formado por 141 diputados elegidos por sufragio universal directo, como también los otros funcionarios civiles. Debates sobre el papel del presidente y el referéndum del 23 de mayo de 1992 apoyó la restauración del Presidente de Lituania pero opta por el sistema semi presidencialista.

El poder legislativo reside en el *Seimas*. Para tener representación legislativa, un partido debe recibir el 4% o más del total de los votos. Los partidos de las minorías étnicas, como la Unión de Polacos, están exentos del mínimo de votos requeridos.

El poder ejecutivo lo ejerce el Gobierno, es decir, el primer ministro y sus ministros. El sistema se diferencia del de otros países europeos en que el primer ministro o presidente del gobierno es nombrado por el poder legislativo y éste elige libremente a los miembros del gabinete. El primer ministro y su gobierno responden políticamente ante la *Seimas* mediante la moción de censura o de confianza.

El poder judicial lo ejercen los jueces y los tribunales organizados en tribunales locales, de distrito, de apelación y Tribunal Supremo. Las competencias en cuanto a la constitucionalidad de las normas y de las actuaciones del Estado y los particulares están atribuidas al Tribunal Constitucional.

La Constitución de Lituania garantiza la libertad de cultos. La religión mayoritaria en el país es la católica (80%). En el resto de la población predominan los cristianos no católicos y, en menor medida, los judíos.

El territorio lituano se encuentra dividido políticamente en diez condados (*apskritis*) y, dentro de estos, están los municipios.

3. El proceso de adhesión de Lituania a la Unión Europea¹⁹⁰

Desde que Lituania declaró su independencia el 11 de marzo de 1990 mantiene una clara línea democrática. En las primeras elecciones generales

¹⁸⁹ Cfr. <http://www.camarazaragoza.com/misiones/docs/informes/informes14.pdf> (19.11.2011).

¹⁹⁰ Cfr. Świgiński. *Litwa...*, p. 229-238; E. Małuszyńska, *Nowe kraje członkowskie Unii Europejskiej – sytuacja społeczna i gospodarcza*, en: „Nowe państwa członkowskie Unii Europejskiej. Gospodarka, regiony, lobbying. Doświadczenia pierwszych lat członkowstwa”, red. E. Małuszyńska, Poznań 2009, p. 62-66.

después de la independencia, el 25 de octubre de 1992, el 56.75% del total de los votantes apoyó la nueva Constitución.

En el año 1990, cuando Lituania proclama su independencia, abre una oficina en Bruselas dentro del proceso de adhesión a la UE, sin embargo tan solo el 27 de agosto de 1991 la Comunidad Europea reconoce la independencia de Lituania. Un año más tarde en mayo de 1992 la UE y Lituania firman el Acuerdo sobre Comercio y Cooperación Económica, que entra en vigor el 1 de febrero de 1993. Durante dicha firma Lituania adoptó la Declaración sobre Diálogo Político entre la Comunidad Europea y sus Estados miembros. En este año la UE decidió prestar apoyo a Lituania a través del programa PHARE, en lugar de TACIS. El Consejo Europeo de Copenhague del 22 de junio de 1993 señaló que tendrá como objetivo alcanzar acuerdos de asociación con los Países bálticos. También estableció los criterios de adhesión a la UE que más tarde serían conocidos simplemente como criterios de Copenhague. Como consecuencia de Copenhague de 1994, la UE firma el Tratado de Libre Comercio con Lituania. En agosto de 1995 Lituania abre la primera oficina de integración con las instituciones europeas: Departamento de Integración Europea del Ministerio de Relaciones Exteriores, las unidades de integración europea o los grupos de trabajo en los ministerios y organismos, así como el Centro de Estudios de Integración Europea. El mismo año, el 08 de diciembre, Lituania presenta la solicitud para ser miembro oficial de la Unión Europea.

Al año siguiente la Comisión Europea abre la Delegación en Vilnius, la cual tiene como objetivo la preparación de las negociaciones de adhesión. En 1997 la Comisión Europea publica su opinión sobre la preparación de los países de Europa Central y Oriental para la adhesión y decide que dentro de cinco años pueden estar preparados para la adhesión a la UE, entre ellos Lituania. Entre el 6 y el 8 de octubre de 1997 tiene lugar la primera reunión de la Comisión Mixta UE-Lituania. El día 30 de marzo de 1998 diez países comienzan el proceso de adhesión común. Más tarde Lituania empieza a participar en los estudios analíticos de conformidad entre la legislación nacional y el derecho comunitario. La Comisión Estatal de Integración Europea aprobó el 31 de mayo 1999 el nuevo Programa de Lituania para la adhesión de la UE. El mismo año la Comisión Europea recomienda que el Consejo Europeo inicie las negociaciones de adhesión con Lituania. El 13 de octubre de 1999, la Comisión presenta su segundo informe periódico sobre los progresos realizados por Lituania hacia la adhesión. En conclusión, el informe propone iniciar lo más pronto posible las negociaciones formales de adhesión con Lituania. Antes de eso, la Comisión recomienda a Lituania que no forme parte de los países con los que las negociaciones de adhesión deben ser iniciadas. En concreto, el informe señala que debe cumplir los criterios políticos de Copenhague entre ellos está la lucha contra la corrupción y la búsqueda de la reforma judicial y estos deben ser vigilados estrechamente.

El Consejo Europeo de Helsinki tomó la decisión de iniciar negociaciones de adhesión con Lituania. El 15 de febrero del 2000 Lituania inicia oficialmente las negociaciones de adhesión. Un mes más tarde presenta en Bruselas el cumplimiento de los primeros ocho capítulos de negociación: política de competencia, ciencia, investigación, educación y formación, política exterior, seguridad, pequeñas y medianas empresas, cultura y política audiovisual, relaciones exteriores.

El 16 de abril de 2003 en la cumbre de Atenas se firma el Tratado de adhesión de Lituania y otros nueve países. Un referéndum celebrado en mayo del mismo año sobre la adhesión de Lituania a la UE da un resultado favorable.

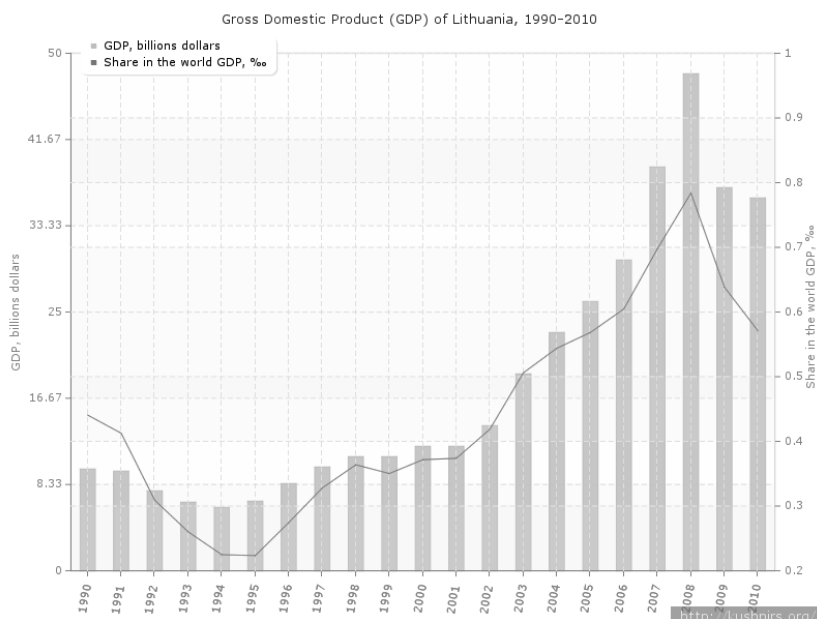
El 1 de mayo de 2004 Lituania se convierte en un país miembro de la UE junto con los otros nueve estados.

Al comienzo del proceso de adhesión, la agricultura lituana estaba lejos de cumplir las exigencias europeas. Desde los años 40 el país se ha industrializado rápidamente, pero la agricultura sigue siendo importante para la actividad del país (quizás una quinta parte de la población activa se dedica al cultivo). También es muy importante la ganadería. Económicamente, el país se divide en cuatro zonas. Lituania tiene un sector industrial diversificado y en expansión: metalurgia, manufacturas, madereras e industria ligera. La zona sur posee la mitad de los recursos energéticos y acuáticos y tiene metalúrgicas, manufacturas e industrias alimentarias, sobre todo para la ganadería. El norte tiene poca industria pero es una importante zona granjera. La zona oeste es más conocida por los astilleros, reparación de barcos y la pesca.

Lituania ha seguido avanzando en el establecimiento de una economía de mercado y está en camino para hacer frente a la presión competitiva de las fuerzas del mercado dentro de la Unión Europea a medio plazo, siempre que lleve a cabo el resto de las reformas previstas. Lituania debe continuar sus esfuerzos para reorientar su comercio hacia la UE y otros mercados desarrollados. También tiene que invertir en infraestructuras y concienciar a los trabajadores, desarrollar sus habilidades mucho tiempo reprimido, potenciar la productividad en el trabajo, para apoyar el crecimiento económico a largo plazo y seguir siendo un destino atractivo para las inversiones extranjeras. Lituania ha hecho un gran progreso en la mayoría de las áreas del mercado interior, principalmente en lo que respecta a la contratación pública, propiedad intelectual e industrial, la certificación, la libre circulación de capitales y servicios y la competencia. Un progreso significativo se ha hecho en la agricultura, pero estos esfuerzos deben continuar. Todavía queda mucho por hacer en el ámbito de la pesca. Lituania ha hecho esfuerzos significativos en el campo de la política energética y ha tomado una decisión de bienvenida en el cierre de la central nuclear de Ignalina, que refleja claramente su compromiso con la integración europea.

La República de Lituania es uno de los países que ingresó en 2004 en la Unión Europea y en la OTAN avalado por una excelente coyuntura económica, siendo

desde entonces uno de los países con mayor crecimiento de la Unión Europea, y que supera la media europea. En 2003 registró el crecimiento más alto de toda su historia con un incremento del PIB del 10.3 %. La economía lituana se basa fundamentalmente en las actividades agropecuarias y la explotación forestal, aunque el turismo residencial está creciendo rápidamente y se está convirtiendo en parte importante del desarrollo económico.



La finalidad de las directrices estratégicas de la política de Lituania en la UE se puede definir de la siguiente manera:

- a) establecer las posiciones claves de Lituania en la visión de la UE, es decir, las normas que Lituania debe desarrollar en el proceso de integración;
- b) determinar las directrices que servirían de base para una vida activa, coherente y constructiva de Lituania, política de la UE y ayudar a identificar las prioridades de la actividad de las instituciones de Lituania en la UE;
- c) crear las condiciones para que la política en Lituania sea más clara y transparente, fomentando la participación de la sociedad en general y provocar el que la gente se involucre en la entrada en la UE;
- d) contribuir a la preparación de la Presidencia de Lituania en la UE en 2013 mediante la definición de la posición de Lituania y las directrices prioritarias en áreas específicas como la política más urgente de la UE y reforzar la capacidad administrativa de las autoridades públicas.

Las orientaciones estratégicas de la política de Lituania en la UE se identifican teniendo en cuenta la estrategia de desarrollo a largo plazo del Estado, el Programa de Gobierno, el Programa Nacional de Lisboa Estrategia de implementación, el programa de convergencia de Lituania, el Gobierno y las decisiones de la Seimas sobre asuntos de la UE, y otras estrategias de política nacional y los documentos de la UE.

4. Conclusiones

La República de Lituania es un país con un reducido riesgo económico, y con una tasa de crecimiento que se sitúa entre las más altas de Europa. Lituania tiene un buen nivel de vida y los factores determinantes de este excepcional crecimiento son atribuibles no sólo a la estabilidad en el plano macroeconómico, sino a la flexibilidad del trabajo, la fuerza de su comercio internacional, la política de incentivos para las innovaciones y su estratégica posición geopolítica, que la convierte en un punto vital en las relaciones entre Rusia y los miembros de la UE.

Las siguientes obligaciones de cumplir son los requisitos adicionales para la adhesión al espacio Schengen y la eurozona.

Tras su ingreso en la Unión Europea el país báltico también ha aumentado su industrialización. Uno de los fuertes de Lituania en materia de alta tecnología, son la biotecnología y el desarrollo de las tecnologías láser. También podemos mencionar que Lituania junto a Francia, son los países de la UE que más dependen de la energía nuclear, por lo que Lituania tiene previsto cerrar su actual planta nuclear (modelo soviético similar al de Chernobyl) y construir una planta nuclear de alta tecnología que abastezca a todo el país báltico, y que su superávit permita exportar energía a sus países vecinos, Estonia, Letonia, Polonia, Suecia y Finlandia.

La adhesión de Lituania a la Unión Europea (UE) significó la puesta en práctica de uno de sus objetivos principales, es decir, el refuerzo de la condición de Estado nacional. La integración europea de Lituania, sin embargo, no termina aquí - es un proceso continuo. El firme establecimiento del país en la sociedad europea, política, institucional, económico y cultural es la forma más pertinente y segura de reforzar los logros de la época de la independencia, garantizar la seguridad nacional, la expansión de la influencia de Lituania y el fortalecimiento del prestigio nacional. Estos objetivos sólo pueden alcanzarse mediante la participación activa y exitosa en las actividades de la UE.

5. Bibliografía

Davids N., *Europa*, Kraków 2000.

http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice/index_en.php (2011.11.19).

- http://es.kushnirs.org/macroeconomica/gdp/gdp_lithuania.html#p1_1(2011.11.19)
- http://europa.eu/about-eu/countries/member-countries/lithuania/index_en.htm (2011.11.19).
- <http://www.camarazaragoza.com/misiones/docs/informes/informes14.pdf> (2011.11.19).
- <http://www.europe-direct.lublin.pl> (2011.11.19).
- <http://www.globtroter.pl/przewodnik/Szukaj,175,litwa,europa.html> (2011.11.29).
- Integracja Europejska*, A. Marszałek (red.), Warszawa 2004.
- Kądziołka J., Kocimowski K., Wołonciej E., *Świat w liczbach 2010/2011*, Warszawa 2011.
- Kuś A., Prawo Unii Europejskiej z uwzględnieniem Traktatu z Lizbony, Kuś A. (red.), Lublin 2010.
- Małuszyńska E., *Nowe kraje członkowskie Unii Europejskiej – sytuacja społeczna i gospodarcza*, en: „Nowe państwa członkowskie Unii Europejskiej. Gospodarka, regiony, lobbying. Doświadczenia pierwszych lat członkostwa”, red. E Małuszyńska, Poznań 2009, p. 15-87.
- Ochmański J., *Historia Litwy*, Kraków 1990.
- Świgliński D., *Litwa*, en: „Nowa Dziesiątka Unii Europejskiej”, red. D. Jędrzejczyk, Warszawa 2005, p. 185-260.
- Wisner H., *Litwa. Dzieje państwa i narodu*, Warszawa 1999.
- Zmiana i kontynuacja: polityka europejska wybranych państw Unii Europejskiej*, red. L. Jesień, Warszawa 2008.

República de Malta

Por **Marta Asín Sánchez**

1. Introducción
2. Adhesión de Malta a la Unión Europea
3. Situación de Malta y cumplimiento de los criterios de convergencia.
4. Conclusiones
5. Bibliografía

1. Introducción

La isla de Malta está situada en la frontera meridional de la Unión Europea. Se trata de una pequeña isla de 316 km² con una población de 400.000 habitantes y una densidad de más de 1.200 habitantes/km². Dispone de una capacidad muy limitada lo cual le dificulta acoger y albergar a los inmigrantes y a los solicitantes de asilo que llegan masiva y regularmente a sus costas.

Se encuentra situada en el Mediterráneo Sur, a 90km de la isla de Sicilia y a 288 km. de Túnez. Está constituida por cuatro islas: Malta la mayor y más importante, Gozo o Ghawdes, Comino o Kemmuna y dos islotes menores. Ocupa una posición estratégica, entre las dos cuencas mediterráneas, lo cual le ha permitido desarrollar un importante puerto de mercancías. La principal ciudad por su población y su importancia cultural y política es la capital del Estado, La Valletta (100.700 hab.), seguida por Rabat (13.000 hab).

En Malta no hay ríos o lagos permanentes. Sin embargo, existen en la isla algunos cursos de agua que cuentan con agua dulce durante todo el año, como por ejemplo Baħrija, l-Intaħleb y San Martin. En Gozo se puede encontrar agua corriente en el valle de Lunzjata Valley. El clima local es templado mediterráneo con inviernos lluviosos pero poco marcados (~14 °C) y veranos secos y cálidos (~25 °C). De hecho, sólo hay dos estaciones, lo cual atrae a muchos turistas, especialmente durante los meses estivales.

El Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF) lo incluye en la ecorregión de bosque mediterráneo denominada bosque mixto y esclerófilo del Tirreno y el Adriático.

Aunque Malta se independizó el 21 de septiembre de 1964, los ingleses permanecieron en su territorio y mantuvieron un control total de los puertos, aeropuertos, correos y emisoras de radio y televisión. Según la Constitución de 1964, la reina Isabel II de Inglaterra seguía siendo la soberana de Malta, y un gobernador general ejercía la autoridad ejecutiva en su nombre.

El 13 de diciembre de 1974, sin embargo, Malta se convirtió en una República dentro de la Mancomunidad de Naciones (Commonwealth), con el Presidente como Jefe de Estado. El 31 de marzo de 1979 se hizo efectiva la salida de los ingleses, y en 2004 se adhirió a la Unión Europea.

2. Adhesión de Malta a la Unión Europea

En 1951, seis países (Bélgica, Alemania, Francia, Italia, Luxemburgo y los Países Bajos) fundaron la Comunidad Europea del Carbón y del Acero, a la que siguieron, en 1957, la Comunidad Económica Europea y la Comunidad Europea de la Energía Atómica.

En 1973 se incorporaron Dinamarca, Irlanda y el Reino Unido. En 1981 Grecia pasó a ser Estado miembro. En 1986 ingresaron España y Portugal. En 1995 lo hicieron Austria, Finlandia y Suecia. En 2004 llegó el turno de la República Checa, Estonia, Chipre, Letonia, Lituania, Hungría, Malta, Polonia, Eslovaquia y Eslovenia. Fue una ampliación de trascendental importancia, pues supuso la reunificación de Europa tras décadas de división. El histórico proceso se completó el 1 de enero de 2007 con la adhesión de Rumanía y Bulgaria.

Malta se adhirió a la Unión Europea el 1 de mayo de 2004 y accedió a la zona euro el 1 de enero de 2008.

Con ocasión del inicio las negociaciones, el Ministro de Asuntos Exteriores de Malta, Joseph Borg, afirmó que el gobierno haría todo lo que estuviese en su mano para garantizar que Malta alcanzara a los países del „grupo de Luxemburgo” y poder formar parte de la primera ola de adhesiones.

Y es que los cambios políticos internos retrasaron su proceso de adhesión; Malta presentó su solicitud en 1990 pero, cuando los social-demócratas ocuparon el poder a finales de 1995, se suspendió la solicitud hasta la vuelta de los cristiano-demócratas en 1997. Ahora bien, todo ello permitió a Malta preparar la apertura de negociaciones durante diez años, razón por la cual llegado el momento se consideró preparada para la adhesión en un gran número de ámbitos aunque existían problemas, en sectores como la agricultura, el transporte y el medio ambiente, que daban por hecho que requerirían periodos transitorios o excepciones limitadas.

Malta solicitó su adhesión a la UE alegando, entre otros aspectos, su respeto hacia los principios de libertad, democracia, derechos humanos, las libertades fundamentales y Estado de Derecho. Requisitos que se establecen en el Tratado de la Unión Europea (artículo 6, artículo 49).

Ahora bien, la solicitud de adhesión no es sino el principio de un largo y riguroso proceso. El punto de partida oficial es la solicitud, que es siempre resultado de una relación bilateral ya muy arraigada con la UE. Solicitud, que va seguida de una serie de procedimientos de evaluación que, en su caso, pueden culminar en una invitación a la adhesión. La rapidez del proceso depende exclusivamente del avance de cada país en pos de una serie de objetivos comunes.

La solicitud se remite al Consejo, que, oído el dictamen formal de la Comisión Europea, decide admitirla o no. Cuando el Consejo acuerda por unanimidad un mandato de negociación, pueden empezar las negociaciones formales entre el país candidato y todos los Estados miembros. Este paso no es automático: para que puedan entablarse las negociaciones, el país solicitante debe cumplir una serie de criterios básicos.

Según los denominados “Criterios de Copenhague”, introducidos en Diciembre de 1993 con motivo del Consejo Europeo celebrado en la capital danesa, todo país candidato debe tener:

- instituciones estables que garanticen la democracia, el Estado de Derecho, los derechos humanos y el respeto y la protección de las minorías;
- una economía de mercado en funcionamiento y la capacidad de hacer frente a la presión competitiva y las fuerzas del mercado dentro de la Unión;
- la capacidad de asumir las obligaciones y suscribir los objetivos de la unión política, económica y monetaria.

En 1995, el Consejo Europeo precisó, además, que todo país candidato debía estar en condiciones de poner en vigor las normas y procedimientos de la Unión. Pero también debía crear las condiciones que permitieran su integración, mediante la adaptación de sus estructuras administrativas. Porque, si es importante la incorporación de la legislación europea al Derecho nacional, lo es más aún su aplicación y cumplimiento efectivos a través de unas estructuras administrativas y judiciales adecuadas. Se trata de un requisito previo y una prueba de la confianza mutua en la que se basa la pertenencia a la UE.

Por su parte, la UE debe ser capaz de integrar a los nuevos países miembros: esto es, garantizar que sus instituciones y procesos decisorios sigan siendo eficaces y transparentes y que la Unión pueda seguir desarrollándose, aplicando políticas comunes en todos los campos y financiándolas de manera sostenible.

El 12 de junio de 1995 se celebró la 8ª reunión del Consejo de Asociación CE-Malta. Se decidió emprender un diálogo estructurado entre la Unión Europea y Malta, uno de cuyos elementos fue la participación del Primer Ministro Adami y del Ministro de Asuntos Exteriores, De Marco, en la Cumbre Europea de Cannes.

Las modalidades del diálogo, definidas en julio de 1995, incluían una serie de encuentros a nivel ministerial o de otro tipo; la PESC (así como los derechos humanos, la seguridad, la OSCE, el terrorismo, las Naciones Unidas, los contactos regulares entre la Unión Europea y las misiones diplomáticas de Malta en terceros países y cuestiones relacionadas con el Mediterráneo), los asuntos

de justicia e interior y cuestiones de interés común, como el medio ambiente, el turismo y los asuntos marítimos.

Además, la estrategia específica de preparación para la adhesión incluiría la continuación del esfuerzo de familiarización de la administración maltesa con el acervo comunitario, el examen de las posibilidades de extender a Malta las redes transeuropeas en los ámbitos de transportes marítimos y telecomunicaciones, y la participación en programas comunitarios como Media II, Leonardo, Sócrates, Ariadna, Rafael, etc.

El 12 de julio de 1995, el Parlamento Europeo aprobó por amplia mayoría una Resolución sobre la adhesión de Malta a la Unión.

Un año más tarde se paralizaba la solicitud de la adhesión y años más tarde el Consejo Europeo de Viena (11-12 de diciembre de 1998) expresó su satisfacción por la decisión de Malta de reactivar su candidatura a la adhesión a la Unión Europea

Desde la reactivación de la adhesión de Malta en febrero de 1999, la Comisión actualizó su anterior informe sobre los progresos de Malta de cara a la adhesión. En el mes de octubre, en una nueva actualización, se afirmó que, por lo que respectaba a la Democracia, el Estado de Derecho y los Derechos Humanos, Malta cumplía los criterios políticos de Copenhague. Desde un punto de vista económico, Malta funcionaba como una economía de mercado y debería ser capaz de hacer frente a la presión de la competencia y a las fuerzas del mercado dentro de la Unión, siempre que tomara las medidas adecuadas. No obstante, desde el último informe de la Comisión de febrero de 1999, se produjeron escasos progresos adicionales en el ámbito del mercado interior.

Es por lo que Malta, a la luz de lo mencionado, debería adoptar un programa de adaptación en este ámbito con carácter de urgencia.

El Estado seguía desempeñando una importante función en la agricultura y se produjeron escasos progresos en la preparación del sector de cara a la Política Agrícola Común. En el sector del transporte era necesario un mayor grado de adaptación, especialmente en los ámbitos de la seguridad marítima y el control de la contaminación. Malta tenía que adoptar una política en materia de medio ambiente y mejorar su capacidad de ejecución.

En el ámbito de la justicia y los asuntos interiores, Malta debía adoptar una ley en materia de asilo. Era necesario reforzar la capacidad en ámbitos como el control de la inmigración y la lucha contra los estupefacientes y la delincuencia organizada. Asimismo tenía que acelerarse la adaptación en lo que a propiedad intelectual y protección de los datos se refiere.

Así pues, la Comisión elaboró el Acuerdo de Cooperación de cara a la adhesión, en el que se establecían dos tipos de objetivos prioritarios: objetivos "a corto plazo" (es decir, a lo largo del año) y objetivos "a medio plazo".

El Consejo Europeo de Berlín, de marzo de 1999, invitó a la Comisión a presentar propuestas sobre una estrategia de preadhesión específica para Malta.

En marzo de 2000 el Consejo aprobó un reglamento relativo a la aplicación de medidas en el marco de la estrategia de preadhesión para la República de Chipre y la República de Malta [Reglamento (CE) n. 555/2000 - Diario Oficial L68 de 16.03.2000 -]. Esta estrategia se basó en la creación de asociaciones para la adhesión con Chipre y Malta, el apoyo a las medidas prioritarias para la preparación para la adhesión fijadas en el marco de las asociaciones, la participación en determinados programas y determinadas agencias comunitarias.

A la luz de lo estudiado, Malta ha respetado de modo limitado las prioridades relacionadas con los criterios económicos, y se han respetado en gran medida las prioridades relacionadas con la libre circulación de mercancías, la libre prestación de servicios, la libre circulación de capitales, la competencia, las estadísticas, la política regional, la protección de los consumidores y de la salud, la cooperación en el ámbito de la justicia y los asuntos de interior, la unión aduanera, las relaciones exteriores y el control financiero. La mayoría de las prioridades en el resto de los sectores sólo se han respetado parcialmente.

Y así, el Parlamento Europeo adoptó el informe Brok sobre la propuesta de reglamento relativo a la estrategia de preadhesión para Chipre y Malta, que representa una ayuda financiera de 95 millones de euros hasta 2004, que, desde el punto de vista del PE, no era suficiente.

3. Situación de Malta y cumplimiento de los criterios de convergencia.

El Ordenamiento Jurídico en Malta, aparte de en el Derecho Comunitario, se basa principalmente en las leyes del Parlamento (Derecho primario), el Derecho derivado o subsidiario y, en algunos casos, hace referencia al Derecho común y a la costumbre ingleses. En Malta, no existe el Derecho derivado de la jurisprudencia: los tribunales de justicia interpretan el Derecho conforme a lo contenido en las diversas leyes. Esto no significa, sin embargo, que los precedentes judiciales carezcan de valor. De hecho, los jueces, por regla general, no ignoran los principios establecidos por la jurisprudencia, si no es por razones de peso. Es también una práctica normal que los órganos jurisdiccionales inferiores sigan los principios establecidos en cuestiones de Derecho por un Tribunal superior.

Malta tiene una Constitución (año 1.964) que establece los principios que protegen los derechos humanos fundamentales de los ciudadanos y la separación de los poderes ejecutivo, judicial y legislativo. La Constitución de Malta se considera como la Ley suprema del país. La supremacía de la Constitución implica que ninguna ley puede ser contraria a ella. La competencia para determinar la constitucionalidad de una ley del Parlamento recae en los tribunales de Justicia (Courts of Law). Una ley declarada inconstitucional es, en la medida de su inconstitucionalidad, nula de pleno derecho.

Malta es una Democracia Parlamentaria liberal en la que hay elecciones regulares basadas en el sufragio universal. El Presidente es el Jefe de Estado, mientras que

el Poder Ejecutivo radica en el Primer Ministro y el Gobierno. La Cámara de Representantes está integrada por 65 representantes y se elige cada 5 años.

El Presidente de la República es elegido cada cinco años por la Cámara de Representantes. Los principales partidos políticos son el Partido Nacionalista de Malta que es demócrata cristiano y está integrado en el Partido Popular Europeo, y el Partido Laborista de Malta que es socialdemócrata y forma parte del Partido Socialista Europeo. Existe un partido verde (*Alternattiva Demokratika*) y uno de extrema derecha (*Imperium Europa*) que no tiene escaños.

El sistema judicial en Malta presenta un carácter independiente. El Jefe de Justicia y nueve jueces son elegidos por el Presidente con el acuerdo del Primer Ministro. Éstos se retiran a los 65 años. Existe una Corte de lo Civil, de lo Comercial y una Corte de lo Criminal. La Corte Constitucional, que es la más alta instancia, atiende las apelaciones en casos de violación de los derechos humanos, interpretación de la Constitución e invalidez de leyes. También tiene jurisdicción en casos de disputas en las elecciones parlamentarias y corrupción electoral. Existen, asimismo, cortes de rango inferior presididas por un magistrado.

En otro orden de cosas, Malta, ha venido siendo, tradicionalmente, un estado caracterizado por la intervención del poder público en el entramado productivo del país, bien mediante empresas públicas, bien a través de subvenciones importantes a las mismas.

La composición de las exportaciones de Malta es un buen ejemplo de que éste es uno de los sectores fundamentales de su economía, principalmente en lo relativo al sector de semiconductores. Malta tiene una estructura empresarial dominada por microempresas, principalmente en el sector textil, agrícola y de comercio. No obstante, son varias las grandes multinacionales que han localizado plantas en Malta con el fin de aprovechar las ventajas que pueda ofrecer. Estas empresas se concentran en el sector farmacéutico, electrónico, de petróleo y gas, así como en el marítimo. Un ejemplo es el sector farmacéutico genérico con empresas como *Activis* o *Combino Pharm* que, junto a otras dos empresas suponen un alto volumen de negocio para Malta. De igual modo, *Microsoft*, *Cisco* u *Oracle* también están implantadas en la isla. Otras multinacionales son *Methode Electronics* o *Trelleborg Dowty* del sector electrónico y de componentes para automoción respectivamente; *ST Microelectronics* o *Playmobil*.

El sector financiero en Malta constituye uno de los servicios más competitivos del país y en cuanto a las exportaciones, es importante destacar que han aumentado en los últimos años, fundamentalmente a raíz de la entrada en la Unión Europea.

En cuanto a inversión financiera se refiere, al ser Malta un país miembro de la UE, su normativa en esta materia es común al conjunto de la Unión. Señalemos tan sólo en el campo de los incentivos a la inversión extranjera que en 1998 se promulgó la *Business Promotion Act*, cuyo texto ha sido enmendado por los decretos IX de 1993, XVII de 1994, XI y XV de 1997, IV y VI de 2001, VIII de 2003 y III de 2004, además de la norma 42 de 2004. El objetivo de este marco

legal es crear un ambiente favorable a la inversión extranjera, verdadero motor económico de Malta. Los incentivos comienzan con ventajosas condiciones fiscales y facilidades fiscales a la inversión.

En materia de Derechos Humanos, respecto a la pertenencia en los siete organismos de la Carta Internacional de Derechos Humanos, que incluyen al Comité de Derechos Humanos (HRC), Malta ha firmado o ratificado¹⁹¹:

Estatus de los principales instrumentos internacionales de <u>derechos humanos</u> .																			
Malta	Tratados internacionales																		
	<u>CESCR</u> ¹⁹²		<u>CCPR</u> ¹⁹³			<u>C E R D</u> ¹⁹⁴		<u>C E D</u> ¹⁹⁵		<u>CEDAW</u> ¹⁹⁶		<u>CAT</u> ¹⁹⁷		<u>CRC</u> ¹⁹⁸			<u>MWC</u> ¹⁹⁹		<u>CRPD</u> ²⁰⁰
Perte-nencia	CESCR	<u>CESCR-OP</u>	CCPR	CCPR-OP1	CCPR-OP2-DP	C E R D	C E D	CEDAW	CEDAW-OP	CAT	CAT-OP	CRC	CRC-OP-AC	CRC-OP-SC			CRPD	CRPD-OP	
✓	✓	Ⓢ	✓	✓	✓	✓	Ⓢ	✓	✗	✓	Ⓢ	✓	✓	✓	✗	Ⓢ	Ⓢ	Ⓢ	
✓ Firmado y ratificado, ✓ firmado pero no ratificado, ✗ ni firmado ni ratificado, Ⓢ sin información, ⚠ ha accedido a firmar y ratificar el órgano en cuestión, pero también reconoce la competencia de recibir y procesar comunicaciones individuales por parte de los órganos competentes.																			

¹⁹¹ <http://es.wikipedia.org/wiki/Malta>

¹⁹² Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, vigilado por el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales.

¹⁹³ Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, vigilado por el Comité de Derechos Humanos.

¹⁹⁴ Convención Internacional sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación Racial, vigilada por el Comité para la Eliminación de Discriminación Racial.

¹⁹⁵ Convención Internacional para la protección de todas las personas contra las desapariciones forzadas.

¹⁹⁶ Convención Internacional sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, vigilada por el Comité para la Eliminación de Discriminación contra la Mujer.

¹⁹⁷ Convención contra la tortura y otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes.

¹⁹⁸ Convención sobre los Derechos del Niño, vigilada por el Comité de los Derechos del Niño.

¹⁹⁹ Convención Internacional sobre la protección de los derechos de todos los trabajadores migratorios y de sus familiares. La convención entrará en vigor cuando sea ratificada por veinte estados.

²⁰⁰ Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, vigilado por el Comité sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad

Desde el ingreso de Malta en la UE sus condiciones respecto de los derechos fundamentales han cambiado notablemente. El desarrollo de los derechos de las mujeres, la tutela de la educación y del medio ambiente representan una prueba de la continua adaptación de las normas maltesas al Derecho Constitucional Europeo. Ello incluye tanto la recepción de sistemas de regulación de los derechos fundamentales más garantistas, como el “encuentro” con los elementos culturales que informan la política europea. En particular Malta, junto a otros Estados, representa en materia de tutela del derecho a la vida un baluarte de la defensa de la vida y por tanto de la legislación antiabortista. De hecho, la cultura católica influencia mucho las decisiones públicas de la sociedad maltesa, de la que constituye un ejemplo la falta de una legislación sobre el divorcio.

En el artículo 218 del Código de Procedimiento Civil de Malta se recoge la obligación de la Corte de respetar los pronunciamientos del Tribunal Europeo de Derechos Humanos. El juez inmediatamente subordinado a la Corte Suprema y Tribunal de Apelación, tanto civil como penal, debe garantizar los Derechos Humanos sancionados en la Constitución de Malta y en el Convenio Europeo de Derechos del Hombre.

Las instituciones maltesas han motivado la negativa a adoptar una legislación en materia de aborto a través de la existencia de una fuerte cultura en defensa del derecho a la vida y a la familia, hecho que también se refleja en la falta de una normativa en materia de divorcio.

Ahora bien, Malta ha tenido que superar una serie de aspectos, los cuales fueron relevantes a la hora del completo cumplimiento de los criterios de convergencia:

- A lo largo de los años 2005 y 2006, el principal problema al que tuvo que enfrentarse Malta fue la inmigración ilegal norteafricana, tal y como declaró el 18 de noviembre a un diario español el Presidente maltés, Edward Fenech Adami. Fue una comisión del Parlamento Europeo la que denunció las deficientes condiciones de los centros de detención de inmigrantes de la isla.
- En 2007 la Comisión Europea demandó el 23 de marzo de Malta que suprimiera antes de finales de 2010 el régimen fiscal que aplicaba a las sociedades que recibían rentas extranjeras y a las sociedades de comercio internacional. La Comisión estimó que dichos regímenes fiscales vulneraban el principio de competitividad de la Unión.
- Finalmente, el Banco Central Europeo (BCE) informó el 16 de mayo de 2007 que Malta cumplía los criterios de convergencia económica necesarios para adoptar el euro en enero de 2008. La Comisión Europea apoyó esta valoración de la entidad monetaria y Malta recibió el aval político para ingresar en la eurozona durante el Consejo Europeo celebrado en Bruselas el 21 de junio de 2007.

- En 2009, la costa sureste de Malta, suponía el mayor desembarco de inmigrantes de los últimos años en el país. Es más, la asociación humanitaria Médicos Sin Fronteras (MSF) anunció el 13 de marzo la suspensión de sus proyectos de emergencia en los tres centros de detención cerrados para inmigrantes de Malta por las “condiciones inaceptables” que, en su opinión, presentaban tales instalaciones. Se solicitó a Malta y a las autoridades europeas que tomaran “medidas urgentes”, como la puesta a punto de un sistema de asistencia adecuado a las necesidades de los inmigrantes y la instalación de una farmacia dentro de los centros de detención.

Parece conveniente, llegados a este punto, no terminar sin antes mencionar algunos datos que resultan de interés en lo referente al estudio de la situación actual de Malta en relación con los criterios de convergencia de la UE el 20 de diciembre de 2007, la Comisión Europea aprobó un Programa de cooperación transnacional entre Chipre, Francia, Reino Unido, Grecia, Italia, **Malta**, Portugal, Eslovenia y España (con la participación de Croacia y Montenegro) para el período comprendido entre 2007 y 2013.

El «Programa mediterráneo» está recogido en el marco del Objetivo de Cooperación Territorial Europea y cuenta con un presupuesto total de aproximadamente 256 millones de euros. La financiación comunitaria prestada a través del Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER) asciende a unos 193 millones de euros, lo que equivale a aproximadamente un 2,2 % de la inversión total de la UE destinada al Objetivo de Cooperación Territorial Europea en el marco de la Política de Cohesión para 2007-2013.

El objetivo del programa es fortalecer la economía de la región, y así garantizar el crecimiento y el empleo para las generaciones futuras. También pretende fomentar la cohesión territorial, así como mejorar la protección del medio ambiente y las cualidades de desarrollo sostenible en la región.

El programa operativo persigue lo siguiente:

- difundir tecnologías innovadoras y conocimientos;
- fortalecer la cooperación estratégica entre las autoridades públicas y los organismos de desarrollo económico;
- proteger y mejorar los recursos y el patrimonio naturales;
- desarrollar las energías renovables y el rendimiento energético;
- reducir los riesgos marítimos y mejorar la seguridad en el mar Mediterráneo; así como;
- mejorar la accesibilidad al mar y los puertos locales mediante el uso de soluciones de transporte intermodal.

El programa también financiará proyectos destinados a prevenir y combatir desastres naturales. Asimismo, se asignará capital para mejorar el uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en zonas remotas y para fortalecer los lazos culturales en toda la región. Además, el Programa promete

ofrecer una mejor coordinación de las políticas de desarrollo, así como mejoras en la gobernanza territorial.

Al término de 2010, la Comisión Europea había superado sus objetivos de contratación de personal de los diez Estados miembros que se adhirieron a la UE en 2004. Un nuevo informe pone de manifiesto que, entre el 1 de mayo de 2004 y finales de 2010, la Comisión contrató a 4.004 funcionarios y agentes temporales de Chipre, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania, **Malta**, Polonia y la República Checa, una cifra muy superior al ambicioso objetivo de 3.508 contrataciones.

En lo que se refiere a puestos directivos, la Comisión también ha superado sus objetivos de contratación de esos diez Estados miembros. La ampliación de la UE también ha tenido un efecto positivo en el equilibrio entre hombres y mujeres en la Comisión, ya que ahora las mujeres superan en número a los hombres en esta institución.

De acuerdo con el actual marco financiero plurianual para el período 2007-2013, se asignaron a Malta 885 millones de euros para proyectos dentro de la rúbrica de la política de cohesión. Repartidos a lo largo del período presupuestario de siete años, suponen una cantidad promedio de 122,1 millones de euros anuales procedentes de fuentes de la UE. Sin embargo, de acuerdo con el informe financiero de la Comisión sobre el presupuesto de 2009, publicado en septiembre de 2010, durante el período 2007-2009 Malta recibió subvenciones por un promedio del 50 % de dicha asignación anual. Estas cifras tampoco coinciden con los pagos realizados por Malta como miembro de la UE durante esos tres años, respectivamente.

Existen indicios suficientes que apuntan a que en Malta se cazan de forma ilegal aves exóticas y amenazadas fuera del período de caza. La organización para la protección de los animales lleva mucho tiempo observando este problema.

El Gobierno maltés prometió en su día conceder prioridad política a este asunto, pero, al igual que antes, existen ejemplos de la caza de aves exóticas y amenazadas al sobrevolar Malta. Este proceder infringe la Directiva de la Unión Europea relativa a la conservación de las aves.

En virtud del artículo 27 de la Directiva relativa la calidad del aire ambiente y a una atmósfera más limpia en Europa (Directiva 2008/50/CE), el Gobierno maltés tiene que proporcionar a la Comisión información sobre la calidad del aire ambiente a más tardar nueve meses después del final de cada año. En noviembre de 2010, durante una reunión de la Comisión de Peticiones del Parlamento, la Comisión confirmó que el Gobierno maltés todavía no había facilitado la información correspondiente a 2009.

Las compras transfronterizas suelen ser mayores en los países más pequeños, como Malta, que tienen fuertes vínculos geográficos y lingüísticos con países más grandes. El Cuadro de Indicadores del Consumo de 2010 puso de manifiesto que alrededor del 38 % de los malteses realizan compras por Internet, lo que

supone un porcentaje bastante elevado, habida cuenta de que el promedio de compras por Internet de la UE es del 40 %.

Sin embargo, los consumidores han presentado reclamaciones por la falta de entrega de las mercancías, alegando que determinadas tiendas se niegan a transportar a Malta los productos adquiridos en línea. Es sabido que, a veces, las tiendas en línea se defienden afirmando que la demanda de entrega en Malta es reducida, en el sentido de que prestar dicho servicio a ciudadanos residentes en Malta no siempre tiene lógica económica o de mercado.

4. Conclusiones

En primer lugar, decir que Malta, tras un periodo inicial de desconfianza respecto al proceso de integración europea, parece haber adoptado una política más eficiente de adaptación del ordenamiento interno al ordenamiento comunitario, según la cláusula de prevalencia del derecho comunitario contenida en el art. 3 del Acuerdo para su ingreso en la Comunidad europea y confirmando la adhesión de Malta en 2007 al Tratado de Schengen.

El Partido Nacionalista es actualmente el gobernante, con el Primer Ministro Lawrence Gonzi, y el que trata de proseguir con las reformas económicas necesarias para cumplir con los requisitos exigidos por la UE. Dada la impopularidad de gran número de medidas para conseguir este fin, la oposición hace una fuerte labor de desgaste que se articula fundamentalmente en los sacrificios que comporta para Malta la adhesión a la Unión Europea.

A nivel administrativo, actualmente Malta no cuenta con gobiernos locales y tiene pocas ramas regionales del Gobierno central. Sin embargo, se está estimando el establecimiento de Consejos de Consulta Locales. La entrada en la Unión Europea ha supuesto un cambio de rumbo en lo que respecta a la intervención de poder público en la producción del país y son varias las advertencias que ha recibido Malta desde los órganos comunitarios urgiendo a un proceso de privatización.

En el sector financiero, Malta ha recibido el reconocimiento internacional por su estabilidad regulatoria en la materia, adoptando los estándares de la Unión Europea con el fin de cumplir en 2008 con los requisitos para pasar a utilizar el euro como moneda. Para este fin se creó en su día un Comité Nacional de Adecuación al Euro. En 2002 se creó la Autoridad de Malta para Servicios Financieros (MFSA), único sujeto regulador del panorama financiero en el país.

Malta está ya íntimamente integrada en la UE a través de conexiones comerciales, económicas y de inversión. La UE supone más de la mitad del comercio del país en bienes y alrededor del 80% de los turistas que visitan la isla.

La UE es importante para el país también como fuente de inversión extranjera, con un 50% del total de las inversiones en Malta. Por tanto, fortalecer

las relaciones ya existentes entrando en el ,club', conllevará buenas perspectivas económicas.

En el plano político, Malta con los años, tendrá una posición sin precedentes en el ámbito internacional: poseerá su propio comisario, estará representada en todas las instituciones y contará con cinco miembros en el Parlamento Europeo.

En general, la adhesión traerá ventajas de medio a largo plazo. Obviamente, algo de la reestructuración que está teniendo lugar podría causar efectos negativos en algunos sectores.

Malta es un ejemplo de sistema de protección social en el que la centralidad de la Seguridad Social va acompañada por la importancia real de la familia en la red de provisión social junto a un débil sistema asistencial. No hay que olvidar las propias reformas internas que Malta ha tenido que ir llevando a cabo hacia la europeización y hacia el capitalismo global.

De ahí que, y por último decir, el proceso de integración esté siendo largo, con el fin de controlar los efectos sociales y económicos del libre movimiento de la fuerza laboral (movimientos migratorios bruscos que desabastezcan unos mercados y generen excesiva competencia salarial en otros) y el libre movimiento de pacientes dada la baja calidad de la atención sanitaria de la mayoría de los nuevos países miembros.

5. Bibliográfica

Alonso Guinea, F; La ampliación de la Unión Europea: criterios de acceso y proceso de negociación, 2001, encontrado en www.ucm.es/BUCM/cee/papeles/02/08.doc (2012.11.09).

Balaguer, F; *La interacción constitucional entre la Unión Europea y los Estados miembros como factor de desarrollo del Derecho constitucional europeo*; <http://www.ugr.es/~redce/REDCE14/ReDCEsumario14.htm> (2012.11.09).

Moreno, L; Unión Europea y Estado de Bienestar, CSIC, Madrid, 2007.

Rodríguez Cabrero, G; El desarrollo de la política social en la Unión Europea y la construcción de los Derechos Sociales en una Europa ampliada; http://leonxiii.upsam.net/seminarios/03_seminario/iii_seminario_02_sesion_cabrero.pdf (2012.11.09).

<http://ec.europa.eu> (2012.11.09).

<http://www.europarl.europa.eu> (2012.11.09).

http://europa.eu/legislation_summaries/enlargement/2004_and_2007_enlargement/e40112_es.htm (2012.11.09).

http://www.camaracantabria.com/euro_info_centre/ue27/malta.pdf (2012.11.09).

<http://www.andaluciaeuropa.com> (2012.11.09).

<http://www.maec.es/es/MenuPpal/Paises/ArbolPaises/Malta/Monografia/Documents/Malta.pdf> (2012.11.09).

República de Polonia

Por Grzegorz Wojciechowski

1. Introducción
 - 1.1. Situación geográfica
 - 1.2. Aspectos históricos, sociopolíticos y culturales
2. Sistema político y administrativo: república presidencialista con régimen parlamentario
3. El proceso de adhesión de Polonia a la Unión Europea
4. Conclusiones
5. Bibliografía

1. Introducción

1.1. Situación geográfica²⁰¹

Polonia se encuentra en el centro de Europa y tiene fronteras con: al este Rusia, Lituania, Bielorrusia, Ucrania, al sur Eslovaquia, Checa, al oeste Alemania y al norte tiene acceso al Mar Báltico.

Polonia es un país principalmente llano, pero en el sur se encuentran las cordilleras montañosas: Bieszczady, Sierra de Świętokrzyskie (Góry Świętokrzyskie), Pienines (Pieniny), Tatrás Occidentales y Orientales (Tatry Zachodnie i Wschodnie) y Sudetes (Sudety). El pico más alto es el Rysy de 2 499 m. sobre el nivel del mar.

Los visitantes ven Polonia como un país verde, pero no es un país con lluvias abundantes, el agua proviene de manantiales subterráneos que aportan humedad y agua potable. La cantidad media de agua por persona es de 1350m³. Las lluvias atmosféricas, suponen el 97 %. A parte del gran consumo doméstico la industria utiliza más de 23 mil millones m³.

²⁰¹ Cfr. *Mały Rocznik statystyczny Polski 2011*, Warszawa 2011, p. 25-62; D. Jędrzejczyk, *Polska*, en: „Nowa Dziesiątka Unii Europejskiej”, red. D. Jędrzejczyk, Warszawa 2005, p. 369-380.

El clima polaco según los geógrafos se caracteriza como templado, caluroso y temporal. Uno de los rasgos característicos de este clima es el cambio de tiempo en poco tiempo, seis estaciones al año (a parte de las cuatro universales también tenemos precursor de la primavera y del invierno) y su diferenciación territorial.

En Polonia se distinguen las tierras bajas y altas, las cuales ocupan más del 92 % del territorio. Una gran parte del país está ocupado por diferentes tipos de bosques. La flora, la fauna y los bosques son distintos dependiendo de cada una de las tres zonas del país (norte, centro o sud).

Polonia se divide en las siguientes regiones geográficas: paisaje montañoso, alturas, llanura y paisaje marítimo. Los límites entre regiones son convencionales. El conocimiento de las regiones del país y su característica geográfica tiene fundamental interés para tomar decisiones económicas y de explotación; como los últimos descubrimientos de gas pizarroso.

Con el fin de la II Guerra Mundial, las fronteras polacas disminuyeron en más de 2 mil kilómetros comparando con las fronteras de 1939. Actualmente el territorio de Polonia ocupa 312 685 km² y tiene una forma ovalada y su punto central está cerca de la ciudad de Łódź. Las fronteras ocupan 3566 km y después de los cambios en la región centroeuropea Polonia tiene fronteras con: Rusia – 210 km, Lituania – 103 km, Bielorrusia – 416 km, Ucrania – 529 km, Eslovaquia – 539 km, Checa – 790 km, Alemania – 467 km y orilla del mar – 497 km.

Después de la II Guerra Mundial la división territorial hecha en el año 1946 está organizada en 14 voivodías y 2 autonomías ciudadanas. Cada Voivodía fue dividida en distritos, con un total de 299, de los cuales 29 pertenecían a grandes ciudades. Luego los distritos fueron divididos en más de 3 000 municipios. La siguiente reforma territorial del 1 de junio de 1973 dividió Polonia en 49 voivodías y 3 aglomeraciones: Varsovia, Łódź y Cracovia. Una entidad de carácter básico fue el municipio con 2345 sedes y 814 ciudades. Con la caída del comunismo tenía lugar la tercera gran división territorial el día 1 de enero de 1999 estableciendo una partición a tres niveles: voivodía, distrito y municipio. Desde este momento Polonia tiene 16 voivodías, 380 distritos y más de 2500 municipios.



Fuente: <http://www.polska.gsi.pl/> (2011.11.19).

En el año 2010 la población de Polonia oscila en más de 38 millones, y la media de densidad de la población está en 125 personas por metro cuadrado²⁰².

1.2. Aspectos históricos, sociopolíticos y culturales

La historia de Polonia tiene su génesis en principio con la cultura łużycka y dura hasta el siglo VIII antes de Cristo, pero como sociedad sólida su comienzo empieza en el siglo X después de Cristo, cuando el primer soberano polaco Mieszko I recibió el bautismo cristiano, y su sucesor Bolesław Chrobry en 1025, el título real. La historia de Polonia en las épocas medievales y siguientes es muy variable, llena de diferentes Uniones, como con Lituania, y grandes luchas como fue la victoria contra los turcos en Viena o su independencia, contra los rusos o alemanes. En el siglo XVIII Polonia fue dividida tres veces hasta desaparecer de los mapas geográficos. En general la difícil historia de Polonia provocó en los polacos un fuerte sentimiento patriótico y a pesar de ser un país mayoritariamente católico era muy tolerante y respetuoso con las demás religiones. Estos cambios tienen también una fuerte influencia en varias decisiones en política exterior. También la historia de Polonia obliga al cambio de su capital de Gniezno, por Cracovia (Kraków) hasta la actual Varsovia (Warszawa)²⁰³. Las ideas patrióticas del siglo XVIII dieron el 3 de mayo de 1791 la posibilidad de promulgar la primera constitución europea y segunda en el

²⁰² Cfr. *Rocznik Demograficzny 2010*, Warszawa 2010, p. 72-73.

²⁰³ Cfr. J. Strzelczyk, *Dzieje narodu i państwa polskiego*, Kraków 1987; U Augustyniak, *Historia Polski 1572 – 1795*, Warszawa 2008; J. Zdrada, *Historia Polski 1795 – 1914*, Warszawa 2005.

mundo. A pesar de ser derrotada la Unión polaco-lituana, llamada República de las Dos Naciones o Mancomunidad, la Constitución del 3 de mayo influyó más tarde en otros movimientos democráticos europeos²⁰⁴.

El siglo XX da nuevos pasos para la independencia polaca. Con el fin de la I Guerra Mundial empieza la II República Polaca, que da comienzo a la independencia polaca, pero su posición geográfica entre dos grandes países Alemania y Rusia coloca a Polonia como región estratégica sin garantía de paz. Por otra parte Polonia une Oriente con Occidente posibilitando unas vías comerciales y un dialogo intercultural. Durante la época de entreguerras Polonia se rige por un gobierno con un sistema gabinete-parlamentario dando poder a los partidos de derecha (es decir: Chjeno-Piast). Su primer presidente fue Gabiriel Narutowicz i después Stanisław Wojciechowski. La situación política poco a poco empeora y el mariscal José Piłsudski toma la decisión de dar un golpe de estado en mayo de 1926 e impone una organización política – Bloc no Partidista de Colaboración con el Gobierno (Bezpartyjny Blok Współpracy z Rządem, BBWR) contra las ideas izquierdistas y extremistas. En abril de 1935 fue promulgada la Constitución y con el siguiente gobierno de Ignacy Mościck se firman unos pactos de no agresión con la Unión Soviética y Alemania. Con la nueva situación se empiezan unas reformas y modernización de la industria. El problema de la Alemania nazi acaba con la tranquilidad polaca.

El 1 de septiembre de 1939 Hitler ataca Polonia y da comienzo a la II Guerra Mundial, diecisiete días mas tarde la frontera oriental es atacada por el ejército soviético, y debido al pacto firmando entre Alemania y Rusia antes de la guerra, se reparten el territorio polaco, exterminando a todos los que estaban en contra del invasor. Ante la pérdida de la campaña de septiembre de 1939 el gobierno y el ejército polaco se trasladan a Rumanía, luego a Francia y después a Inglaterra, donde forman parte del gobierno en el exilio. Su papel fue apoyar la lucha contra los nazis y soviéticos y también apoyar las ideas de independencia polaca en el foro internacional buscando apoyo en los estados aliados y contra Hitler.

Con el fin de II Guerra Mundial y durante la Conferencia de Yalta en 1945 jefes de la URSS, USA e Inglaterra establecen las fronteras orientales. En la Conferencia de Potsdam se marcan las fronteras occidentales de Polonia, mientras los soviéticos, al amparo del Ejército Rojo y el NKVD, organizan su propio sistema formando el gobierno de Lublin, llamado oficialmente Comité Polaco de Liberación Nacional (Polski Komitet Wyzwolenia Narodowego, PKWN) transformándolo con el tiempo en Gobierno Provisional de la Republica Polaca. La consecuencia del establecimiento de las nuevas fronteras polacas fue el movimiento masivo de ciudadanos de la parte oriental de Polonia a la zona occidental. En general este movimiento afectó a más de 1 200 000 personas, en cambio la repatriación de polacos de la parte Rusa movió a 248 000

²⁰⁴ Cfr. N. Davids, *Europa*, Kraków 2000.

ciudadanos. De Polonia se desplazaron 480 000 ucranianos, 36 000 bielorrusos y más o menos 4 000 000 de alemanes²⁰⁵ a sus países.

La situación después del año 1945 reforzó la división de los dos grandes bloques políticos – democrática y socialista, y también los militares concentrados en la Organización del Tratado Atlántico Norte (OTAN) y Tratado de Amistad, Colaboración y Asistencia Mutua, llamado Pacto de Varsovia. Los países de Europa Central fueron obligados a convertirse en el modelo soviético²⁰⁶.

Durante la época de la República Popular de Polonia con el modelo soviético y gobierno socialista la situación cultural y económica fue empeorando. A parte de las numerosas reformas económicas e industriales las circunstancias cotidianas decayeron cada año más. La fuerte posición del partido comunista (PZPR) y la influencia del gobierno de Moscú dieron comienzo a las protestas contra el sistema, encabezado por un movimiento de trabajadores llamado Solidaridad (Solidarność) dirigido por Lech Wałęsa²⁰⁷.

Con la caída del comunismo y un acuerdo de la “mesa redonda” en el año 1989, Polonia empieza la III República. En estas nuevas elecciones el partido comunista sufrió una derrota total. Los presidentes de la nueva época son: W. Jaruzelski, L. Wałęsa, A. Kwaśniewski, L. Kaczyński i B. Komorowski. En esta nueva temporada empiezan no solamente reformas políticas, es decir de socialismo a democracia, sino también económicas pasando al sistema capitalista. En los discursos dominaba la necesidad de nuevos cambios y su posible repercusión. En general los problemas que luego vendrían con motivo de la entrada de Polonia en la Unión Europea giraban en torno a la identidad polaca, privatización de las tierras e industria nacional, por consiguiente la participación del capital financiero a las empresas y los bancos nacionales y también la participación en la vida público-política de los colaboradores del Servicio Secreto (SB).

En 1991 Polonia recibió el estatus de la Comunidad Económica Europea. En septiembre de 1993 el ejército ruso se retiró del territorio polaco. Las elecciones después de la caída del comunismo benefician a los partidos de derecha (AWS, PIS, PO) pero también a los de izquierda (SdPR, SLD, UP) formando gobierno con el partido campesino (PSL). Desde 2005, en Polonia, gobierna la derecha (PIS, PO)²⁰⁸.

El resultado de los cambios en Polonia dio paso a la enseñanza gratuita con una autonomía para los centros educativos de nivel escolar y universitario. En 1996 se terminó el proceso de adaptación de las escuelas primarias y de los centros universitarios y la financiación con cargo al presupuesto nacional.

²⁰⁵ Cfr. A. Albert, *Najnowsza historia Polski 1945–1993*, Poznań 1995.

²⁰⁶ Cfr. A. Paczkowski, *Pół wieku dziejów Polski 1939–1989*, Lublin 1999.

²⁰⁷ Cfr. G. Wojciechowski, *Lech Wałęsa: El joven electricista polaco de los astilleros de Gdańsk*, w: *Los protagonistas de la caída del Muro de Berlín. Homenaje en Conmemoración del 20 Aniversario*, pod red. M. C. Rayón Ballesteros, Madrid 2011, p. 95–102.

²⁰⁸ Cfr. A. Dudak, *Historia polityczna Polski 1989–2005*, Kraków 2007.

Gracias a la reforma escolar y universitaria surgieron muchos centros educativos privados.

2. Sistema político y administrativo²⁰⁹

La República de Polonia es un país democrático que representa los principios jurídicos internacionales y de justicia social. El poder es de la Nación, ejercido por los representantes elegidos democráticamente durante las elecciones. La Constitución de la República de Polonia garantiza el respeto a todos los derechos humanos considerados fundamentales en un estado democrático de derecho, es decir la libertad y los derechos personales, políticos, económicos, sociales y culturales. Los órganos del poder del Estado funcionan conforme los derechos y límites de la ley. La ley se apoya en la Constitución de la República de Polonia del año 1997 y prevalece sobre otras.

El régimen se apoya en la división e igualdad de poderes: legislativo, ejecutivo y judicial. El poder legislativo está en la cámara baja – *Sejm*– y en la cámara alta – Senado (*Senat*). El poder ejecutivo está en el Presidente de la República de Polonia y Consejo de Ministros. El poder judicial está en los juicios y tribunales.

Polonia permite a los partidos políticos la posibilidad de formar y actuar, libertad de acción, de prensa, de expresión, de conciencia y de culto. Las iglesias y asociaciones religiosas tienen garantizadas la igualdad de derecho en su actuación.

El sistema de división territorial tiene como fundamento la descentralización del poder público. El estado financia las entidades territoriales y estas a su vez acceden a los organismos sociales, económicos y culturales, lo que da a las entidades territoriales la posibilidad de desempeñar funciones públicas.

La Constitución de la República de Polonia del 2 de abril de 1997 es un acto jurídico bastante amplio y fue aprobada por la Asamblea Nacional, es decir, por el debate parlamentario conjunto de ambas Cámaras. La Constitución es el documento legal polaco de mayor rango y la base del ordenamiento del Estado Polaco. Está compuesta de una introducción y 13 capítulos divididos en 243 artículos.

La Constitución establece las premisas jurídicas para construir y consolidar una sociedad plural, y también un régimen democrático con su eficacia y posibilidad de actuar para lo *bonum commune*. La Constitución actual fue aceptada por el pueblo polaco en el referéndum constitucional del 25 de mayo del mismo año. El 16 de julio de 1997 fue firmada por el Presidente de la República de Polonia, quien entonces era Aleksander Kwaśniewski, entró en vigor el 17 de octubre y desde entonces sigue vigente.

La Constitución garantiza el respeto a todos los derechos humanos considerados fundamentales en un estado democrático de derecho como la libertad y los derechos personales, políticos, económicos, sociales y culturales.

²⁰⁹ Cfr Jędrzejczyk, *Polska...*, p. 380.

Todos los ciudadanos polacos poseen la igualdad ante la Ley, independientemente de su sexo, raza, religión, profesión, origen y formación; también la libertad e integridad física, la inviolabilidad del domicilio; asimismo la libertad de conciencia y de culto, el derecho a un juicio justo con aplicación del principio de presunción de inocencia; y el derecho legal a la vida. Igualmente garantiza el secreto de la comunicación, la libertad de opinión, de expresión, de asociarse y de organizar las reuniones pacíficas; el derecho de participación en los servicios públicos, de elección a las autoridades de Polonia y el de recibir información completa sobre el funcionamiento de los órganos del poder público. Aparte de eso protege el derecho a la propiedad privada y a la herencia, la libre elección y ejercicio de la profesión y a la seguridad en el trabajo. Garantiza el salario mínimo, la protección de la salud, el acceso a los servicios sociales y el derecho a la enseñanza (obligatoria y gratuita hasta los 18 años). No podemos olvidar que el texto contiene también la libertad de creación artística, de investigación científica, la libertad de enseñanza y del disfrute de los bienes culturales.

La Constitución de la República de Polonia protege de modo especial a la familia (el tema tan discutido el día de hoy sobre la misma institución de matrimonio y familia) y a la infancia. La Constitución impone deberes a los ciudadanos frente al estado; la obligación fundamental es la lealtad a la República de Polonia y el cuidado del bien común.

Todos los órganos del estado, y los mismos ciudadanos, deben contribuir a controlar el cumplimiento de la Constitución, pero el Tribunal Constitucional lo hace de una forma especial, ya que examina la relación de toda la legislación vigente con la misma Constitución. Por esto los ciudadanos tienen derecho a denunciar ante el lo que consideren que viola la Constitución y asimismo sus derechos.

El poder de las autoridades públicas centrales abarcan todo el país, pero para su mayor eficacia y realización existen dentro del territorio otras autoridades de gobierno: provincial (voivodía), de distrito y municipal. También existen reparticiones en estas circunscripciones: militar, ferrocarril, postal, bosque estatal, pero no cubren *sensu stricto* división territorial.

Polonia pertenece a las diferentes alianzas y organizaciones internacionales. En mayo de 1990 Polonia presentó formalmente su solicitud de acceso a la Comunidad Europea. En 2003, Polonia consulta al pueblo sobre su entrada mediante un referéndum con resultado positivo. Polonia, por su posición geopolítica no puede ser un país neutral, por eso la mejor manera de garantizar su seguridad era firmar un pacto con la OTAN. El día 2 de febrero de 1994 Polonia firma el pacto “Asociación para la Paz” como una forma de colaboración, el 12 de marzo de 1999 el Ministro de Defensa entrega el documento de ratificación de Polonia en la OTAN.

Polonia pertenece a diferentes organizaciones en el ámbito europeo. Su activa participación en la Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa le

garantiza una seguridad ante posibles amenazas y uso de la fuerza. Participa en diferentes tratados de desarme, en inspecciones y controles para la reducción de armamento, sin olvidar la dimensión humana de OSCE, es decir de los derechos humanos, instituciones democráticas o derechos de minorías nacionales. Otra organización en la que participa desde el año 1991 es el Consejo de Europa, la cual obliga a sus miembros a respetar los principios democráticos y derechos humanos. En el ámbito comercial es miembro del Acuerdo centroeuropeo de libre cambio (CEFTA) que prepara a los futuros países en el acceso a la UE. Su posición centroeuropea es también importante en el ámbito del transporte, medioambiente, cooperación de empresas y le obliga a pertenecer a la Iniciativa Centroeuropea o Consejo de Estados del Mar Báltico (CBSS).

3. El proceso de adhesión de Polonia a la Unión Europea²¹⁰

El cambio de sistema político en Europa Central y en Polonia concretamente le obliga a dar el paso para la transformación de régimen, sistema social y económico. Dichos cambios serían posibles gracias a la integración europea y la perspectiva de ser miembro de la Unión Europea. Solamente la aceptación de las normas económicas del mercado e incorporación del país a las estructuras socio-económicas occidentales podría recuperar el retraso de cincuenta años de comunismo. Pero la incorporación a las estructuras de la Comunidad Europea exige compromisos en las esferas económicas, industriales y sociales.

Los primeros vínculos de mutua colaboración con la Comunidad Económica Europea (CEE) fueron establecidas en septiembre de 1988, y un año mas tarde firmaron un Convenio entre Polonia y la Comunidad Europea en el ámbito del comercio y colaboración en el intercambio industrial. Pero desde el 16 de diciembre de 1991 se establece un acuerdo de futura adhesión de Polonia como miembro de la Unión Europea, con la obligación de adaptar las normas internas legislativas, comerciales y sociales a las normas europeas. En 1993 surgió el proyecto gubernamental “Programa de acción adaptado” del comercio polaco y el sistema jurídico a las exigencias de la Unión Europea”. Viendo que la integración en la Comunidad Europea beneficia al desarrollo social-económico del país, Polonia presenta su solicitud de adhesión a la Unión Europea en abril de 1994.

En julio de 1997 la Comisión Europea presenta su “*Avis*” sobre la solicitud de Polonia como país asociado de la Unión Europea, aceptando con buena nota las reformas internas recomendadas por el Consejo Europeo para iniciar las negociaciones de adhesión a la UE. El parlamento, en mayo de 1997 adoptó la estrategia nacional para la integración. El Consejo en diciembre de 1997 admitió

²¹⁰ Cfr. *Polska w Unii Europejskiej*: http://www.opoka.org.pl/biblioteka/X/XU/polska_w_unii.pdf (19.11.2011); E. Małuszyńska, *Nowe kraje członkowskie Unii Europejskiej – sytuacja społeczna i gospodarcza*, en: „Nowe państwa członkowskie Unii Europejskiej. Gospodarka, regiony, lobbying. Doświadczenia pierwszych lat członkowstwa”, red. E. Małuszyńska, Poznań 2009, p. 23-30.

la estrategia de preadhesión, la cual tenía como objetivo la concesión de una ayuda financiera para la aplicación de reformas necesarias para poder ser socio de la UE. Las reformas están condicionadas a un programa de la Comunidad Europea “Asociación para la Adhesión” que determinan los ámbitos prioritarios en los que el país candidato debe introducir dichas reformas para adaptarse a la normativa comunitaria. Este programa fue aprobado por el Gobierno polaco en junio de 1998. El programa incluía la aplicación de las reformas que se llevarían a cabo en los años 1998-2002.

Durante la cumbre de Berlín en marzo de 1999 fueron aceptados los límites temporales y las condiciones de presupuesto sobre la ampliación de la UE con una perspectiva financiera de adhesión de nuevos miembros en 2002. En octubre de 2002 la Comisión Europea decreta qué países cumplen los criterios para la adhesión a la Comunidad Europea, entre ellos Polonia.

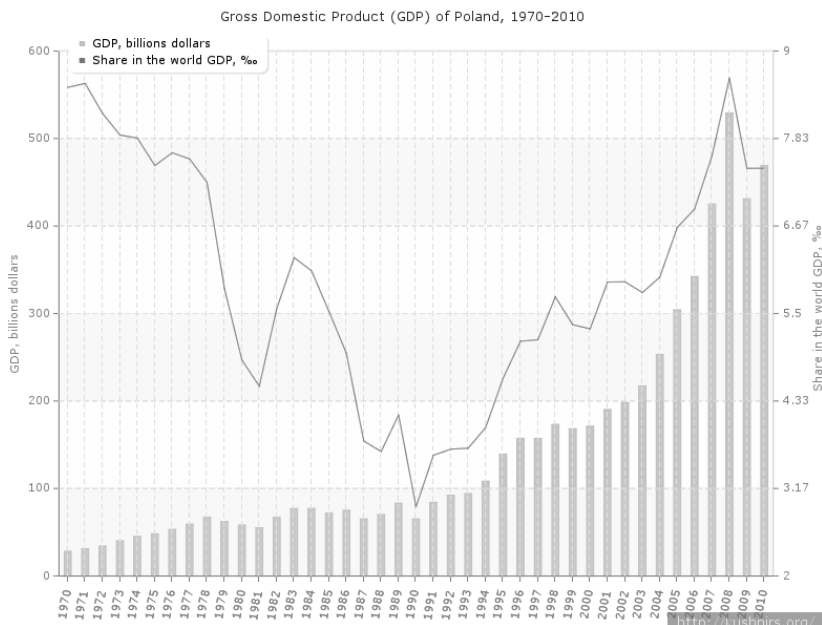
Polonia empieza el proceso de negociaciones de adhesión el día 31 de marzo 1998 y termina en 2002 cumpliendo el *road map* (el plano de negociación). Después de firmar el Tratado de Adhesión el 16 de abril 2003 los países candidatos, entre ellos Polonia, hacen un referéndum nacional en junio 2003 para aprobar dicho tratado.

Un año más tarde Polonia y otros diez países más, entra como miembro de la Unión Europea el día 1 de mayo de 2004.

Esta integración obliga a los países miembros a cumplir las normas comunitarias y aplicarlas para unificar y mejorar la democratización de sociedades nacionales aun teniendo su autonomía. Dichas normas exigen a los órganos estatales un duro trabajo para beneficiarse de su asociación a la UE.

La integración de Polonia en la UE influye en el incremento del comercio por el progreso y la modernización debido a las inversiones, las nuevas tecnologías y el mejor acceso al mercado a los países de la Comunidad Europea. En concreto el PIB subió en 2010 al 3,8 % y el pronóstico para el 2011 es llegar al 4 %²¹¹. Según los datos de subida anual el PIB en Polonia oscila entre 3,9% y 4,1 %.

²¹¹ Cfr. http://forsal.pl/artykuly/547889,komisja_europejska_pod_koniec_roku_wzrost_pkb_w_unii_europejskiej_zatrzymaj_sie.html (2011.11.19).



Fuentes: http://www.kushnirs.host-ed.me/0/gdp_poland.png (2011.11.19)

La integración adelanta el proceso de las reformas, gracias a las cuales se observa una claridad de reglas y mecanismos de funcionamiento interno, para la disciplina de la política macroeconómica y la obligación de coordinación de la política mercantil en el marco de colaboración con otros miembros de la UE. Este trabajo tiene como fin el cumplimiento del Tratado de Maastricht, el cual condiciona a Polonia como futuro miembro de la Eurozona.

El libre intercambio mercantil da otras posibilidades como el libre intercambio de temas sociales, es decir la posibilidad de reciprocidad internacional que beneficiaría a las sociedades europeas en el ámbito cultural y científico como por ejemplo todo tipo de programas escolares o universitarios.

El temor de algunos países de la UE sobre la emigración ilegal fue erróneo, ya que en los primeros años de su entrada, solo emigraron unas cien mil personas. La consecuencia de la adaptación al mercado de trabajo obligó a hacer reformas en el ámbito del trabajo y también en prestaciones sociales que existen en la UE como la tarjeta sanitaria Europea y el número de afiliación Europeo de la Seguridad Social que en su peculiaridad trata de nivel de sueldos, tiempo de trabajo o vacaciones, seguridad e higiene del trabajo y ayudas para los parados.

Otras reformas debido a la adhesión fue la de política comunitaria en el ámbito de medio ambiente o sostenimiento de política regional y coordinación de instituciones estructurales. Sin embargo hay que subrayar el cambio jurídico en torno a la administración de justicia y defensa de la política internacional ante los países coafiliados.

No solamente la adhesión a la UE puede tener unos frutos materiales como dinero o leyes, también tiene repercusiones en el ámbito social-religioso como por ejemplo la cuestión de *Invocatio Dei* en la Constitución Europea, la cual para los grupos de derechas es recordar las raíces europeos y honorificar los principios cristianos pero para los grupos liberales y izquierdistas es intolerante ante otras religiones y concepciones²¹².

4. Conclusiones

A pesar de los euroescépticos los cambios dieron un resultado objetivamente positivo. Actualmente Polonia preside el Consejo de la Unión Europea, sin embargo gracias a su adhesión los mayores logros son en el ámbito del desarrollo de empresas estatales y privadas por la incorporación a la uniformidad del mercado de UE que da estabilidad mercantil.

La ayuda estructural dio un desarrollo de infraestructuras y eliminación del retraso económico debido a la época del comunismo a nivel regional y local. Mejoró el nivel de vida de los ciudadanos gracias a la aplicación de las normas comunitarias en medio ambiente, seguridad y política social. Según la Comisión Europea, Polonia, en la época de la crisis global, es la que tiene el mayor ritmo de crecimiento. Los pronósticos informan del crecimiento del PIB en Polonia en 2011 en un 4,3 % en comparación con 3,9 % en el año 2010. Importante para toda la UE el progreso civilizador gracias a la participación en la estrategia científica de desarrollo e intercambio de potencial educativo. También el acercamiento a diferentes naciones europeas hace más directo y estrecho los contactos de culturas tan diferentes pero tan cercanas gracias a sus raíces europeas.

El tiempo va presentar como todos los cambios saldrán en el futuro de desarrollo social y económico del país que gracias a un enorme trabajo esta sobreviviendo una temporada del progreso.

Varios ciudadanos polacos creen en una mañana mejor que puede dar la más fuerte alianza entre todos los países de la Unión Europea. A pesar de la crisis actual que entra y toca no solamente la economía global sino también la idea de transnacionalismo europeo tenemos que recordar que el concepto de la solidaridad y la cooperación de todos los países europeos es demasiado importante para crear un mundo de paz y de promover las ideas de fundadores de la Unión Europea. En este contexto los ciudadanos polacos, como de otros países, tienen la oportunidad de sentir los dolorosos de los efectos de un sistema totalitario donde los gobernantes de Comunidad Europea se convierten en un poder sagrado en sí mismo, donde se divide en los más: importantes, desarrollados o ricos.

Pues ¿qué desear para Polonia, y otros países de Comunidad Europea, en las siguientes décadas? Sobre todo saber que el dinamismo y la vitalidad de la

²¹² Cfr. P. Bała, *Pod wezwaniem Boga czy Narodu? Religia a ustrój – studium przypadku polskich konstytucji*. Warszawa 2010, p. 264-265.

sociedad europea, y polaca, no se base solamente en la economía o el sistema financiero pero en la cultura, el deporte y el desarrollo de la ciencia de cada sociedad nacional que forma parte de una sociedad llamada Unión Europea.

5. Bibliografia

- Albert A., *Najnowsza historia Polski 1945–1993*, Poznań 1995.
- Augustyniak U., *Historia Polski 1572 – 1795*, Warszawa 2008.
- Bała P., *Pod wezwaniem Boga czy Narodu? Religia a ustrój – studium przypadku polskich konstytucji*. Warszawa 2010.
- Davids N., *Europa*, Kraków 2000.
- Dudak A., *Historia polityczna Polski 1989–2005*, Kraków 2007.
- http://ec.europa.eu/index_pl.htm (2011.11.19).
- http://europa.eu/europedirect/index_pl.htm (2011.11.19).
- http://forsal.pl/artykuly/547889,komisja_europejska_pod_koniec_roku_wzrost_pkb_w_unii_europejskiej_zatrzyma_sie.html (2011.11.19).
- <http://www.europe-direct.lublin.pl> (2011.11.19).
- http://www.kushnirs.host-ed.me/0/gdp_poland.png (2011.11.19).
- <http://www.polska.gsi.pl/> (2011.11.19).
- Integracja Europejska*, A. Marszałek (red.), Warszawa 2004.
- Jędrzejczyk D., *Polska*, en: „Nowa Dziesiątka Unii Europejskiej”, red. D. Jędrzejczyk, Warszawa 2005, p. 367–433.
- Kuś A., *Prawo Unii Europejskiej z uwzględnieniem Traktatu z Lizbony*, Kuś A. (red.), Lublin 2010.
- Małuszyńska E., *Nowe kraje członkowskie Unii Europejskiej – sytuacja społeczna i gospodarcza*, en: „Nowe państwa członkowskie Unii Europejskiej. Gospodarka, regiony, lobbying. Doświadczenia pierwszych lat członkostwa”, red. E Małuszyńska, Poznań 2009, p. 15–87.
- Mały Rocznik statystyczny Polski 2011*, Warszawa 2011.
- Otwarcie granic rynku a perspektywa być i mieć człowieka i narodu, Kuś A., Witkowski P. (red.), Lublin 2006.
- Paczkowski A., *Pół wieku dziejów Polski 1939–1989*, Lublin 1999.
- Polska w Unii Europejskiej*; http://www.opoka.org.pl/biblioteka/X/XU/polska_w_unii.pdf (2011.11.19).
- Rocznik Demograficzny 2010*, Warszawa 2010.
- Strzelczyk J., *Dzieje narodu i państwa polskiego*, Kraków 1987.
- Wojciechowski G., *Lech Walesa: El joven electricista polaco de los astilleros de Gdańsk*, w: *Los protagonistas de la caída del Muro de Berlin. Homenaje en Conmemoración del 20 Aniversario*, pod red. M. C. Rayón Ballesteros. Madrid 2011, p. 95–102.
- Zdrada J., *Historia Polski 1795 – 1914*, Warszawa 2005.

Rumanía

Por **Juan Miguel González Noriega**

1. Introducción a Rumanía
2. Las relaciones con la UE
3. Conclusiones
4. Bibliografía

1. Introducción a Rumanía

Con una extensión de 237,499 kilómetros cuadrados extendidos hacia los límites de la península Balcánica, Rumanía ocupa la mayor parte de la cuenca inferior del Danubio incluyendo sus montañosas regiones del este. En su seno acoge las cadenas montañosas conocidas como los Cárpatos, cuya barrera natural divide las dos cuencas del río.

Esta especial localización otorga al país un clima continental, especialmente en la áreas de Moldavia y Valaquia (situadas al este de los Cárpatos y al sur de los Alpes de Transilvania respectivamente) y más moderado en la región central de Transilvania.

La capital es Bucarest con una población de 1.94 millones y las poblaciones más relevantes son: Iasi (309,000), Constanta (302,000), Timisoara (316,000), Cluj-Napoca (306,000), Craiova (299,000), Galati (291,000), Brasov (278,000).

Alrededor del 89% de la población es étnicamente rumana, un grupo cuyos orígenes pueden ser trazados hasta los Romanos de lengua latina los cuales conquistaron y se establecieron junto a los Dacios (antigua tribu Tracia) en el segundo y tercer siglo A.C. Como consecuencia la lengua rumana – aun conteniendo elementos eslavos, turcos y de otras lenguas – es una lengua romance relacionada con el francés y el italiano.

Las principales minorías las constituyen los húngaros y los gitanos romaníes, con un descenso de la antigua población alemana y con un reducido número de serbios, croatas, ucranianos, griegos, turcos, ármegos, rusos entre otros. Estas minorías son más visible en el norte y oeste de Transilvania y el Banat, áreas pertenecientes al Imperio Austro Húngaro hasta la primera guerra mundial.

Durante la segunda contienda mundial las minorías representaban el 28% de la población; porcentaje reducido a la mitad durante la guerra debido a la pérdida de las fronteras de Besarabia y el norte de Bukovina a la Unión Soviética así como la deportación de alemanes tras la guerra. De hecho, en las últimas décadas más de dos tercios del resto de alemanes emigraron a Alemania.

Las tropas rumanas colaboraron en la destrucción de las comunidades judías de Besarabia, Transnistria y el norte de Bukovina. Tras las persecuciones un 30% de la comunidad no sobrevivió al holocausto lo que unido a la emigración a Israel supuso una reducción de la población judía de 300.000 a menos de 10.000 personas.

La afiliación religiosa se basa en las líneas étnicas rumanas identificadas con la Iglesia ortodoxa rumana así como con la Iglesia ortodoxa griega con la que se reunifica en 1948 para restablecerse tras la revolución de 1989. El censo de 2002 muestra que el 1%-3% de la población es católica Griega frente al 10% anterior a 1948. Los católicos componen el 5% de la población (húngaros y alemanes), mientras que los calvinistas, baptistas, pentecostés y luteranos representan un 5%.

Los monasterios ortodoxos conviven con la católica Transilvania y las Iglesias Evangélicas, algunas de las cuales se remontan al siglo XIII. Los monasterios decorados del sur de Bukovina son fundamentales en la arquitectura Europea.

La tradición cultural rumana florece por diferentes vías, algunas deudoras de la ocupación romana. El Folklore tradicional conservado en bailes, música, esculturas de madera y cerámica son populares en diferentes partes del país. A pesar de la creciente influencia francesa los artistas rumanos más famosos como el pintor Nicolae Grigorescu, el poeta Mihai Eminescu, el compositor George Enescu y el escultor Constantin Brancusi se inspiran en las mencionadas tradiciones rumanas.

La poesía y teatro contemporáneo tienen a Luca Caragiale y a los artistas vanguardistas como grandes exponentes para la audiencia de los teatros del país.

Datos relevantes:

Población (2010): 21.49 millones.

Tasa de Crecimiento anual: -0.247%.

Grupos étnicos: Rumanos 89.5%, Húngaros 6.6%, Alemanes 0.3%, Ucranianos 0.3%, Serbios, Croatas, Rusos 0.2%, Turcos 0.2%, y gitanos romaníes 2.5%.

Religiones: Ortodoxos 86.8%; Católicos 5%; Protestantes Reformados, Baptistas y Pentecostés 5%; Católicos griegos 1% a 3%; Musulmanes 0.2%; Judíos menos de 0.1%.

Lenguas: Rumano (oficial). Otras Lenguas –Húngaro, Alemán.

Educación: Años obligatorios --9. Asistencia--98%. Nivel de alfabetismo--97.3%.

Salud: Tasa de mortalidad infantil (2010)--11.32/1,000. Esperanza de vida—hombres 70.26 años, mujeres 77.42 años.

Fuerza laboral (2010): 9.72 millones.

- *Agricultura*--3.0 millones,
- *Industria y construcción*--2.8 millones,
- *Servicios*--3.3 millones,
- *Otros* --0.3 millones.

Desde el establecimiento de la tribu tracia de los Dacianos alrededor del 200 A.C., Rumanía ha ocupado un lugar de paso en la ruta de migraciones y conquistas. Su incorporación al Imperio romano por el emperador Trajano se produjo en el siglo 2 a.C. para ser abandonada dos siglos después debido a la caída de Roma.

Desde este momento Rumanía desaparece literalmente de la historia durante cientos de años para resurgir en la Edad Media en forma de los Principados de Moldavia y Valaquia. La pésima administración y el abuso impositivo caracterizó el control del Imperio Otomano y los dos principados se unieron bajo el mando del Príncipe Alexandru Ioan Cuza en 1859 para ratificar su independencia en 1878 por el Tratado de Berlín.

El príncipe alemán, Carol of Hohenzollern-Sigmaringen fue Coronado primer Rey de Rumanía en 1881.

Nace así un nuevo Estado que, enclavado entre los imperios Otomano, Austrohúngaro y Ruso, lucha por sobrevivir inspirado en Occidente, especialmente en Francia debido a su modelo educativo. Rumanía fue aliada de los Estados Unidos en la primera Guerra Mundial y se la recompensó tras la contienda con substanciales territorios de población rumana como Transilvania, Besarabia y Bukovina.

Una monarquía liberal constitucional en la forma, aunque no siempre en el fondo, constituye el gobierno del país antes de la segunda guerra mundial. Un nacionalismo de carácter antisemita y con tintes místicos inspirado por el movimiento fascista de la Guardia de Hierro impulsó el temor al comunismo el resentimiento frente a lo extranjero y la denuncia del poder judío en la estructura económica. Estas fuerzas desembocaron en el establecimiento en 1938 de una dictadura real liderada por el Rey Carol II.

En 1940 el General autoritario Antonescu tomó el control estableciendo políticas pro-Nazi y anti semitas en la línea marcada por la Guardia de Hierro. Se entra así en la contienda con las Potencias del Eje y en 1941 se produce la invasión de la Unión Soviética con el objetivo de recuperar las regiones anexionadas en 1940 de Besarabia y Bukovina.

En agosto de 1944 un golpe de Estado liderado por el Rey Mihai y apoyado por la oposición política y el ejército destituye a Antonescu y hace que Rumanía cambie su apoyo a los Aliados. Combatiendo junto a la Unión Soviética se incurre en graves daños luchando contra los alemanes en Transilvania, Hungría y Checoslovaquia.

El Tratado de Paz de París de 10 de febrero de 1947 confirma la anexión Soviética de Besarabia y el norte de Bukovina devolviendo la parte del norte de

Transilvania prometida a Hungría por Hitler en 1940. El tratado asimismo exige grandes reparaciones de guerra a la Unión Soviética, cuyas fuerzas de ocupación no abandonarán el país hasta 1958.

Según el informe de la Comisión Wiesel de 2004, las autoridades rumanas fueron responsables de la muerte de entre 280.000 y 380.000 judíos rumanos y húngaros en territorio de jurisdicción rumana (de una población total de 380.000). Además 132.000 judíos rumanos fueron exterminados por autoridades húngaras pro-nazis en Transilvania.

La presión soviética tras la Guerra provocó la desaparición de la vida pública de los líderes no comunistas y la dimisión y posterior exilio del Rey Mihai en Diciembre de 1947 al proclamarse la República Popular de Rumanía.

En los últimos años de la década de los 50, el gobierno comunista de Rumanía muestra cierta independencia de la Unión Soviética cuando Nicolae Ceausescu encabeza el partido comunista en 1965 alcanzando la jefatura del Estado el 1967. Su denuncia de la invasión soviética de Checoslovaquia en 1968 le otorgó una buena imagen tanto en su país como en el exterior, unido a su política exterior aparentemente independiente. Un crecimiento económico creado a través del crédito exterior se colapsa finalmente en los últimos años de los 70 volviendo a una autarquía mantenida por un régimen que utiliza de nuevo una severa represión.

El colapso del comunismo en el verano del 89 arrastra la dictadura de Ceausescu en Diciembre tras las protestas de Timisoara. El dictador y su mujer son ejecutados el 25 de Diciembre tras juicio militar mientras 1500 personas mueren en revueltas callejeras.

Un gobierno de coalición: FSN – Frente de Salvación Nacional – se instala en el poder proclamando libertad y democracia y disolviendo al partido comunista.

Ion Iliescu, un ex comunista apartado por Ceaucescu se convierte en el líder del FSN. Las elecciones se celebran el 20 de Mayo de 1990 e Iliescu obtiene el 85% de los votos frente al PLN-Partido nacional Liberal y al UDMR-Alianza democrática de húngaros en Rumanía. Petre Roman se convierte en Primer Ministro. El nuevo gobierno comienza a hacer reformas económicas liberadoras estableciendo la independencia del Banco Nacional.

Más de 200 nuevos partidos políticos aparecen desde 1989 tratando de impulsar nuevas reformas económicas sobre la base de personalidades reconocidas en el país. Sin embargo la eliminación del engranaje comunista de 44 años no es tarea fácil: la transformación de la economía es lenta y más compleja aún la reducción del rol de la élite comunista que continúa dirigiendo de facto el país. Como consecuencia una protesta anti-comunista en la universidad fue dispersada de forma violenta por mineros expresamente traídos desde el valle Jiu. El Presidente Iliescu agradeciendo la acción a los mineros dio a entender que el gobierno estaba tras ellos. Estos reclamaron asimismo mejoras salariales lo que propinó la dimisión del Primer Ministro dando paso a Theodor Stolojan.

Una nueva constitución aprobada por el Parlamento se refrendó por referéndum en 1991. El FSN se divide en 2 grupos: FDSN- presidido por Ion Iliescu (partido que se desarrolla posteriormente en Partido Social Demócrata de Rumanía PDSR) Y FSN – presidido por Petre Roman (partido que se desarrollará en Partido Democrático PD).

Las elecciones de Septiembre de 1992 dan la mayoría a Iliescu favorecido por el electorado rural tras la reforma agraria, mientras que las ciudades favorecen a la coalición CDR (unión de diferentes partidos) que renuncia a unirse en coalición nacional. El FDSN forma un gobierno tecnócrata con el primer Ministro Nicolae Vacaroiu.

Las elecciones de 1996 provocan un cambio en el electorado ganando la oposición en Bucarest y las grandes ciudades haciéndose también con feudos rurales. La nueva coalición tomó la histórica decisión de invitar al UDMR – minoría húngara- al gobierno. Tras 4 años de constantes disputas internas y dimisión de 3 Primeros ministros se convocan elecciones en el 2000.

El electorado castiga el nivel de corrupción de esta nueva coalición y el PDSR vuelve al poder para gobernar, ahora en minoría, refundándose en PSD –Partido Social Demócrata.

El nuevo PM Adrian Nastase crea una nueva coalición con UDMR que garantiza una legislatura relativamente estable económica aunque la corrupción continúa siendo un problema.

Septiembre 2003: PLN y PD se unen en coalición para afrontar elecciones en 2004 haciendo que el sistema político quede dominado por 2 bloques.

En Octubre 2003 se aprueba en referéndum cambios en la constitución para acomodarse a las directivas europeas.

Las elecciones de 2004 son ganadas por el alcalde de Bucarest Mayor Traian Basescu por la alianza PNL/PD. Calin Popescu-Tariceanu se convierte en Primer Ministro. Las rivalidades entre ambos rompen la coalición en 2007. Las elecciones de Noviembre de 2008 dan la victoria a la coalición PDL/PSD y así el Primer Ministro Emil Boc gobierna hasta Octubre 2009.

En Noviembre 2009 las elecciones presidenciales no dan mayoría a ningún candidato y en segunda ronda gana por ligera ventaja Basescu frente al presidente del senado Mircea Geoana (PSD).

La Constitución de 1991 proclama a Rumanía como una democracia y economía de mercado en la cual se reconocen los valores de la dignidad humana, los derechos civiles y las libertades, el desarrollo de la personalidad, la justicia y el pluralismo político. Asimismo se promueve la implementación del libre comercio y la protección de la competencia. La organización del estado se compone de un presidente, un parlamento, una corte constitucional y un sistema legal independiente bajo la Corte Suprema.

Las dos cámaras parlamentarias, cámara de Diputados y Senado, se encargan del poder legislativo. Tanto diputados como senadores son elegidos por periodos de 4 años por sufragio universal. El presidente y presidente de las comunidades se eligen individualmente; los miembros del parlamento son elegidos por un sistema mixto (de mayoría proporcional) y los miembros locales de las comunidades se eligen por sus partidos correspondientes según los votos del electorado.

El presidente tiene un periodo máximo de dos legislaturas, la duración de las cuales se cambió de 4 a 5 años en referéndum de Octubre 2003. Es la cabeza del Estado, garante de la Constitución y principal responsable de asuntos exteriores y del funcionamiento de la autoridad pública. Es el comandante en jefe de las fuerzas armadas y dirige el consejo de Defensa. Actúa como mediador entre los centros de poder con el estado así como entre el estado y la sociedad. Este elige al Primer Ministro que a su vez nombra a su gobierno que debe ser confirmado por voto parlamentario.

La corte Constitucional consiste de 9 jueces elegidos por términos de 9 años. Tres de los cuales elegidos por la cámara de diputados, tres por el senado y tres por el Presidente de Rumanía.

El sistema legal se basa en el código napoleónico. El poder judicial es independiente y los jueces elegidos por el presidente no pueden ser revocados. Tanto el presidente como otros jueces de la corte suprema de casación y justicia son elegidos por 6 años.

El Ministro de Justicia representa “los intereses generales de la sociedad” y defiende el orden legal así como los derechos y libertades de los ciudadanos.

Organización territorial: Rumanía se divide en 41 condados y la ciudad de Bucarest. Cada condado se gobierna por un consejo local.

El gobierno central elige a un prefecto por cada condado y Bucarest. Este prefecto será el representante del gobierno central a nivel local. Tiene la capacidad de bloquear la acción local si considera que es ilegal o anticonstitucional, decisión que se debe tomar por la corte administrativa. Tras la legislación de 1999 los consejos locales tienen control sobre el gasto desde el presupuesto del gobierno central así como la potestad de incrementar la recaudación de impuestos.

Cuadro de los actuales miembros de gobierno

Presidente de Rumanía--Traian Basescu

Primer Ministro --Emil Boc

Ministro de Asuntos Exteriores --Teodor Baconschi

Modelo de Estado: República.

Constitución: 8 de Diciembre 1991 refrendada por referéndum de 18-19 Octubre de 2003.

Ramas:

Ejecutiva—Presidente (cabeza de Estado), primer ministro (cabeza de gobierno), Consejo de Ministros.

Legislativa—Parlamento Bicameral.

Judicial—Corte Constitucional, Alta Corte de Casación y Justicia y cortes menores.

Subdivisiones: 41 condados mas la ciudad de Bucarest.

Partidos Políticos con representación parlamentaria: Partido Social Demócrata (PSD).

Partido Nacional Liberal (PNL); Partido demócrata liberal (PDL); Unión democrática de Húngaros en Rumanía (UDMR); Unión Nacional por el Desarrollo de Rumanía (UNPR); Partido Conservador (PC).

Sufragio: Universal desde los 18 años.

Presupuesto de defensa (2010): 1.4% del PIB.

Rumanía es un país con considerable potencial económico: a un gran terreno agrícola unimos el acceso a diferentes fuentes de energía como carbón, gas natural, energía hidroeléctrica y nuclear; su base industrial acoge casi todo el conjunto de manufacturas. Debemos mencionar la oportunidad de expansión del turismo hacia el mar Negro y los Cárpatos.

El moderno desarrollo económico rumano comienza su andadura definitiva desde la caída del régimen de Ceausescu en 1989 llegando a 1994 a formar el sistema legal básico para estructurar la economía de mercado.

Como visión global podemos ofrecer los siguientes datos:

PIB (2010): 162 billones de \$.

Tasa de crecimiento Anual del PIB (2010): -1.3%; última previsión del FMI para 2011: +1.5%.

Renta per cápita: \$7,538.

Recursos Naturales: aceite, madera gas natural, carbón, sal, acero.

Estructura Económica:

Agricultura (2010): *Porcentaje del PIB* --6.0%. *Productos*—maíz, trigo, patatas, semillas oleaginosas, verduras, Ganado, pescado y bosques forestales.

Industria (2010): *Porcentaje del PIB* --26.4%. *Clase*—maquinaria de construcción, minera, materiales de construcción, producción y procesamiento de metales, químicos, procesamiento de comida, textiles.

Servicios (2010): *Porcentaje del PIB* --47.6%.

Construcción (2010): *Porcentaje del PIB* --8.9%.

Comercio:

- *Exportaciones*--\$48.8 billones. *Clases*--textiles, químicos, eléctricos, productos de Madera, combustible, procesamiento del metal, maquinaria y bienes de equipo. Principales mercados –Alemania, Italia, Francia, Turquía, Hungría.

- *Importaciones*--\$61.2 billones. Clases—maquinaria y equipos, textiles, combustible, carbón, hierro.

Principales proveedores: -Alemania, Italia, Hungría, Francia, China.

Tipo de cambio (Marzo 2011): 3.01 Lei=U.S. \$1.

Desde finales de 1989, Rumanía ha trabajado activamente en la búsqueda de relaciones consistentes con occidente en general pero muy especialmente con los Estados Unidos y la Unión Europea. Ha participado con las fuerzas aliadas durante la Primera Guerra del golfo durante su mandato en el consejo de seguridad de la UN. Ha participado promoviendo acciones de Paz en Afganistán, la misión de UN en Angola, la implementación de Fuerza y Estabilización en Bosnia, Kosovo y Albania.

Ha ofrecido significativo apoyo logístico en Irak en 2003 y tras el cese de hostilidades ha participado en las actividades de reconstrucción. Rumanía es miembro de la Organización de la Seguridad y Cooperación en Europa.

La entrada oficial en la OTAN se produce en 2004 organizando un simbólico congreso en Abril del 2008 que confirma la expansión de la Alianza desde el Báltico hasta el Mar Negro.

Su acceso a la Unión Europea con Bulgaria en 1 de Enero de 2007 amplía dicha Unión a 27 miembros. La posición del país es de intentar integrar una Europa más grande fomentando que los antiguos países de la esfera Soviética se unan tanto a la UE como la OTAN.

La Constitución rumana establece que la misión de las fuerzas armadas consiste en la defensa de la integridad de su territorio.

El ejército suscita una simpatía popular debido a su papel de apoyo de la revolución de 1989. Su servicio militar obligatorio finalizó en 2007.

Las fuerzas armadas se componen de 75.000 efectivos militares y 15.000 civiles. De los 75.000, 45.800 forman el ejército de Tierra.

2. Las relaciones de Rumanía con la - UE

Rumanía fue el primer país de Europa Central y Este en tener relaciones oficiales con la Comunidad Europea. En 1974 se incluye a Rumanía en el Sistema de Preferencias de la Comunidad.

Las relaciones diplomáticas con la Unión Europea comienzan en 1990, generando la firma de un tratado de cooperación en 1991 con entrada en vigor en 1995. El 22 de junio de ese mismo año Rumanía entrega su candidatura para ser miembro de la UE.

Resumen del Proceso de negociaciones:

- En Julio de 1997, la Comisión publica una “Opinión sobre la candidatura de Rumanía a la entrada en la UE “

- Octubre 1999: segundo informe sobre el progreso de Rumanía. La Comisión recomendando iniciar negociaciones (condicionado a la mejora del cuidado institucional de los menores con diseño de un plan económico a medio plazo)
- Diciembre 1999: Consejo Europeo de Helsinki: comienzo de negociaciones el 15 de febrero de 2000. El Consejo Europeo de 12 de diciembre de 2003 expone la determinación de terminar las negociaciones en 2004 con el objetivo de integrar a Rumanía como Estado Miembro en enero de 2007.
- Primavera de 2004: prioridad por la Comisión del aspecto legal. Rumanía responde con una serie de objetivos para implementar en julio de 2004.
- 16-17 diciembre de 2004: El Summit Europeo de Bruselas avala el cierre de negociaciones confirmando la implementación rumana de diversos aspectos que dan la vía libre para la integración en 2007. Se confirma asimismo el convencimiento de que Rumanía será capaz de asumir las obligaciones como Estado Miembro una vez satisfechas las requisiciones sobre Justicia, Competencia, Interior y medio Ambiente.

Tratado de adhesión: 2005. Presentado al Parlamento el 13 de abril y firmado en Luxemburgo el 25 del mismo mes en 2005. Desde ese momento Rumanía participa como observador activo en todos los cuerpos de la UE.

Integración en UE: 2007. El informe confirma los progresos del país en el cumplimiento de sus obligaciones de Estado Miembro así como los criterios políticos. Rumanía ha puesto en marcha con éxito las medidas aconsejadas para la reforma del sistema de justicia y lucha contra la corrupción, siendo este último el reto más importante.

Se subraya la necesidad de medidas para favorecer la mayor integración de los gitanos romaníes en la sociedad.

En el aspecto económico se subraya el esfuerzo en incrementar la eficiencia en la recaudación de impuestos y se confirma que la economía rumana está en condiciones para competir en la unión.

El informe señala todos los aspectos en que se ha mejorado así como aspectos pendientes de desarrollo entre los cuales está la política agraria y el sistema de pagos a los agricultores y los sistemas de control de los mismos.

La Comisión, por tanto en su papel de guardián de los tratados indica un conjunto de medidas para asegurar el éxito de la adhesión de Rumanía a la Unión. Medidas que se calificarán de salvaguarda (que podrán ser activadas hasta 3 años después de la adhesión), de transición, correcciones financieras en los fondos de la UE así como cooperación y mecanismos de verificación y lucha contra la corrupción.

Finalmente la Comisión, basándose en el Tratado de adhesión, establece un mecanismo de cooperación y verificación del progreso de la reforma legal y lucha contra la corrupción y el crimen organizado.

Organización Institucional. Como Estado Miembro, Rumanía será representada en las siguientes instituciones y cuerpos de la UE como sigue:

INSTITUCION / CUERPO	REPRESENTACION RUMANA
<u>Parlamento Europeo</u>	35 Miembros (de un total de 785) elegidos por sufragio universal. Elecciones de 13 Mayo de 2007.
<u>Comision Europea</u>	1 Comisario: Presidente José Manuel Barroso anunció el 30 de Octubre la designación de <u>Leonard Orban</u> .
<u>Consejo de la Union Europea</u>	14 votos de 345
<u>Comité de las Regiones</u>	15 representantes de 344
Comite Europeo Económico y Social	15 representantes de 344
Corte de Justicia de las Comunidades Europeas	Un juez en la Corte de Justicia y otro en la Corte de Primera Instancia
Corte Europea de Auditores	Un miembro de 27
Banco central Europeo	El gobernador del banco nacional de Rumanía es miembro del consejo general del BCE pero sin capacidad de decisión hasta que Rumanía adopte el Euro.
Banco de Inversiones Europeas	Miembro del BIE; capital suscrito de € 846 millones, de los cuales el 5% se pagará en 2011 en 8 plazos iguales; representación en el consejo de gobernadores y consejo de dirección.

Ayudas de la UE. El volumen total de las ayudas previas a la adhesión se fijó en 1.023 millones de Euros (1.4% del PIB rumano)

3. Conclusiones

Alcance del problema. Una vez visto la radiografía de las principales características del país y para entender la situación actual de Rumanía con respecto a su integración en la Unión Europea nos convendría hacernos una reflexión sobre la “Europeidad” de Rumanía. Así nos preguntaríamos ¿es Rumanía un auténtico país Europeo?

La respuesta inmediata sería si, sin duda, pero desde un punto de vista geográfico, cultural e histórico: geográficamente se define Europa como el área entre el Atlántico y los Urales; en su seno histórico ha forjado la evolución de un hombre que ha bebido de las fuentes de la cultura griega, forjado en la civilización romana, bautizado en la espiritualidad judeo-cristiana y organizado bajo una moderna democracia parlamentaria como nos revela el filósofo Andrei Marga. Sin embargo nos permitimos dudar que Rumanía pertenece a la civilización

occidental tal como la representa la UE, es decir, el nuevo concepto institucional de Europa que se subraya en la civilización occidental capitalista.

El problema entonces de unir a la UE será el desarrollo económico y social de acuerdo a patrones capitalistas occidentales.

Estos requerimientos se harán a diferentes niveles, tal como expone los criterios de Copenhague de 1993.

Las instituciones deben garantizar:

- La democracia y el imperio de la ley (parlamento, poder ejecutivo, instituciones, sistema judicial y medidas anticorrupción)
- Derechos humanos y protección de minorías (derechos civiles y políticos, económicos, sociales y culturales)

Este es el único criterio que se debe de cumplir antes de iniciar las negociaciones para la integración. Rumanía lo cumplió en 1997 aprobado por el Consejo Europeo de Helsinki.

Desde ese momento, y según informes de la Comisión en el año 2004, se puede afirmar que Rumanía ha ido paulatinamente consolidando y profundizando en la estabilidad de las instituciones para garantizar la democracia, la ley y el respeto y protección de minorías. Las mejoras se deben concentrar en el ámbito de los gobiernos regional y local para confirmar que se implanten a estos niveles.

Dos áreas siguen pendientes de desarrollo:

a) La gestión judicial de casos y veredictos. Sigue siendo prioritaria la implementación de cambios en el sistema judicial con el doble objetivo de independencia y eficiencia.

b) La corrupción en Rumanía sigue siendo extensa y preocupante. La legislación es completa pero el éxito depende de su efectiva implementación práctica. Esfuerzos adicionales son requeridos para la eficiencia de la oficina Anti-Corrupción, especialmente en los niveles altos de corrupción. Sucede sin embargo que la precaria economía de los medios de comunicación hace que sean poco independientes.

Integración económica se establece como criterios económicos la existencia de una economía de mercado capaz de competir con las fuerzas de mercado del resto de la Unión Europea.

Si bien en el año 97 se reflejaba la urgente necesidad de realizar reformas para transformar la economía rumana, la mejora se confirmó en informe de 2004 por la Comisión Europea concluyendo que el mercado rumano era apto para la competencia.

Esta parte económica tiene en mi opinión la clave mas influyente en todo el eventual éxito de la integración rumana e influyendo sobre las políticas sociales.

Análisis Económico. El mercado único nos interesa como el más relevante dado que si la Unión Europea está basada en un objetivo simultaneo de integración política y económica, es el aspecto económico el fundamental para el

logro de resto de objetivos y por tanto el mercado único ha sido concebido como el instrumento más importante para la consecución del mismo.

Brasche (2003) especifica que la Unión Europea trata de incrementar el bienestar de sus miembros a través de la integración económica por los mecanismos del mercado. La idea es que la fusión de los mercados portará la convergencia de las economías.

Economía Rumana: visión general. Rumanía se unió a la UE en 2007 e inició la transición del comunismo en 1989 con una industria obsoleta incapaz de satisfacer las necesidades del país. Tras sufrir 3 años de recesión el país reacciona en el año 2000 gracias a la demanda exterior de países de la UE. El consumo interno y la inversión han crecido en los últimos años y solo muy recientemente se ha creado una clase media y tratado de controlar las grandes masas de pobreza. La corrupción y la burocracia, sin embargo continúan obstaculizando el normal desarrollo de la economía.

La inflación creció en el periodo 2007-2008 provocada por el fuerte incremento de la demanda interna y el incremento salarial lo que afectó principalmente a los costes de energía y al sector alimenticio.

En el Último cuarto de 2008 el PIB comienza a notar los efectos de la crisis financiera global y cae mas del 7% en 2009, instando al gobierno a buscar un ayuda de 26 billones de \$ del FMI, UE y otros prestamistas internacionales. Se acuerda un drástico paquete de medidas para un plan de austeridad con el FMI que lleva a un descenso del PIB de 1.9% en 2010 esperando un crecimiento en 2011.

Aspectos pendientes de desarrollo. Desde una perspectiva regional, aunque la economía rumana ha mejorado en los últimos años, las diferencias regionales se mantienen debido a un crecimiento asimétrico producido por la inversión directa extranjera (FDI). Estos fondos, cuyo objetivo es la inversión a largo plazo para internacionalizar empresas en diferentes sectores, han sido recogidos por las regiones mas desarrolladas en detrimento de las más pobres. Estos fondos se concentran en unas determinadas regiones lo que hace que la convergencia sea nula.

Pobreza. Conviene recordar que Rumanía es el segundo país más pobre de la Unión en términos de renta per cápita. Para remediarlo se está poniendo énfasis en dos aspectos: desarrollo de infraestructuras y mejora del trabajo cualificado.

Desarrollo de Infraestructuras. Este es el aspecto más importante de todo el tema económico y el que explica las grandes diferencias regionales unido al capital humano. El desarrollo de las carreteras para conectar las regiones del país para el tráfico pesado es prioritario así como desarrollo de autovías que unan el este con el oeste. Esta capacidad para comunicarse con el exterior es clave para el desarrollo de la economía ya que no todas las regiones están igualmente bien conectadas con el mercado europeo, incluso con el mercado nacional. Aspectos como la investigación y el desarrollo así como la educación deben de ser mejorados.

Integración social: políticas globales sociales. La integración europea implica un proceso de globalización de las políticas sociales. Esto supone el traspaso de problemas y decisiones desde un nivel nacional a supranacional, la paulatina reducción de los gobiernos nacionales en función de organizaciones supranacionales influirá en tales políticas sociales: FMI y banco Mundial. Tras el ingreso en la UE Rumanía promovió políticas sociales en el ámbito doméstico sujeto a políticas supranacionales. Aunque aún están en un estado poco avanzado hay acuerdos internacionales que se refieren a la protección de la infancia, derechos de los refugiados y otras basadas en derechos humanos. Como resumen diremos que los grandes puntos a desarrollar tienen su origen en el empobrecimiento de la población con los principales problemas de salud y escolarización (material de estudio, transporte...) y por otro lado la falta de infraestructuras en el ámbito rural (falta de escuelas, personal especializado...).

4. Bibliografía

- Andrei Marga, Filosofía unificării europene, (The Philosophy of the European Unification), Cluj-Napoca, Biblioteca Apostrof, 1995, p.165-166.
- BBC; http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/country_profiles/1057466.htm (2011.11.19).
- Central Intelligence Agency: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ro.html> (2011.11.19).
- http://ec.europa.eu/enlargement/archives/romania/eu_romania_relations_en.htm (2011.11.19).
- http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1868793 (2011.11.19).
- <http://www.crpe.ro/eng/index> (2011.11.19).
- <http://www.historyofnations.net/europe/romania.html> (2011.11.19).
- http://www.roembus.org/english/romanian_links/history_of_romanians.htm (2011.11.19).
- <http://www.romania-central.com/economy-2010/> (2011.11.19).
- <http://www.romania-central.com/economy-of-romania/5-conclusions-for-the-economy-of-romania/> (2011.11.19).
- <http://www.romania-central.com/economy-of-romania-in-and-after-2009/> (2011.11.19).
- Simion Costea; <http://knol.google.com/k/romania-s-accession-to-the-european-union#sdfootnote2sym> (2011.11.19).
- The Economy of Romania - Conclusions of our Research Paper | Romania Central; <http://www.romania-central.com/economy-of-romania/4-assessment-of-the-romanian-economy/> (2011.11.19).
- www.infoeuropa.ro/raport2004 (2011.11.19).
- European Commission, 2004 Regular Report on Romania's Progress Towards Accession.

Conclusiones de la investigación

Por **Rut González Hernández y Ramón Bonell Colmenero**

Hasta hace poco años los Estados eran la principal fuente de protección de los ciudadanos, ahora ese punto lo han asumido los Estado miembros. Aunque la UE se encuentre en situación de crisis, acaba de recibir en el año 2012 el Premio Nobel de la Paz, tras guerras, luchas bélicas que costaron la vida a millones de ciudadanos, la creación de la UE supuso el inicio de una nueva era en la que los Estados de la Unión, habrían de solucionar sus discrepancias mediante el diálogo y no por las armas bélicas.

En su afán de superación, ocupando un puesto relevante, contribuyendo a mejorar la situación de los países de su entorno, y también, con respecto al resto del mundo, como lugar donde poder realizar transacciones comerciales, donde se respeta la seguridad jurídica, los contratos, las normas, donde poder llevar a cabo asuntos económicos, en un entorno donde desarrollar la puesta en marcha de la producción de bienes y la realización de servicios. Por posición geográfica, biodiversidad, infraestructuras, capital humano, profesionales altamente cualificados, y sobre todo un entorno económico adecuado para el intercambio de negocios, hacen a la UE acreedora de un destino completo para sus relaciones comerciales con el resto del mundo.

Muchos son los que se olvidan que la razón de ser de la UE, su origen se basa en la seguridad, el mantenimiento de la paz social en el viejo continente. Por ello el premio Nobel recibido alienta la superación de las contingencias actuales, imponiendo la confianza en el saber hacer, teniendo en cuenta los éxitos del pasado, para vencer y superar con perspectiva los acontecimientos que nos aguardan tanto hoy como en el futuro.

Por ello, el premio es un estímulo para tener en cuenta los principios europeos, y los logros que juntos hemos superado en la Unión. En la actualidad corren tiempos difíciles para los ciudadanos de los países periféricos, por ello se demanda una mayor integración a nivel político, económico y social. Esta integración también debería llevarnos a una auténtica unión fiscal. Un mismo sistema fiscal en toda la Unión, que permita a Europa fomentar su crecimiento económico, su competitividad internacional y su cohesión social, a través de

un sistema fiscal de tributos que reduzcan la presión fiscal, incrementando el pleno empleo y la confianza de un sistema tributario justo. Que incentive la creación de puestos de trabajo, mejorando los derechos de los trabajadores, la libre circulación de personas y de capitales. Los retos que nos aguardan con el desarrollo de las telecomunicaciones, garantizando el menor coste posible, estando en contacto a través de la tecnología, rentabilizando las inversiones y facilitando el contacto entre todos los ciudadanos de la Unión, con un ahorro continuo para los ciudadanos, mejorando sus vidas, combatiendo la pobreza y el hambre, luchando contra la precariedad. Protegiendo además el entorno, la protección de la fauna en tierra, mar y aire.

Formando parte de un proceso en plena convergencia, contando con una nueva “ciudadanía europea”, de una Europa basada en el desarrollo social y humano, capaz de ofrecer al mundo las competencias necesarias para responder a los retos que nos va trazando el siglo XXI, reforzando con el premio Nobel de la Paz de 2012, la conciencia de los valores compartidos, el respeto y la pertenencia a un espacio social y cultural común, Europa. Con la moneda única, el Euro, los ciudadanos de los Estados miembros de la UE disfrutaban de abundantes beneficios: un mercado libre con una moneda que facilita las relaciones comerciales, haciéndolo más eficiente.

La UE es un actor clave en la defensa de los derechos y libertades que conlleva la democracia, en la defensa del Estado del Bienestar, el desarrollo sostenible y la protección del medio ambiente. El modo en que producimos, utilizamos y desechamos los productos es insostenible y está agotando a marchas forzadas los recursos naturales de nuestro planeta, afectando a nuestra calidad de vida, que se ve afectada, y con ello la prosperidad y el crecimiento económico dependen de que seamos capaces de vivir dentro de unos parámetros que protejan el ecosistema, haciendo un buen aprovechamiento de los recursos. Es por ello que la UE está comprometida con el desarrollo sostenible, el crecimiento y el empleo, fomentando una producción más eficiente, de productos de calidad, un compromiso de todos, desde el sector público al sector privado.

En otro plano, destaca el deseo de abolir la pena de muerte en el mundo y el respeto por los derechos humanos. Por lo que la UE garantiza la defensa de la paz a ultranza, incentivando la cooperación internacional.

El actual momento que vivimos es una oportunidad para priorizar la defensa de los derechos sociales de los ciudadanos de la Unión Europea, el crecimiento sostenido y la protección de los ciudadanos.

No cabe duda que la Unión Europea ha evolucionado, como señalamos en esta obra, el número de Estados se ha cuadruplicado, en la última década su número ha pasado a ser el doble, prueba de ello es el número de Estados miembros que se han ido incorporando.

Con la revolución de las tecnologías de la información, las redes sociales, la participación ciudadana, el mundo está cambiando a un ritmo elevado. Europa se

enfrente a grandes retos en el siglo XXI, en un escenario de crisis internacional, surgen las necesidades de buscar oportunidades, dentro del desarrollo sostenible, el cambio climático, la seguridad en todos los ámbitos y esferas de la vida, desde el abastecimiento de agua, energía hasta la lucha contra la delincuencia interna y también la transfronteriza internacional.

Los Estados miembros de la Unión han elaborado el Tratado de Lisboa, con el objetivo de mejorar y adaptar los Tratados celebrados hasta la fecha, teniendo en cuenta que con ellos no se disponía de las herramientas necesarias para hacer frente a las nuevas demandas, necesidades, nuevos retos que hay que afrontar y abordar con el cambio de siglo. Por ello, el Tratado de Lisboa, supone un hito en el camino, modifica y actualiza los anteriores Tratados de la UE. Teniendo en cuenta el hecho de que la UE ha pasado de seis Estados fundadores a veintiocho, así como los grandes avances acaecidos en los últimos sesenta años.

La pretensión es que se mejoren los métodos de trabajo para que la UE funcione de una forma más racional y eficiente, siendo capaz de resolver las contingencias que den un mayor Estado de Bienestar a los ciudadanos, proporcionándoles un espacio de desarrollo personal, profesional y social. Fomentando la participación en los asuntos de la Unión a través de la iniciativa ciudadana²¹³, protegiendo los derechos gracias a la Carta de los Derechos Fundamentales, reforzando el papel del Parlamento Europeo, siendo más efectivo atribuyendo nuevas competencias a los Parlamentos nacionales, aumentando el control sobre los Presupuestos de los Estados de la Unión.

Nos encontramos ante una posición más fuerte, proporcionando que la toma de decisiones a nivel europeo sea más eficiente, contribuyendo a que la Unión Europea sea tenida en cuenta en el mundo con una sola posición, una sola voz para todo el mundo.

Por todo lo expuesto, el Tratado de Lisboa establece claramente la finalidad y los valores de la Unión: paz, democracia, respeto de los derechos humanos, justicia, igualdad, Estado de Derecho, sostenibilidad y crecimiento económico.

La Unión Europea ofrece a los ciudadanos un espacio de libertad, seguridad y justicia sin fronteras interiores, fomentando el desarrollo de los ciudadanos, persiguiendo el pleno empleo a través de políticas económicas basadas en un crecimiento equilibrado, con una estabilidad de los precios, controlando la inflación, en una economía social de mercado altamente competitiva, combatiendo la exclusión social, despreciando la discriminación, promoviendo la justicia, la seguridad jurídica, el respeto a la propiedad privada, y la protección de los derechos sociales. Incentivando, a través de los Fondos de la Unión, la cohesión europea, social y territorial, invirtiendo en infraestructuras, facilitando las comunicaciones entre los Estados miembros, a través del principio de

²¹³ La iniciativa ciudadana significa que un millón de ciudadanos –de una población de 500 millones– de un conjunto de Estados miembros puede solicitar a la Comisión Europea, mediante una petición, que presente nuevas propuestas legislativas.

solidaridad entre todos, manteniendo, en definitiva, un compromiso firme con la unión económica y monetaria, con el euro como moneda común.

La Unión Europea presume de afirmar y promover los valores que representa en las relaciones con el resto del mundo, contribuyendo a la paz, la seguridad, el desarrollo sostenible del planeta, la solidaridad y el respeto mutuo entre los pueblos, el comercio justo, la libertad de movimiento de recursos y capital humano, junto a la erradicación de la pobreza. Sobre todo en el marco de la protección de los derechos humanos de la Carta de las Naciones Unidas, así como los derechos de la infancia.

La Unión Europea se presenta al mundo como un espacio donde se pretende ofrecer al resto la predisposición a ayudarles, para obtener más democracia, más apertura, ante la toma de decisiones de forma más rápida y eficiente, formando parte de la escena internacional modernizando las instituciones desde donde forma parte. La UE se compromete a promover sus valores en el mundo contribuyendo a su desarrollo, a mantener la paz y la seguridad, el desarrollo sostenible de la Tierra, la solidaridad y el respeto mutuo entre los pueblos, el comercio libre y justo, la erradicación de la pobreza, la defensa de los derechos humanos, el respeto del Derecho internacional y la mejora del mismo tal y como manifiesta la Carta de las Naciones Unidas, destacando como plataforma comercial a nivel mundial.

Autores

Lda. Zuzana Andrisová

Licenciada en Ciencias Políticas y de la Administración por la Universidad Complutense de Madrid. Máster Universitario en Análisis Político.

Prof. Dra. Marta Asín Sánchez

Doctora en Derecho. Diplomada en Estudio Rotal. Profesora de Derecho Eclesiástico del Estado de la Universidad Francisco de Vitoria y de la Universidad Carlos III de Madrid. Master en Humanidades por la Universidad Francisco de Vitoria. Miembro del GEI de Derecho Europeo de la Universidad Francisco de Vitoria.

Prof. Dr. Ramón Bonell Colmenero

Profesor de Derecho Financiero y Tributario en Real Centro Universitario „Escorial-María Cristina”. Abogado y Asesor Fiscal.

Lda. Maria Luisa Dapena Asensio

Licenciada en Derecho. Diplomada en Ciencias Políticas y de la Administración.

Ldo. Wouter Fassaert

Licenciado en Derecho Social por la Inholland University. Licenciado en Filología Inglesa por Leiden University. Minor de Estudios en Leiden University. Master en Estudios de la Unión Europea en Universidad CEU - San Pablo. Diplomado en Ciencias Políticas y de la Administración.

Ldo. José Antonio Gómez Hernández

Licenciado en Derecho. Socio Director de Azertia Abogados. Experto Universitario en Derecho Penal. Abogado.

Prof. Dra. Rut González Hernández

Profesora de Derecho Civil en el Real Centro Universitario „Escorial-María Cristina” de Madrid. Abogada.

Ldo. Juan Miguel González Noriega

Licenciado en Ciencias Económicas y Empresariales por la Universidad de Valladolid. Especialista en Comercio Internacional. Master en Tributación. Miembro del GEI de Derecho Europeo de la Universidad Francisco de Vitoria.

Ldo. Tomás Merina

Licenciado en Medicina y Cirugía por la Universidad de Sevilla, Licenciado en Sociología por la Universidad Complutense de Madrid. Master en IESE en Business Administration. Diplomado en Ciencias Políticas y de la Administración.

Prof. Dra. Mónica Muñoz-Alonso López.

Doctora en Derecho. Profesora de Derecho Civil de la Universidad Francisco de Vitoria. Master en Humanidades por la Universidad Francisco de Vitoria. Abogada. Miembro del GEI de Derecho Europeo de la Universidad Francisco de Vitoria.

Lda. Jugatx Ortiz González

Licenciada en Derecho y en Administración y Dirección de Empresas por la Universidad Francisco de Vitoria. Miembro del Grupo Estable de Investigación de Derecho Europeo. Miembro del GEI de Derecho Europeo de la Universidad Francisco de Vitoria.

Prof. Dra. María Concepción Rayón Ballesteros

Doctora en Derecho. Licenciada en Ciencias Políticas y de la Administración. Abogada. Profesora de Derecho Procesal. Coordinadora del GEI de Derecho Europeo de la Universidad Francisco de Vitoria de 2009 a 2012.

Prof. Dra. Begoña Rodríguez Díaz

Doctora en Derecho. Profesora de Derecho Internacional Público y de Derecho de la Unión Europea en la Universidad Francisco de Vitoria. Miembro de la Junta de Gobierno del Instituto Robert Schuman de Estudios Europeos. Miembro del GEI de Derecho Europeo de la Universidad Francisco de Vitoria.

Prof. Dr. Jesús Sánchez Cotobal

Doctor en Derecho y Licenciado en Administración y Dirección de Empresas. Profesor de la Universidad Francisco de Vitoria de Madrid y de la Cámara de Comercio de Madrid. Miembro del GEI de Derecho Europeo de la Universidad Francisco de Vitoria.

Ldo. Juan Trigo Chacón. Abogado

Licenciado en Derecho por la Universidad de Valencia. Experto Universitario en Política Internacional por Georgetown University, Master en Asesoría Jurídica de Empresas. Miembro del GEI de Derecho Europeo de la Universidad Francisco de Vitoria.

Prof. Dra. Consuelo Valbuena Martínez

Economista. Doctora en Economía y profesora adjunta de Estadística y Econometría de la Universidad Francisco de Vitoria. Investigador miembro del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales “Francisco de Vitoria”. Miembro del GEI de Derecho Europeo de la Universidad Francisco de Vitoria.

Prof. Dr. Grzegorz Wojciechowski

Doctor en Derecho canónico por Universidad de Navarra. Profesor de Derecho Canónico Oriental en la Universidad Católica Juan Pablo II de Lublin (Polonia). Defensor del vínculo en Tribunal eclesiástico de (Polonia). Miembro del GEI de Derecho Europeo de la Universidad Francisco de Vitoria.

